

~~۱۲۵۳~~
۱۲۵۳
سیف مسئول

اللہ جل جلالہ کی تعریف عموماً اور خصوصاً کلام اللہ میں اتنے ہیں کہ گنتے لو اٹھائیس ۲۸
 سوالوں سے زیادہ ہوں گے اقول اگر صحابی مرد صالح اور راست باز بھی تھے
 یہ تعریفیں ان کی ہیں پر بہت سے منافق بے دین بد آئین یعنی جیسا کہ اپنے مقبرہ گفتگو
 میں فرمایا ہے ان کی مذمت اور برائیاں شمار سے متجاوز ہیں مشرکین سے زیادہ
 منافقین کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے اور منافق وہی لوگ ہیں کہ جو بظاہر
 اصحاب رسول اللہ بن رہے تھے اور دلوں میں مخالفت رکھتے تھے آخر وقت میں
 صاف ظاہر ہو گیا کہ کون کون مومن ہیں اور کون کون منافق ہیں منافقین کی معیار
 علی مرتضیٰ تھے جو ان سے بغض رکھتا تھا وہ منافق تھا چنانچہ حدیث صحیح مندرجہ صحاح
 اہلسنت ہے قال رسول اللہ صلعم بعلي لا يجية الامومن ولا يفضله الا منافق پھر حضرت
 رسول خدا سے صاف مخالفت لوگوں کی اسامہ بن زید کے ساتھ جانے کا صاف
 انکار کیا اور باوجود سخت اصرار رسول خدا کے نہ گئے اور مستوجب لعن ہو گئے فرمایا
 رسول خدا صلعم نے جنہر و اجیش اسامہ لعن اللہ من خلف عنہا پھر مانع تحریر وصیت
 ہوئے عقبہ پر بعد غدیر خم رسول خدا پر حملہ آور ہوئے خدا تعالیٰ پر سبب حال
 روشن تھا اسلئے صد امقامات قرآن شریف میں منافقین کی مذمت موجود ہے
 اور یہ امر بالفاق شیعہ و سنی ثابت ہے کہ منافق لوگ صحابہ ہی میں تھے چنانچہ
 انوار الہدیٰ میں بھی اسکی پوری بحث لکھی ہے جسکا چاہی دیکھ لے پس جو آیات
 یا احادیث دربارہ عموم مہاجرین و انصار صادر ہوئی ہیں اولیٰ انہ
 نہیں پہنچ سکتا کیونکہ انہیں دو لون قسم کے آدمی موجود تھے مومن
 ممکن ہے کہ آپ جنکو تعریف آیات میں شامل کرنا چاہتے
 ہوں پھر مشتبہ کسی کام کی نہیں ہے۔

مفصل تردید اس کی ہم بذیل آیات لکھیں گے

تو گنجائش نہیں پر مقدار چار یا چار آیتیں شائقون کے لیے منقول ہیں اقول
 ممکن تھا کہ بجائے دیگر ہزلیات کے وہ آیات ہے ارقام فرماتے ناظرین ذر مضمون
 سوال پر بھی غور فرماوین کہ سوال حکم خلافت کے بابت ہے اور جواب محض غیر متعلق
 ہو رہا ہے اسی لیے مولوی صاحب نے اوصاف صحابہ پیشگی تحریر فرمائے تھے معلوم
 ہوتا ہے کہ خلافت کے بارہ میں جب کوئی حکم نہیں ملا تب صحابہ کو بیدین و بدآئین
 خود لکھ کر اوسکی تردید کے لیے یہ آیات درج کئے ہیں یہ تو بالکل ایسا ہوا ہے کہ جیسا
 ملک پیوڑ میں افیون اوتارنے کا طریقہ ہے مثلاً کسی شخص نے بارادہ نفس کشی
 افیون کھائی اور اوتارنے والوں نے دیکھا کہ ہنوز مقدار سے کم ہے تو وہ آدھا
 یا چھٹا تک بھر افیون اور گھول کر پلاتے ہیں تب و سکوا اعمال سے اوتار دیتے ہیں
 اسی غرض سے مولوی صاحب نے وہ کلمات بے دین و بدآئین وغیرہ لکھے تھے
 کہ خلافت کے بابت تو کوئی حکم نہیں ملتا اور بے دینی و بدآئینی کی تردید ہم کو نیکے
 مگر افسوس یہ ہے کہ کچھ افسون خوان کا سا قصہ ہو گیا کہ اوسنے تو زیادہ افیون
 اس غرض سے کھلائی تھی کہ جلد اترے گی مگر خامی افسون کے وجہ سے وہ
 اوتار نہ سکا اور افیون خوار مر گیا اس طرح مولوی صاحب نے افسون سیکھنے
 پہلے پیشواؤں کو زیادہ افیون کھلا دے اب اوسکو اوتار نہیں سکتے وہ آیات
 کہ جنکا حوالہ دینگے وہ اونکے متعلق نہیں لفظ من سے استثناء موجود ہے اب
 بڑی مشکل ہے کہ کلمات فرمودہ مولوی صاحب چستان کے چستان رکھے يقال
 اول تووالتابعون الاولون من المهاجرین والانیصار الذین اتبعوہم
 باحسن رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدل فیہم تجری من تحتہا الانوار
 خالد بن فیہما ید اذلک الفون العظیم حاصل اس آیت کا یہ ہے کہ اول
 ہجرت میں سبقت کرنے والے اور انصار جن لوگوں نے اونکی خوبی اور حسن

پیروی کی اللہ اولیٰ سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے اور ابھی سے تیار کرائی
ہیں ان کے لئے جنتیں جنکے نیچے سے بہتی ہیں نہرین ہمیشہ ہمیشہ وہ اس میں رہیں گی
یہ بڑی مراد ہے اب دیکھئے اللہ تو بشارت آئینہ مسطورہ اولیٰ سے راضی ہوا کہ خدا
اوسکا ہزارون حصہ بھی اور وکو نصیب کرے پرسائل اور حضرات شیعہ تسبیح راضی
نہیں کبھی یہ وہی مرغی کی ایک ٹانگ ہے کہ نہیں اقول یہ امر تو صاف ظاہر ہے
کہ محض ہجرت بغیر ایمان و درستی عقیدہ کچھ کار آمد نہیں فقط لفظ ہجرت پر جو فریضہ
ہو کر اس آیت کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان میں بنا مزدلفہ خلافت لکھا ہے
یہ محض بے سند ہے کیونکہ عام مہاجرین اس آیت کے مفہوم میں داخل نہیں ہیں بلکہ
اون مہاجرین سے مراد ہے کہ جو ایمان دار مطہر رسول اللہ تھے اور تادم مرگ
ایمان پر قائم رہے لفظ من صاف استثنا ظاہر کر رہا ہے اور بول رہا ہے اور تمام
مہاجرین اس آیت کے منقبت میں داخل نہیں ہیں پس جبکہ استثنا موجود ہے تو ہر
حال مہاجرین کے حالات پر نظر کرنی لازم ہوئی اور بعد تفتیش حالات کے جو یہ
لوٹ ظاہر ہوئی وہ مصداق اس آیت کے سمجھ جائینگے اور جنکے نسبت ثبوت ہوگا
کہ اونھوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مخالفت کی اور عدول علمی
کرے اور انجام کار ایمان پر قائم نہ رہے تو صاف ثابت ہے کہ وہ مصداق اس
آیت کی نہیں ہے بلکہ دیگر آیات ایسے مہاجرین کے شان میں نازل ہیں اور مفصل
مذکرہ انکا سورہ آل عمران رکوع دوازدہم شروع لن تنالین مذکور ہے واذ خدا
من اهلک انہ جس میں خدائے تعالیٰ صاف ارشاد فرماتا ہے کہ حکم جہاد سے
پہلے تو تم لوگ خواستگار لڑائی کے تھے اور جب حکم ہوا تو تم کھڑے ہو دیکھتے ہو
پھر فرماتا ہے کہ افاہین مات او قتل انقلابتم علی اعقابکم انہ یعنی اگر غیر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مہاجرین یا قتل ہو جاوین تو تم لوگ مرتد ہو جاؤ چنانچہ شیخین

بروز احد مفروز ہوئے تو خبر شہادت رسول خدا صلعم سنکر ابوسفیان کی خدمت میں
 معافی قصو کر لیئے ماضی ہوئے اور حضرت عثمان رضا تو تیسرے دن تلاش سے ملے
 پھر خدا تعالیٰ لقد صدقکوا للہ سے تا علی فاتکوا الخ یہ ارشاد فرمایا ہے
 کہ خدا کا وعدہ سچا تھا اور اوس وقت تک کہ تم صبر کرتے رہے ظفر ٹکوتھی لیکن جب
 تم بدول ہوئے اور حکم میں مخالفت کی اور عاصی و گنہگار ہوئے اور تم میں سے
 جو خواستگار آخرت تھے ظاہر ہو گئے یعنی طالب دنیا مفروز ہو گئی اور طالب
 آخرت ثابت قدم رہے یا شہید ہو گئے پس بروے کتب صحیحہ اہل سنت شیخین
 و ذوالنورین کا مفروز ہونا بروز احد ثابت اور متحقق ہے شیخ عبدالحق محدث کے
 مدارج النبوت دیکھ لیجئے تو صاف ظاہر ہو گا کہ وہ طالب دنیا تھے اور حضرت مرتضیٰ
 ثابت قدم رہے اسلئے وہ طالب آخرت تھے یا جو شہید ہو گئے وہ طالب آخرت
 تھے جیسے امیر حمزہ علیہ السلام اہل سنت جہلا کو یہ دہو کہ بھی دیتے ہیں کہ احد کی
 مفزوری کا قصور معاف ہو گیا اسکا یہ حال ہے کہ ولعلیٰ علیکم سے عفو قصیر مراد
 لیتے ہیں مگر تفاسیر معتبرہ میں اس سے مراد لی گئی ہے کہ تم کو ہلاک نہیں کیا اور
 بالکل مستاصل نہیں کیا یعنی برأت دنیوی مراد نبی چنانچہ تفسیر خواہب لدنیہ میں توحرف کو
 سے لیکر تا آخر آیت یہ معنی لکھے ہیں کہ پس شمار امارد ہست خدا سے و روی شمارا
 بگردانید از قتل کافران بعد از علیہ شمار ایشان تا بیا را مد شمارا و بدرستی کہ عفو کرد
 در گذرانید از شما کہ بشومی مخالفت ہمہ شمارا گشتند و مستاصل نگردانیدند و خدا
 صاحب فضل است بر مومنین یعنی ثابت قدموں پر فضل کرنے والا ہے پھر وراخذ
 نقصداون الخ یعنی تم پہاڑ پر بھاگ کر حدیسی تھے اور رسول اللہ کی طرف
 مطلق التفات کرتے تھے حالانکہ تمہارے عقب سے رسول خدا پکارتے تھے کہ اے
 بندگان خدا میں رسول خدا صلعم ہوں مگر تم مطلق التفات نہ کرتے تھے پس بعض

اسکے خدائے تعالیٰ نے تم پر غم بعد غم کے نازل کیا اور جو کچھ تم کرتے ہو خدا سب جانتا ہے پھر خدائے تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو مومن حاذق تھے اور ثابت قدم رہے اور پھر میں نے اس نازل کیا کہ وہ خوش آئند سبک خواب تھے اور مفروران ضعیف ایمان پر غم نازل کیا ایسے قصہ صد ہا مقامات پر قرآن شریف میں مذکور ہیں اسکے لیے ایک بڑی کتاب درکار ہے بطور نمونہ ایک آیت لکھ دی ہے قال دوسری آیت الذین امنوا وجاهدوا وجاهدوا فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم واعظم دہرجۃ عند اللہ واولئک ہوالفائزون یبشرہم ربہم برحمۃ منہ ورضوان وحنان لہم مسا بعہم مقیم خالدین فیہا ابدان اللہ عندہ اجر عظیم اس آیت کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور جان و مال سے خدا کی راہ میں جہاد کیا وہ لوگ سب میں بڑے درجے والے ہیں اللہ کے نزدیک اور اصل مراد کو وہی پہونچے ہیں بشارت دیتا ہے انکو اونکا رب اپنی رحمت کے اولین رضا مندی کے اور جنتوں کے انکے لیے جن میں ہمیشہ کی راحت اور نعمت ہے اور اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہینگے بیشک اللہ کے پاس بڑا اجر ہے اس آیت سے صاف روشن ہے کہ مہاجرین اولین کے برابر اس امت میں کسی کار تہ نہیں اس میں کوئی ہوا مہون یا امام زاوی بھی کچھ تشریح بارہ کے بارہ امام کو اور وہ سے افضل بنائے جاتے ہیں اور اس پر بھی بس نہیں کرتے فوارہ لغت بنکر اپنی عافیت ہی بھی بھی خراب کر لیتے ہیں اول کتنے بڑے سوٹے سمجھ کے آدمی ہیں ذرا اہل انصاف غور کریں کہ بادشاہ اپنی فوج کے سرداروں کے کتنے ہی تعریف کر سکیں مگر وہ جو کیسی ہی جان باز اور نمک حلال ہوں مگر ولی عہد اور شاہزادوں سے کبھی برابر نہیں کر سکتے کجا ذریت رسول اللہ کجا ہما و شما عوام الناس ان لوگوں کی

کیا عقل ماری گئی اور تعصب کیا اندھا کر دیا ہے کہ خواہ مخواہ اُنتی لوگوں کے
 پیچھے آل رسول اللہ کے دشمن بنتے ہیں اب ہم اصل مطلب کی طرف رجوع ہوتے
 ہیں کہ آیت اون لوگوں کی شان میں ہے کہ جن میں اوصاف مندرجہ ذیل مجتمع ہوں
 ایمان دار صادق الاعتقاد ہجرت کرنے والے خدا کی راہ میں جان و مال سے جہاد
 کرنے والے اب فرمائیے کہ یہ اوصاف اصحاب ثلاثہ میں کہاں سے لے آئیں گے جو مصداق
 اس آیت کے بتاتے ہیں اول تو ایمان اور خاتمہ بانحیر کا ثبوت کرنا اون کے نسبت محالات
 اور غیر ممکن ہے رسول خدا سے مخالفت کرنا علی مرتضیٰ سے بغض دشمنی رکھنا
 قطعی ایمان کے مخالف ہے دوسرے بڑی قید جہاد فی سبیل اللہ کی ہے اور
 پھر اوس میں بھی شرط جان و مال کے ہے غزوات الہی کے حالات دیکھنے والوں کو
 معلوم ہے کہ ہر سہ صاحبان ہمیشہ لڑائی بھڑائی سے بچتے رہے صرف باتین بنایا کرتے
 تھے کوئی عالم اہل سنت نشان تو دے کہ فلان معرکہ میں اصحاب ثلاثہ نے فلان کار
 نمایاں کیا ہے اور فلان معرکہ میں فلان کافر سے لڑے اگر یوں کہو کہ کبھی جہاد میں
 کچھ مال دیدیا ہو گا اور اوسکی وجہ سے مصداق اس آیت کی ہو گئی ہوں یہ بھی نہیں
 ہو سکتا کیونکہ بائوا لہم و انفسہم مذکور ہے اور انفسہم نہیں ہے کہ خیال کیا جاوے
 کہ صرف مال دیکر یہ شرف حاصل ہو جائے اور مال کی نسبت بھی یہ حال ہے کہ
 مدارج النبوت میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مکہ معظمہ میں دو شتر
 چار سو درم کو خریدی تھی جب رسول خدا صلعم کو بوقت ہجرت سواری کی ضرورت
 ہوئے تو اون میں کا ایک شتر نو سو درم کو رسول خدا صلعم کے ہاتھ فروخت کیا
 اتفاق فی سبیل اللہ اسی کا نام ہے باوجودیکہ رشتہ نازک تھا اوسپر یہ لال سوداگری
 تھی اگر خوف کفار نہ ہوتا تو کسی اور جگہ سواری خرید ہو جاتے اور اسقدر نقصان
 رسول خدا کا نہ ہوتا مگر دباؤ کا وقت تھا جو چاہا سو لے لیا مگر حضرت مولوی صاحب

اس آیت میں خیانت پوری پوری کرے اور پھر بھی آپ کا میاب نہوے اسکا مجھے
 بھی افسوس ہے اجمی حضرت ایمان داری ہی کا نام ہے کہ حضرت مرتضیٰ علیہ السلام
 شان میں تو یہ آیت نازل ہوئی اور آیات ما تقدم میں سارا قصہ شان نزول کا درج
 اور اپنے اوں آیات کو علیحدہ کر کے اس آیت کو فقط نقل کر دیا گیا اسی لئے یہ جوابات
 تحریر کیے تھے کہ جامع مسجد میں دیوبند کے جاہل شیخ زادوں کو جمع کر کے سنا دیجیے
 کوئی جواب دینے والا نہیں ہے علماء کو ہر معاملہ میں دیانت داری درکار ہے
 خصوصاً معاملات خدا و رسول صلعم میں اگر آپ خیانت کریں گے تو اپنا ٹھکانہ کہیں سمجھ
 رکھا ہے کتنا بڑا افسوس ہے کہ ایسا عالم و فاضل مشہور ہو کر اور ایسی چوری اور
 خیانت کرے اگر انکو فضائل شیعین میں کوئی آیت دستیاب نہوئی تھی تو کیسے آپ پر
 جبر نہیں کیا تھا کہ آپ انکے فضائل قرآن سے ہی ثابت کریں سوال صرف فضائل
 کے بابت تھا اپنے خواہ مخواہ سوالات سے نتیجہ بد دین اور دغا باز اور ریاکار وغیرہ
 نکال کر اور پھر مسروقہ اسناد سے اسکا دفعیہ چاہا یہ بڑی خطا ہے اب وہ افیون کی
 اوتار کی نقل آپ پر صادق ہو گئی اب ہم مولوی صاحب کی خیانت اور سرقم کو ظاہر
 کرتے ہیں واضح ہو کہ یہ سارا قصہ قرآن شریف میں اس طرح پر مذکور ہے کہ عباس بن عبدالمطلب
 توشیحی گجھاری کہ ہم خدمت سفاد الحجاج رکھتے ہیں اور طلحہ نے عمارت مسجد الحرام پر
 علی مرتضیٰ عر سے مفاخرت چاہی مگر حضرت علی مرتضیٰ عر نے دونوں کے مقابلہ پر بھی
 جواب دیا کہ میں خدا پر ایمان لایا ہجرت کی اوسکی راہ میں جان و مال سے جہاد کیا تب
 خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ سفاد حجاج اور عمارت مسجد الحرام اوسکے برابر نہیں ہو سکتی
 کہ جو خدا پر ایمان لایا اور جہاد فی سبیل اللہ کیا اوس ذیل میں اللہ تعالیٰ مدارج
 اور مناقب علی مرتضیٰ کے فرمایا ہے جسکو آپ براہ خیانت و سرقم حضرت ابو بکر
 لئے سند ایگے چنانچہ آیات مذکورہ اس طرح پر ہیں اجعلتم سقایۃ الحجاج و عمار

المسجد الحرام کمن امن بالله والیوم لا حرجوا جاهد فی سبیل اللہ لا یتبعون
 عند اللہ واللہ لا یتدی القوم الظالمین للذین امنوا وهاجروا وجاهدوا
 فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم واعظم درجتہ عند اللہ واولئک ہوں
 الفائزون۔ ائمہ تفسیر ثعلبی میں اور ابن مایر نے جامع الاصول میں سنن نسائی سے
 جلال الدین سیوطی نے درمنثور میں حافظ ابو نعیم کتاب فضائل الصحابہ میں اس قصہ
 فخر و مباہات عباس و طاہر یا علی مرتضیٰ کو درج کیا ہے اور صاف لکھا ہے کہ یہ آیات
 شان میں حضرت علی مرتضیٰ ع کے نازل ہوئے ہیں سبحان اللہ چہ دلاور است
 وزوی کہ بکف چراغ دار و حضرت علی ع کے ہے مقابلہ پر گفتگو ہو رہی ہے اور انھیں
 فضائل کو چوراکر خلفائے ثلاثہ کے فضائل کے شامل کرتے ہیں اگرچہ یہ مشورہ
 متقدمین اہل سنت کا بھی تھا کہ فضائل اہل بیت علیہم السلام کو دیکھ دیکھ کر فضائل
 صحابہ وضع کیا کرتے تھے مگر ایسے صریح خیانت کم ہوتے تھے قال تیسری آیت
 اذن الذین یقاتلون بانہم ظلموا وان اللہ علی نصرہم تقدیر الذین
 اخرجوا من دیارہم وغیر حق لان تقولوا ربنا اللہ اسکا ترجمہ یہ ہے
 ہماری طرف سے اون لوگوں کو بھی اجازت ہوگی جنہے کفار قتال کیا کرتے تھے
 کیونکہ وہ منظلوم تھے اور اللہ انکی مدد پر قادر ہے وہ کون لوگ ہیں جنکو بمقتضیٰ
 اونکے گھروں سے نکال دیا فقط اتنی بات پر کہ وہ یوں کہتے ہیں کہ ہمارا رب اللہ ہے
 اقول یہ آیات فقرا صحابہ کی شان میں ہے جنکو کفار مارتے تھے اور اون سے
 قتال کرتے تھے اصحاب ثلاثہ اسکے مصداق نہیں ہیں کسی کافر نے حضرت ابو بکر رضی
 قتال نہیں کیا حضرت عمر رضی تو ابو جہل کے خواہر زادہ تھے اوسنے لوگوں کو
 ہدایت کر رکھی تھی کہ کوئی شخص عمر ابن الخطاب رضی کو ایذا نہ دے سکے حضرت
 عثمان ابو سفیان کے برادر زادہ تھے اون سے کون بول سکتا تھا علاوہ اسکے

اس آیت میں مقصد اور لوگوں کے بیان سے ہے کہ جو کفار سے عیوض لینگے اور
جہاد کریں گے اور پر اور خدا سے تعالیٰ اور کی مدد کرے گا اصحاب ثلثہ صفت
جہاد سے بالکل معرا اور مبرا ہیں زیادہ تفصیل کا شوق ہو تو کتاب انوار الہدیٰ کو
دیکھ لو ہم نے جملہ غزوات کا مفصل حال اس میں لکھا ہے پس ثابت ہے کہ آیت
خلفاء ثلثہ کے شان میں نہیں ہے **قال** پھر اسکے بعد انہیں لوگوں کی تعریف میں
فرماتے ہیں الذین ان مکناھو فی الارض اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امروا
بالمعروف و نہی عن المنکر یعنی وہ لوگ ایسے ہیں کہ اگر ہم انکو زمین کا بادشاہ
بنادیں تو وہ اوروں کی طرح عیش و عشرت میں نہ گذارین گے بلکہ نماز کو قائم کریں گے
زکوٰۃ دینگے نیک مالوں کا حکم کریں گے بری باتوں سے منع کریں گے اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ وہ لوگ کامل مکمل اور ہادی اور مہدی ہیں بدات خود ایسے کہ عبادت بدنی اور
مالی دونوں میں پوری اوروں کے لیے ہادی ایسے کہ پہلے کام سے جو کئے
ندین اور برے کام کے پاس پہنکنے ندین دیکھے خدا تو مہاجرین کے نسبت علیہ السلام
لیاقت خلافت کی گواہی دیتا ہے پر حضرات شیعہ کے پچھری میں خدا کی بھی نہیں سستی
پچھڑی اندر میر نہیں تو کب ہو گا خلافت و امامت میں سوائے اسکے کہ خود اچھا اور
رعب کا ہادی ہوا اور کیا ہوتا ہے نبی کا بھی یہی کام ہے خلیفہ اور امام کا کیون
نہو گا در نہ پھر آیت کے معنی کیا ہوئے **اقول** جبکہ آیات ماسبق خلفائے ثلثہ کے
لیے نہیں ہیں تو یہ آیات ہی اول سے متعلق نہیں سوائے اسکے فحواہی کلام ہو کر نصاً
سے خود مستنبط کریں شہادت لیاقت خلافت جمیع مہاجرین کے لیے ہے پھر تخصیص اصحاب
ثلثہ کیسے اور اسے ان سب باتوں کے مولوی صاحب نے جو ترجمہ میں لکھا ہے
کہ وہ اوروں کی طرح عیش و عشرت میں نہ گذارین گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیات
ایسے لوگوں کے لیے ہیں جو خلیفہ نہیں کی گئی اور وہ امت جفاکار کے ظلم سے

اپنے دیار سے نکالے گئے اور معروف وہی منکر نسبت اصحاب ثلاثہ ثابت نہیں ہے
 قبل سعد بن عبادہ و مالک بن نویرہ و غصب خلافت و منع وراثت بعضہ رسول اللہ
 و رحمہ عالمہ و قصاص مجنون و اذیت بعضہ رسول اللہ و انفرانی خدا و رسول صلعم
 و تحلف از پیروی اہل بیت نبوی و تحلف از نفس غدیر بعد مبارک باد و حملہ بر رسول خدا
 صلعم و عدم شمول تجزیہ و تکفین و طمع خلافت و رعایت ابن عمر از قصاص بن قتل ہر نیکو
 مسلمان و بدایہ حد شرب خمر از ولید بن عتبہ و اخذ زکوٰۃ از شخص ممنوع الزکوٰۃ و واپس
 مردان خلافت حکم رسول زبان و بر طرف صحابہ اختیار از حکومت امصار و تقرری
 احداث و فساق بنی امیہ و اخراج افضل الصحابہ ابوذر غفاری بخاطر واری لطفہ حرام
 ابن کعبہ الاکبار و زانیہ مشہورہ و تعدیہ اختیار صحابہ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ
 و تدبیر قتل محمد بن ابی بکر و دیگر معاملات یا دیگر امور معروف و نہی منکر صحابہ ثلاثہ کے ہیں
 کہ زیادہ گنجائش اس عجلالہ میں نہیں ہے علاوہ اسکے لیکن بعضی بادشاہت و خلافت
 نہیں ہے بلکہ اس سے مراد ایسا قبضہ ہے کہ جیسے مثلاً ملک مصر فتح ہوا اور مسلمان
 آباد ہو گئے اور مرفہ حال ہو گئے اصحاب ثلاثہ کے لئے دوسری آیت اسی بارہ
 خلافت میں موجود ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ایام مرض الموت
 میں رسول خدا نے مسجد میں صحابہ کو جمع کر کے نصیحت کی اور یہ فرمایا کہ تم میرے
 بعد طمع دنیاوی میں ملوث ہو جاؤ گے اور یہ آیت او انکو سنائی فصل عسیتم
 ان قولیتم ان تفسد و فی الارض و تقطعوا امرحامکو خیاخہ ہارخین
 لکھا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے وصیت کیا کہ مہاجرین
 اولین را کہ با یکدیگر نیکو کنی پس خواند سورہ والعصر تا آخر و این آیت فصل
 عسیتم الخ ثابت ہے کہ اصحاب ثلاثہ کی خلافت میں فساد اور قطع رحم غصب
 حقوق و تفسوی سے مراد ہے تعجب ہے کہ باوجود لفظ تولیتہم علمائے اہل سنت

اس آیت پر فریقہ نہیں ہوئے یہ پوری پیشین گوئی ہے اب رہا یہ امر کہ مولوی صاحب نے
کامل مثل ہادی و مہدی کا لفظ جو مہاجرین اولین کے لئے استعمال کیا ہے یہ درست
ہے لیکن اس سے مراد حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام ہیں نہ کہ اصحاب ثلاثہ خود شاہ
ولی اللہ قول حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام انا لہ الخفایین نقل کرتے ہیں قال علی رضی
رسول اللہ المنذر وانا الطہادی پھر دوسرے مقام پر بروایت حاکم لکھتے ہیں کہ فرمایا
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو جسکو مہدی
ولن یدخلکم فی ضلال والبتی مع علی حیث کان اور حدیث تجدد ہا ویا مہدیہا اور اہل
بتی کھنڈل سفینۃ نوح من ربکھا بنی ومن تخلف عنہا غرق اور انی نار و فیک ثقلین
ان تمسکتم بہما لن تصلوا بعدا احدہما الکر من الاخر کتاب اللہ وعتقہ اور من کنتم مولا
فعلی مولا کا پس در آن حالیکہ اون مہاجرین اولین سے جنگی تعریف میں مولوی صاحب
کی زبان لال ہو گئی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یون فرماتے ہیں کہ اگر میرے
بعد تم قرآن اور میری اہل بیت کی پیروی کرو گے تو گمراہی میں نہ پڑو گے اور یہ کہ
میرے اہل بیت مثل کشتی نوح ہے جہاں سپر سوار ہوا اوستے نجات پائی اور جو اوستے
مخالف ہوا وہ غرق ہوا پھر وہ خلیفہ اور امام کیسے جو دوسروں کی پیروی کے
محتاج ہیں اور اگر بقول اہل سنت و جماعت او عہدوں نے پیروی اہل
نبوی صلعم کے نہیں کی تو وہ لوگ قطعی گمراہ ہو گئے اور ان کے ماتحت
مقلد تو مثل السافلین ہیں پوچھئے قال چوتھی آیت محمد رسول اللہ والذین
معہ اشداء علی الکفار رحمٰنہم و تراہور کا سجد ایتقون فضلا
من اللہ و رضوانا اسکا حاصل یہ ہے کہ محمد صلعم اللہ کے ہیں اور ان کے
ساتھ کافروں پر سخت آپس میں رحم دل جب دیکھو رنوع میں جبکہ ہوئے سجدہ
میں پڑے ہو انکو لہو اللہ کا فضل اور اسکی رضا طلب رکھتے ہیں اس آیت کو

دیکھے تو صحابہ کے ایمان کی تعریف تینوں کی جدا جدا تعریف کرتے ہیں اقول
 تفاسیر معتبرہ میں تفاسیر مع آیات لکھا ہے اور متابعت نبی نسبت خلفائے ثلاثہ
 ثابت نہیں بلکہ مخالفت ثابت ہے علاوہ اسکے معہ سے وہ لوگ مراد ہیں جو
 شدائد میں بھی رسول خدا صلعم سے جدا نہ ہوئے ہوں نہ کہ وہ لوگ مراد ہیں کہ
 شدائد میں ساتھ سے قرار ہو کر الگ ہو جاویں اور تقسیم غنیمت کے وقت
 گوشہ مسند و باکرہ ٹھہریں احمد خیر خندقی حنین پر اصحاب ثلاثہ خصوصاً شیخین
 رسول خدا صلعم کو چھوڑ کر مفرور ہوئے روضۃ الاحباب مدارج النبوت دیکھ
 لیجئے اشد اعلیٰ الکفار اور رحما بنیم کے بھی مصداق یہ لوگ نہ تھے بلکہ اسکے مخالف
 تھے اشد اعلیٰ الکفار سے یہ مطلب نہیں کہ گھرین بیٹھ کر کافروں کو گالیوں دین
 بلکہ میٹھیں کل کر او کو قتل کریں سو خلفاء ثلاثہ سے اسکو نسبت نہیں رحما بنیم کے
 شرح خود آیت قرانی سے ثابت اور آیت بھی ایسی کہ رسول خدا صلعم اسکو نظیر میں
 بیان فرما رہے ہیں قتل عسیتیم جس سے قطع رحم بخوبی ثابت طبعی فکر منع
 ورنہ رسول خدا صلعم ازوراثت و قتل سعد و مالک و اخراج ابوذر و تعذیب عمار
 وغیرہ وغیرہ یہ آیات جو مولوی صاحب نے تحریر کیے ہیں خاص حضرت علی مرتضیٰ
 کے شان میں نازل ہوئی ہیں اور اگلے آیات کو مولوی صاحب نے معلوم ہوتا ہی
 کہ قصد ترک کر دیا مشاہد فی التورات و مشاہد فی الانجیل یعنی او کا ذکر
 توریت اور انجیل میں بھی موجود ہے پس ذکر خلفائے ثلاثہ توریت و انجیل میں کہا ہے
 لائیکے حضرت علی مرتضیٰ کا حال بلکہ نام تک کتب سابقہ ہاویہ میں موجود ہے
 کہ ہم کتاب انوار الہدیٰ میں کتب اہل تسنن و نیز خاص توریت و انجیل سے بہ نقل
 ابواب و آیات درج کر چکے ہیں یہ بہت بڑی خیانت کے بات ہے کہ آیات تو شاہین
 حضرت علی مرتضیٰ کے ہیں اور براہ سرقہ و خیانت دوسروں سے منسوب کرتے ہیں

حضرت مسیح عہود فرماتے ہیں کہ ایلیا اور کا تھار سے پہلے سب کچھ بحال کر گیا انجیل
یوحنا شواہر النبوت میں دورا ہونکا قصہ درج ہے کہ ہم نے انوار الہد سے بین پوری
نقل کی ہے جس میں حوالہ کتب سابقہ کا درج ہے تو ریت کتاب پیدائش سے بھی
ثابت کیا ہے قال بشادات احادیث ایمان تو اس سے زیادہ نہیں کہ خدا کے
دوست اپنے دوست ہو جائیں اور خدا کے دشمن اپنے دشمن ہو جائیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں من احب للہ والبعض للہ واعطى ومنع
للہ فقد استكمل ایمانہ یعنی جس کسی نے کسی سے خدا کے واسطے محبت رکھی
اور خدا ہی کے واسطے دشمنی رکھی اور خدا ہی کے واسطے دیا اور خدا ہی کے
واسطے ہاتھ کھینچ لیا اوسنے بیشک پناہ ایمان کامل رکھا سو کوئی صاحب انصاف کر کے
فرمائیں کہ اشد اعلی الکفار رحمہم بنیم کا یہی خلاصہ ہے یا نہیں پھر نیت سی ٹیڈر
متصور نہیں کہ طالب رضا ہو عمل اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ شب و روز نماز ہی سے
مطلب ہے اسپر بھی حضرات شیعہ کو پسند نہ آئیں تو یہ معنی ہوے جو سب میں بڑا کافر
اور بڑا زیار کار زندگی باز شراب خوار ہو گا وہ قابل خلافت و امامت ہے اقول
اگر اس حدیث کا توافق آیت اشد اعلی الکفار سے ہے تو اہل سنت کی کچھ نفی نہیں
آیت بھی حضرت علی مرتضیٰ ع کے شان میں ہے اور حدیث کے بھی وہ ہی مصداق
ہیں خدا کے واسطے دوسروں سے محبت رکھنا دوسری بات ہے خدا و رسول سے
ہی محبت شیخین ثابت نہیں کیونکہ دیکھو غزوہ خیبر میں جب تین روز تک شیخین
برابر مفرور ہوئے تو جناب رسول خدا صلعم نے یہ فرمایا کہ کل کو میں راہ طہریت
اپنا ایسے شخص کو دوں گا کہ جو کرا غم فرما رہے اور خدا و رسول صلعم کو دوست
رکھتا ہے اور خدا و رسول صلعم اوسکو دوست رکھتے ہیں اگر شیخین میں بھی یہ
اوصاف موجود ہوتے تو رسول خدا صلعم اسطرح پر نفرماتے باقی ماندہ معاونان

اصحابِ ثلاثہ کے نسبت اگر اس آیت و حدیث کا دعویٰ ہے تو ظاہر ہے کہ وہ بھی
 مصداقِ اسکی نہ تھی کیونکہ اونھوں نے اس شخص سے بغض رکھا کہ جسکو خدا دوست
 رکھتا تھا اور ان لوگوں سے دوستی رکھے کہ جسکو خدا اور رسول خدا صلعم دوست
 نہ رکھتے تھے نیت اور طلب رضا کا حال بھی سب پر ظاہر ہے دیکھو جب سب کے
 دروازہ بند کر نیکا حکم ہوا اور حضرت علی مرتضیٰؑ کا دروازہ جو مسجد میں تھا کھلا
 رہا تو ان لوگوں نے کیا شور مچایا اور صاف زبان پر لائے کہ رسول خدا صلعم بوجہ
 رشتہ داری رعایت کرتے ہیں جس پر رسول خدا کو نہایت غصہ آیا اور خطبہ بلبل
 فرمایا کہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث نے بہ نقل عبارت شرح صحیح بخاری
 مفصل مال لکھا ہے اور ہم نے بھی کتاب انوار الہدیٰ میں مفصل مرقوم کیا ہے پھر
 جنگ حنین میں رسول خدا صلعم نے حضرت علی مرتضیٰؑ سے مشورہ کیا تو اس پر بھی
 صحابہ نے غل مچایا میں سے بیجا شکایت خالد وغیرہ نے کرین حجۃ الوداع پر باوجود
 رسول خدا صلعم نے جملہ صحابہ کو ہدایت کرے کہ میرے بعد پیروی اہل بیت کرنا کر
 ان لوگوں نے بوجہ عداوت کے کچھ تعمیل اس حکم کی نہ کی بلکہ مخالفت کی پھر غدیم
 پر نص علی صادر ہونے پر اور مبارک سلامت ہونے پر مخالفت کی جیشِ سامہ سے
 تخلف کیا مانع وصیت ہوئی اگر اسی کا نام طلب رضا اور نیک نیتی ہی تو ایسی رضا
 اور نیت پر بھی لعنت ہے شب و روز نماز پڑھنے پر جو استدلال کیا گیا ہے یہ درستی
 نیت کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اس زمانہ میں بھی بہت سی سجدے ملاں اور مولوی جو رات
 دن نماز ہی میں مصروف رہتے ہیں مگر بے ایمان پائے جاتے ہیں یتیم کا مال حقدار کو
 حق کھاتے ہیں چھوٹی گواہیاں دیتے ہیں مسجدوں میں غلام کرنے اور کراچی میں
 نماز فصل ظاہر ہے منافق بھی پڑھتے ہیں ایسے سلام کے ارکان ظاہری کی سطح پر مانگے
 دلیل نہیں ہے علاوہ ان سب امور کو دیکھو جنگ خندق میں رسول خدا صلعم علیہ السلام

وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ علی مرتضیٰ کے ایک خندق کی لڑائی میرے تمام امت کے
 اعمال سے افضل ہے جو کچھ کہ وہ قیامت تک کہیں پس بمقابلہ حضرت علی مرتضیٰ
 کسی کے نماز روزہ کا ذکر نہ محض حماقت کی دلیل ہے اور اس حدیث کو ہم اسی
 رسالہ میں ثابت کرینگے اور بڑے کافر اور شراب خوار رند سی باز کے خلیفہ بنانے
 پر جو شیعوں پر طنز فرمایا ہے اسکے وہ ہی نقل ہے کہ نکلٹوں نے ناک والوں کو مشائخ
 عمل صلی اہل سنت و جماعت سے ہوتا آتا ہے دیکھو معاویہ و یزید و عبد الملک
 وغیرہ خلفائے بنی امیہ اور ہارون رشید وغیرہ خلفائے بنی عباس سب کے سب
 ہمیں صفات سے متصف تھے اور سنیوں نے ان کو خلیفہ مقرر کیا آج کیا ہو چکا ہے
 ناک لگا کر بولتے ہیں جب کہاں گئے تھے کہ بمقابلہ امام حسن مجتبیٰ کے معاویہ وغیرہ کو
 اور بمقابلہ امام حسین علیہ السلام کے یزید پلید کو خلیفہ مقرر کیا تھا کیا وہ لوگ جو اس
 زمانہ میں موجود تھے صحابی نہ تھے کیسی ایمان فروشی کر کے بیعت معاویہ و یزید کرتے
 وہاں بھی کچھ روزہ نماز کا خیال ہوا تھا اجماعی حضرت جن لوگوں کی آپ تعریف
 کر رہے ہیں وہ سخت بے ایمان لوگ تھے بہلا جانے انکا بھی قول تسلیم کیا کہ خلفائے
 ثلاثہ کو بوجہ ان کے فضائل کے لوگوں نے خلیفہ مقرر کیا تھا مگر آپ اہل ایمان
 کہ یزید کے کن کن اوصاف اور فضائل پر یہ لوگ ریختہ کیے تھے اس وقت کیا صحت
 ان کی ہمارے ہاں گھس گئی تھی کہ ایک کافر بے ایمان شراب خوار زانی کو خلیفہ مقرر کیا تھا
 اور خوشی خوشی بیعت جا کرے آپ کے سمجھ کا فرق ہے کہ فقط اجماع امت کی وجہ سے
 اپنے سمجھ لیا کہ جو لوگ خلیفہ مقرر ہوئے وہ صاحب فضیلت تھے نہیں نہیں وہ سب
 ایسے ہی تھے کہ جیسے خلفاء مابعد اور امت یا کفار نے جنگو صحابی رضی اللہ عنہم
 کہہ رہے ہو یزید وغیرہ کو بھی ویسے ہی خوشی سے خلیفہ قبول کیا جیسا شیخین کو
 پس معلوم ہوا کہ خلیفہ مقرر کرنے میں ان کے دنیاوی خواہشات شامل تھیں محض

اجماع امت سے خلفاء کو نیک نیت سمجھ لینا بلا شک و دخل حماقت ہے دیکھو معاویہ ہی
معاویہ ہے کہ جس کو جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام نے بوجہ اوسکے خیانت اور بد اطواری
کے شام کا حاکم رکھنا پسند فرمایا اوسی کو صحابہ جفا کار غدار نے امیر المومنین مقرر
کیا اگر است محمدی معاویہ و یزید وغیرہ کو خلافت سے معزول کرنا چاہتے تو غیر ممکن
تھا اوس وقت تک فوج ملازم بھی نہ تھی وہ ہی طریقہ بیعت جاری تھا ہاں یزید
کو بھی اگر پہلے نہیں بعد شہادت امام حسین علیہ السلام کے بھی خلافت سے سب
جمع ہو کر معزول کر دیتے تو ہو کو یقین آجاتا کہ ضرورت نے کچھ نہ کچھ افضلیت دیکھ کر
اصحاب ثلثہ کو خلیفہ مقرر کیا ہو گا قال ان آیتوں کے بعد یہ عرض ہے کہ صحابہ نے
جو کچھ کیا سجا کیا یا بیجا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو پھر
حضرت عثمان کو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اقول یہ سب کارروائی فریب و دغا سے ہوئے
یہ حسب قاعدہ خلافت اول پر اجماع ہونا ناجائز طور سے خلیفہ ثانی کا تقرر ہوا کیونکہ
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بوقت تقرر خلافت ظاہر ہو چکا تھا کہ حضرت علی مرتضیٰ
دعوے دار برحق خلافت کے ہیں اور عمر ابن خطاب کی کارروائی کے بسبب صاف
کہہ رہے ہیں کہ تو اس لیے کوشش کرتا ہے کہ آج میں اسکی خلافت قائم کروں کل کو
یہ مجھ کو اپنی جگہ قائم کرے گا کہ کتاب الامت و السیاست ابن قتیبہ میں صاف یہ ذکر
درج ہے اور اوس وقت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے معذرت کی کہ اگر مجھ کو یہ معلوم
ہوتا کہ تم مجھ سے مضائقہ کرو گے تو میں قبول نہ کرتا جو باوجود خود اس معذرت
مرنے وقت عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کو جانشین کر دیا وہ پیشین گوئی حضرت مرتضیٰ کے
سچی ہوئی تیسرے خلافت پر حضرت علی مرتضیٰ نے کس قدر محبت کی کہ جسکا انتہا
نہیں مگر عبد الرحمن بن عوف بے ایمان نے دغا کی چوتھی مرتبہ اگرچہ بیعت خلافت
حضرت علی مرتضیٰ سے لوگوں کے مگر براہ بے ایمانی بیعت توڑ توڑ کر خود مترصد

خلافت ہوئے طلحہ وزیر نے بصرہ میں ہجوم کیا ساتھ ہزار آدمی جمع کر لیا ام المومنین عائشہ مادرِ امیران مومنان اپنے بھانجہ کو خلیفہ بنانے کے لیے پھرتے تھے معاویہ غلام نے الگ لشکر کشی کی اس مرتبہ بھی ان بے ایمان لوگوں کو حضرت علی کا خلیفہ ہونا کب منظور ہوا جب بیعت کر کر متحرف ہوئے پھر ایسے بد معاش لوگوں کا کیا اعتبار ہے بیعت کا لحاظ عرب میں اس درجہ تھا کہ ایام جاہلیت میں بھی کفار پاسداری کرتے تھے اور انصارِ مہاجرین نے جناب معصومہؓ سے یہ عرض کیا تھا کہ آپ ہم ابو بکر سے بیعت کر چکے اب توڑ نہیں سکتے اگر پہلے علی مرتضیٰؓ سے تم سے فرماتے تو ہم بیشک اس سے بیعت کرتے مگر افسوس ہزار افسوس کہ علی مرتضیٰؓ کے لیے بیعت بھی اجلہ اصحاب تو رسی اور معاویہ و یزید کی بیعت تک کو توڑنا پسند نہیں کیا گیا پھر حضرت علی مرتضیٰؓ کے خلافت کا مذکور اہل تسنن کو کتنا ہے فضول ہے قال اگر یہ ترتیب سب مبنی شیعہ ہے تو فہما ورنہ یہ معنی ہوئے کہ صحابہ نے ظلم کیا دین محمدی میں رخنہ ڈالا جس سے ہدایت تصور تھی اونکو دم خمار نے دیا جنہوں نے نیا دین نیا آئین کر دیا وہ مسند خلافت و بابیٹی باقی اونکے معین و مددگار ہو گئے اور چھوٹے سے لیکر بڑے عاقل سے لیکر دیوانہ تک یہ بات جانتے ہیں کہ جیسے ہدایت کے برابر کوئی عبادت نہیں ایسی وجہ سے انبیاء میں بڑھکر رہا ایسے ہی گمراہ کر دینے کے برابر کوئی گناہ نہیں اسی لیے شیطان کو یہ منصب سپرد ہوا قول یہ امر تو ظاہر ہے کہ بعد از جسے ہدایت تصور تھی وہ فقط حضرت علی مرتضیٰؓ سے تھی قصہ سورہ برات سے آپکو بھی معلوم ہو گیا ہوگا کہ تبلیغ رسالت خاص نبی کا کام ہے یا اونکے اہل کا اور سیوچ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بموجب حکم وحی ربانی اس کام کے ناقابل قرار پائی اور حضرت علی مرتضیٰؓ سے سورہ برات دیکر کہ تشریف کو بھیجے گئے پھر بھی انکو شبہہ رہا تو بد قسمتی کی جتنی پورا حال اسکا انوار الہدیٰ میں مدارج النبوت اور الزلۃ الخفا سے

لکھا ہے اور یہ بھی وجہ تھی کہ رسول خدا صلعم نے حجۃ الوداع اور خیمہ غدیر میں
 جملہ صحابہ کو یہ حکم دیا کہ میرے بعد تم اگر قرآن و اہل بیت کی پیروی کرو گے تو گمراہی
 میں نہ پڑو گے یہ حکم نبوی ہے کسی عام آدمی کا بیان نہیں ہے کہ بالآخر دروغ نکلے
 یہ امر تم خود ہی جانتے ہو کہ صحابہ نے اس آخری وصیت رسول خدا کی تعمیل نہیں کی
 بلکہ اوسکی پوری پوری مخالفت کی حکم نبی کب خالی جاتا تھا جبکہ ان لوگوں نے حکم
 نبی کو نہیں مانا خود ورطہ ہلاکت اور گمراہی میں پڑ گئے یہ امر بھی ظاہر ہے کہ شیطان
 ہر ایک فرد بشر کے پاس بھکانے کو نہیں جاتا بلکہ دو چار اپنے ملتے اور گمراہی کے
 آدمی تلاش کر کے انکو تعلیم کرتا ہے وہ اوسکے نائب ہو کر دنیا کو گمراہ کرتے ہیں اس
 امر خاص میں چھنے حضرت یوحنا حواری مسیح علیہ السلام کے کتاب مکاشفات اور پیشین
 گوئی حضرت خاتم الانبیاء سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ شیطان کو آدم کی اولاد کی
 عداوت معمولی کے سوا حضرت خاتم الانبیاء کی اولاد سے زیادہ تر خصومت کی ہے
 وجہ ہوئی کہ وہ ملعون ہر روز تولد جناب سرور کائنات آسمانوں سے نکالا گیا اور
 اس رنجش میں وہ ذریت جناب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لڑنے اور عین
 لینے چلائے سب اوسے ملعون کی کارروائی ہے کہ لوگوں کو حضرات اہل بیت کی خصوصیت
 پر ایسا برا بیخونہ کیا کہ انکو نہ کوئی حکم خدا و رسول صلعم یا درہانہ قرآن و رسول اللہ
 صلعم کی رعایت کے مقابلہ اصحاب ثلاثہ علی مرتضیٰ صلوات اللہ علیہ کس امت
 نابکار کی کیا شکایت کرتے ہو اوں تینوں صاحبوں کا حسب ظاہر تو کوئی فعل ناجائز
 اور خلاف طریقہ اسلام کے نہ تھا لیکن مقابلہ زید بعین اور امام حسین علیہ السلام
 کہ باوجود اسکے سب کے نزدیک زید ملعون کہلا ہوا ظاہری فاسق و فاجر تھا آپ کے
 صحابہ اور تابعین نے جبکی روایات پر غش ہو چکی پیروی قرآن و اہل بیت کی پرکھ
 اعلیٰ سمجھتے ہو کیا انصاف کیا تم جس طرح پہلوں کے افعال چھپاتے ہو ویسے ہی چھپاتے

لئے جان دیتے ہو پس ظاہر ہے کہ ان کے ساتھ ریلہ میں تمھارا ایمان بھی ہو گیا قال
 سو در صورتیکہ ترتیب معلوم غلط اور خلفائے ثلاثہ ظالم بیدین ہوں اور باقی صحابہ
 ان کے مددگار تو یہ معنی ہوں کہ لغو ذبا اللہ خدا نے اخوان اشیاطین کی اتنی تعریف کی
 کہ اولیاء کو بھی نصیب نہیں اقول یہ تو اپنے چار آیات ہی بیان فرمائے ہر حج مکہ میں
 صحابہ کے شان میں نازل ہیں باقی صد ہا مقامات پر جو قرآن شریف میں مذمت منافقین
 صحابہ کی ہے اسکی یہ ہی وجہ ہے کہ صحابہ میں منافقین کثرت تھے جو لوگ غریب آدمی
 اور مساکین میں سے صحابہ تھے وہ اپنے ایمان پر برابر قائم رہے جیسے حضرت سلمان
 فارسی ابوذر غفاری عمار بن یاسر مقداد بن اسود ابو ایوب انصاری وغیرہ وغیرہ لیکن
 جن کو آپ اکابر و مہاجر انصار کہتے ہیں وہ دنیا دار لوگ تھے انھوں نے بمقابلہ ایمان کے دنیا کو
 اختیار کیا دیکھو وہ بھی صحابی تھے کہ بعد غدیر خم کے قصہ کے عقبہ پر رسول اللہ کے
 قتل کرنے کو چڑھ گئے شواہد النبوت میں اور دیگر کتب معتبرہ میں یہ سارا قصہ درج ہے
 کہ دوسرے روز اسید بن حصیر نے رسول اللہ صلعم سے عرض کیا کہ آپ ان کے نام
 بتا دیں ہم ان کو قبول کریں گے تو رسول خدا نے یہ جواب دیا کہ لوگ یوں کہیں گے دیکھو
 جب لڑائی ختم ہو چکی تو محمد اپنے اصحابوں کو قتل کرتے ہیں مرض الموت میں سو خدا
 صلعم نے یہ جواب اکابر مہاجر سے متوجہ ہو کر فرمایا کہ تم عاقبت پر دنیا کو اختیار
 کرو گے اور ان کے حال میں یہ آیت پڑھی فصل عسیتم ان تولیتم ان تفسدوا
 فی الارض و تقطعوا ارحامکم یعنی شاید کہ اگر تم اولے الامر ہو جاؤ تو زمین پر
 فساد کرو اور آپس میں قطع رحم کرو وہ بھی اکابر مہاجر تھے جن کو اسامہ کے ساتھ
 جہاد میں جانے کا حکم دیا اور وہ بوجہ اپنے بغض مصلحتوں کی نہ گئی اور حکم سے
 تخلف کیا جن کے نسبت رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ لعن اللہ من تخلف عنہا
 یقین نہ ہو مدارج النبوت میں دیکھو پھر چلیے ذرا صحیح بخاری ملاحظہ فرمائے کہ یہ

حدیث درج ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہلکوا لکتاب
لکو کتباً بالو تفضلوا بعدی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول خدا صلعم نے یہ
چاہا کہ ایک وصیت ایسی لکھاؤں کہ جسکے وجہ سے امت میری بعد گمراہی سے بچ
جاوے اور یہ امر خود بشہادت صحیح بخاری ثابت ہے کہ آپ کے اکابر مہاجرین نے اس
حکم سے مخالفت کی اور وہ وصیت نہ لکھنے دی تو حضرت یہ کلام نبی تھا بے وجہ
ارشاد نہ تھا اگر آپ کو بھی اپنے اسلام کی طرف رسول اللہ پر دروغ گوئی کا گمان ہے
تو یہ امر دوسرا ہے اور اگر آپ کے عقیدہ میں نبی راست باز اور صادق القول تھے
تو ظاہر اور روشن بات ہے کہ اس وصیت کی عدم تحریر کے وجہ سے امت گمراہ
ہو گئی اور باعث گمراہی اگرچہ دراصل شیطان ہے لیکن وہ تو تکراری دینے والا
شخص ہے مگر باسباب ظاہر تمام صحابہ کے گمراہی کا باعث وہ شخص ہوا جس نے وصیت
لکھنے نہ دی اور اگر صحابہ یا ان کے پیروکار باوجود عدم تحریر وصیت گمراہ نہ ہوئی
تو نبی کے قول پر الزام دروغ گوئی لگتا ہے مگر چونکہ آپ دراصل امت محمدی نہیں
ہیں بلکہ امت طحائے ہیں اسی لیے آپ نبی پر ہی الزام لگائیں گے اور اپنے اسلاف کو
بچائیں گے لیکن دل میں اپنی سمجھ کہ ضرور شرماؤ گے پس آپ لوگوں کو سمجھا جائے کہ
یہ جو تعزفات قرآن شریف میں ہیں یہ خدا اور رسول صلعم کی فرمان برداروں مطیعوں
ہیں نہ کہ سرکشوں اور متخلفوں کے قال آپ حضرت شیعہ کی خدمت میں یہ عرض ہے
کہ خدا کے قول قرار کا اعتبار ہے یا جمول چوک تفسیر کا احتمال ہے اگر خدا کو خدا اور کلام اللہ کو
کلام اللہ سمجھے ہو تو ایمان لاؤ اور شیطان کے ان وسوسوں پر نجاو ورنہ اپنا
کہیں اور مکان بناؤ اقول یہ بات تو مولوی صاحب نے اولٹے بیان کی خدا اور
رسول صلعم کی افرامانی تو انہیں لوگوں نے کرے کہ جنکو آپ اکابر مہاجر کہتے ہیں
اور خدا کے اور رسول کے احکام پر کذب و دروغ و ہدیان وغیرہ کا گمان بھی آپ

لوگوں کے نصیب ہوا ہے شیعہ لوگ اگر نام اہل بیت نبوی پر جان قربان کرتے ہیں تو برعایت خدا و رسول اللہ صلعم کے کرتے ہیں اپنے ذاتی تعلقات کا معاملہ نہیں ابتدا سے بھی یہ ہے قصہ چلا آتا ہے دیکھو وہ زمانہ کہ سارا ملک فرمان خدا و رسول پھر کہ حضرات خلفائے کے ساتھ ہو گیا اور حضرت علی مرتضیٰ کے نصرت ترک کر کے محذول ہو گئے لیکن جو لوگ خدا کے پیارے تھے وہ اس وقت میں بھی خدا اور رسول صلعم کے فرمان پر قائم رہے پھر دیکھو بنی امیہ و بنی عباس رضی کی سلطنت میں ہم لوگ مخالف اہل بیت نبوی رہے لیکن جن ایمانداروں کو پاس و لحاظ خدا و رسول صلعم اوسکے کا تھا وہ اہل بیت کے فرمان بردار رہے باوجود اسے کہ تم لوگوں سے بہت سی سختیاں کھین گئے مگر مطیع اہل بیت رہے دیکھو ایک وقت میں آپ لوگ عمر ابن سعد کی ماتحتی میں ساٹھ ہزار سے زیادہ تھے مگر پھر بھی شتر بہتر آدمی خدا کے بندے ایسے ایماندار تھے کہ امام حسین علیہ السلام پر اپنی جان قربان کر کے طالب عقبی اہل بیت کے ساتھ رہے اور طالب مارت و حکومت خلفاء کے خاتمہ برداری میں رہے مولوی صاحب کے قول سے آپ بھی حسب کتاب اللہ و مخالفت رسول اللہ صلعم کے بڑا آدمی ہو سکتی بڑی کم سمجھی ہے کہ جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم کو نہ مانیں گے خدا اور کتاب اللہ پر ایمان کیسے ہو گا خدا نے نہیں فرمایا بنی نے ارشاد نہیں کیا کہ کہ خلفاء پر ایمان لانا بلکہ خلفاء مذکور کو یہ حکم دیا کہ میرے بعد میرے اہل بیت کی پروا کرنا اور علی مرتضیٰ کو بجائے میرے سمجھنا پھر کس دلیل سے مخالفان خدا اور رسول صلعم پر ایمان لانا دلیل رستگاری ہو سکتا ہے بڑی اوستی سمجھ ہے کہ جو لوگ طمع دنیاوی سے مخالف خدا اور رسول صلعم ہوئے ان کی نسبت و سوسات شیطان تو منسوب کیئے جاوین اور جو لوگ محض خوف خدا و برعایت رسول اللہ صلعم و نیابتی پیرو اہل بیت نبوی صلعم کے ہوئے اور دنیا پر جہتی مارے عاقبت اختیار کی ان کے

نسبت و وسوسات شیطانی کا گمان کیا جاتا ہے سچ ہے شیطان اس طرح اندھا کرتا،
 قال صاحبوندہ نے کلام اللہ کا حوالہ دیا ہے کسی پندت کے پوتہی کا شلوک
 نہیں پڑھا تہا اگر بوجہ وسوس معلومہ تردد ہے تو ہم جانیں خدا کا بھی اعتبار نہیں
 ہے پر اگے پیچھے وہ ہی جواب دین لینگے اقول پندت کے پوتہی کا حوالہ تو نہیں دیا
 بلکہ ربانی کلام سے تبون کے مناقب ثابت کرنا چاہا سو یہ کب ممکن تھا ضمنی قریش تو سنا
 ہو گا کہ کن سے مراد ہے قال ہاں اگر یہ مطلب ہے کہ کلام اللہ پر ایمان اور صحابہ کے
 اعتقاد سے سر سے پائیک مہور ہیں اقول سبحان اللہ کیا ایمان ہے کہ بنی داہل بیت
 اعتقاد کا ذکر تک نہیں جو کچھ ہیں صحابہ ہیں افسوس ہے کہ اپنے آمنت باللہ میں کیوں
 بجائے خدا اور رسول کے صحابہ داخل نہ کر لیا اچی حضرت جیسے وہ امتی تھے ویسی ہی ہم بھی
 ہیں کوئی تخصیص اون میں نہ تھی بنی کے موجودگی میں بنی کے احکام سے اونھوں نے
 عدول کیا بعد بنی کے بنی کو بھول گئے اگر یہ لوگ صادق الاعتقاد تھے اور یکے
 دیندار ہوتے تو ہمارے ہی طرح اہل بیت نبوی کے خاک پاؤ ہو جاتے بہ نسبت اونکے
 تو آپکو ہمارا اعتقاد رکھنا غالباً عاقبت میں مفید ہو گا قال پر اگر بطور تحقیق عرض
 سوالات ہی پر غرض نہیں ہے کہ دل کے پھپھو لے پھوڑے اور سوال کے پردہ میں
 طعنے توڑے بہت سے سوال لکھ بھیجے کسی سنی کو کیا غرض پڑی ہے کہ اپنی اوقات
 خراب کرے گا آپکے سوالوں کے جواب میں کتاب کی کتاب لکھے گا اقول بس
 مولوی صاحب کے اس فقرہ پر ساری بحث کا خاتمہ ہو گیا جو بطور تحقیق فطرت
 ہدایت سوال کرے تو کسی سنی کو کیا غرض ہے کہ جواب لکھے واقعی ہدایت انبیاء کا
 کام ہے اور بعد اونکے اذکی پیروی کرنے والوں کا اگر کوئی شیطان سے اُمید
 ہدایت کرے تو حماقت ہے وہ تو اور اوٹے سمجھاوے گا اصل یہ ہے کہ یہ سوالات
 صرف بطور تحقیق ہے لکھی گئی تھی لیکن جوابات جو مولوی صاحب نے تحریر فرمائے

اونکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ سوالات میرے لاجواب تھے اور دراصل اہل تسنن کے پاس اونکا کچھ جواب نہیں ہے صرف ہٹ دہرمی سے جو اونکی عادت ہے حقیقت کو قبول نہیں کرتے اور جوابات غیر منقول جو بادی النظر میں بے وقعت ہیں بنا رکھے ہیں سب کے سب نے تنکی جو آپ دیکھ کر میرا دل اہل سنت جماعت سے کھٹک گیا اگرچہ ہدایت تو خدا کی طرف سے ہے مگر کبھی مخالف کی بڑائیاں جاگزیں ہو کر ہدایت ہو جاتی ہے جیسا کہ خداے تعالیٰ کے اوصاف جانتے سے ایمان قائم ہوتا ہے ویسا ہی اکثر اس نام کی بڑائیاں دل میں قائم ہو کر خدا کا راستہ معلوم ہو جاتا ہے ایسا ہی ان جوابات نے کام دیا کہ پیشتر جن جن امور میں صحابہ کی طرف سے صرف اشتباہ تھا وہ بعد جوابات مبدل بہ یقین ہو گئے اس بارہ میں البتہ مولوی صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں آئندہ اب مولوی صاحب کیسے صحابہ کے حالات پر روغن قاذو ملتے ہیں قال اب آپکی تسکین دو باتوں میں ہوئی جاتی ہے سورہ کہف میں سولہین سپارہ میں شروع میں دیکھے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر کا قصہ سفر نامہ سطور ہے دیکھے خضر نے کشتی کو توڑ ڈالا پھر کشتی بھی کسکی جنہوں نے بے یمنیے سوار کیا دریا سے پار کیا کیا یہ بھی کوئی قصور ہے بیوجہ ادنیٰ کشتی توڑ ڈالی آپکے چلنے آگے پڑھئے تو کیا کیا ایک بیگناہ نابالغ لڑکی کو فرج کیا گناہ میں قصور نہیں کسی کا خوبصورت بچا کہیل ہی رہا تھا یا سرکہ میں ہے دھڑک میں ہے دیکھئے یہ افعال حضرت خضر کے جسم میں سر مو شاہ گناہ نہ تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے نبی کے سمجھ میں نہ آئے عقل کیسی نور نبوت کس قدر تیر حضرت خضر کے پاس گئے مگر انہیں صواب کو خطا اور فعل نیک کو گناہ ہے سمجھا جب حضرت خضر نے بتلایا تو جانا کہ کشتی کا توڑ ڈالنا ہے کشتی والوں کے حق میں اچھا تھا ورنہ پیچھے کشتیوں کے پڑھتی اگر صحیح و سالم دیکھتے تو حاکم کے پیادے کھینچ لیجاتے بچارے ملاح اپنی روزی سے

ماتھ دھو بیٹھے ایسے ہی طفل مقتول اگرچہ ان ہوتا تو جیسے شیر بھڑنے سانپ کا بچہ
 بعد جوانی اپنے ہی اطوار سے کھتا ہے یہ بھی کفر اختیار کرتا اور مان باپ کو بھی کافر بنا
 ڈالتا جیسے سانپ شیر بھڑنے کے بچوں کا قبل جوانی ہے مار ڈالنا مناسب ہے
 ایسے ہی اوس لڑکی کا مار ڈالنا بھی مناسب تھا اسی صورت میں گو کسی قدر اوس کے
 مان باپ کو رنج فراق کا صدمہ ہوا ہو پر اونکے حق میں یہ سچ ایسا ہو گا کہ جیسے
 پھوڑے میں نیسٹر مار کر جراح پپ نکالتا ہے تو تکلیف تو ہوتی ہے پر ہمیشہ کی
 تکلیف کے عیوض اول تو اوس تھوڑی تکلیف پر ملتی ہے مادہ فاسد نکل جاتا ہے
 تو اوسکی جگہ اچھا مادہ پیدا ہوتا ہے اور تولد زیادہ فاسد موقوف ہو جاتا ہے یہاں
 بھی بعد منقول ہو جانے طفل مذکور کے اوسکے مان باپ کو ایک دختر صالحہ ملی جیسے
 ایک بی پیدا ہوا وہاں اگر طفل مذکور نہ مارا جاتا تو پھر کوئی صورت تولد نبی کے
 نہ تھی باجملہ حضرات شیعہ اگر کلام اللہ کا اعتبار اور خدا کے قول قرار پر اعتماد ہے
 تو حضرات صحابہ کے سے ایسی طرح منعقد ہو جائے جیسے موسیٰ خدا کے کہنے سے
 ستا پنی سمجھ کو ایک طرف طاق میں دھر کر حضرت خضر کے معتقد ہو گئے تھیں
 کہو کہ اگر خداوند کریم حضرت خضر کے ان باتوں کی ہندی کی چند سی نہ بتلا دیتا تو پھر
 حضرت خضر سے زیادہ برا کون تھا جب خدا کا اتنا اعتقاد ہے کہ حضرت خضر کے
 ایسے ایسے فعلوں کے معتقد ہوئے تو صحابہ مجھڑی کے تو اس سے زیادہ ہی ہونا
 چاہیے اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس میں تعریف اونکی خودی
 حضرت ہی کا فیض صحبت سمجھا جائے گا ورنہ تھیں کہو رسول اللہ صلعم کو کوئی
 کیا کہیگا عجب صاحب تاثیر تھے جیسے ساری عمر میں چار پانچ سے زیادہ مسلمان
 بنے اور ہوئے بھی تو ایسے دنیا دار کہ خدا پناہ میں رکھے دوسرے خدا کی بات
 بھی نہ سنی نہ مانیں ان عیب جینوں میں خدا کا یہی اعتقاد لغو و باطل نہ ہوگی

اور کتاب ہائے خدا نے حضرت خضر کی تعریف میں فقط اتنا فرمایا عبد امن عبادنا اتینا
رحمتہ من عندنا و علمنا من لدنا علما جسکا حاصل فقط یہ ہے کہ فقط ایک بندے
تھے ہمارے بندوں میں سے جسے ہم نے اپنے پاس سے رحمت عطا کی تھی اور اپنی ہی
علم تعلیم کیا تھا سو انصاف کر کے تمہیں فرماؤ کہ صحابہ کی اون تعریفوں سے جو اوپر ہو گئے
ہیں ان دو باتوں کو کیا نسبت پھر اگر اپنی غلط فہمی سے عار لگتی ہے تو اول تو تم حضرت
موسے علیہ السلام سے زیادہ نہیں وہ کچھ سمجھ گئے اگر تم اولٹا سمجھ گئے ہو تو کیا قیامت
ہے تسپر اگر تسکین ہو تو خدا کے اعتبار کے بھروسے اونھیں روایات کی تکذیب کرتے
جسے خطا صحابہ سمجھ میں آتی ہے اون روایات کے بھروسے خدا کی تکذیب تو
کچھ ثواب کا کام نہیں ہے اقول وہ نستعین اس بیان سے مولوی صاحب
کے یہ امر تو بخوبی منکشف ہو گیا کہ اصحاب ثلاثہ سے کچھ افعال مذموم صادر ہوئے
دیکھو ہم نے اپنے سوالات میں اونکے افعال ذمیمہ سے مطلق بحث نہیں کی تھی مولوی صاحب
خود ہی مقبل ہوئے ہیں مصرعہ جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔ لہذا یہ امر تو صاف
ہو گیا کہ اصحاب ثلاثہ وغیرہم سے افعال مذموم صادر ہوئے لیکن مولوی صاحب کو
اب اس میں یہ گفتگو ہے کہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ظاہر میں لوگوں کی نظر میں
صریح ایک فعل زبوں نظر آتا ہے لیکن وہ درحقیقت فعل ثواب ہوتا ہے جیسے
کسی درویش کی نقل ہے کہ وہ پاخانہ کے کپڑے پہنایا ہوا اہل دنیا کو نظر آتا تھا مگر
حقیقت میں وہ باور چھانہ جناب باری کے کپے ہوئے مزرعہ کے چاول تھے لیکن
انکشاف اصلیت عوام کو نہیں ہوا کرتی جو شخص اوسے درجہ کے پاخانہ کے کپڑے
کھانے والا ہوا سکواو سکلی رموز سے آگاہی ہوا کرتی ہے مولوی صاحب نے
اس بارہ میں جو نظیر حضرت خضر علیہ السلام کے دی ہے وہ اونکے قول کے بالکل
موید نہیں ہے ہاں اتنا تطابق البتہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے ملاح کی گشتی کو

باوجود اسکے احسان کے توڑا اور صحابہ نے بھی اپنے بڑے محسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی کشتی سے جو بشہادت حدیث اہل بیت کثرت سفینۃ نوح من رکبھا نجی
 ومن تخلف عنها غرق) اونکے اہل بیت سے تخلف ہی نہیں کیا بلکہ اوسکو شکستہ
 بھی کیا یا جیسا کہ خواجہ خضر نے ایک نابالغ لڑکی کو قتل کیا تھا ویسی ہی ان لوگوں نے
 اہل بیت نبوی کے بہت سے معصوموں اور بیگناہوں کو شہید کیا خواجہ خضر کے
 افعال کی توہندی کی چند سے خدا تعالیٰ نے بیان فرمائے تھے کہ جب حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کے شکوک رفع ہوئے مگر معلوم نہیں کہ صحابہ کے افعال ناقص کے
 تاویلات کی ہندی کی چند سی کسے بتائی قرآن شریف میں اسکا ذکر نہیں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت وفات تک افعال ذمہ خود بمقابلہ سرور کائنات صحابہ سے صادر
 ہوتی ہے بعد وفات بنی افعال مشعر ازیت و قلف حقوق اہل بیت نبوی اویں سے
 صادر ہوئے پھر فرمائے کہ اونکے افعال کی تاویلات سبزاؤنکے یا اونکے معاونوں کی
 اور کینے بیان کیے ہوں گے کہ جو اوپر اعتبار کیا جاوے اور اگر بعد میں کینے
 افعال ذمہ کے بہتر تاویلات لگائے ہین تو یہ البقا شیطانی ہے اسکی تشبیہ بقاؤ
 رحمانی سے دنیا کفر ہے اب ہم پوچھتے ہین کہ حضرت خضر علیہ السلام نے تو کشتیوں کی
 پکڑ کی وجہ سے اپنے محسن ملاح کی کشتی کو توڑا تا کہ سرکاری لوگ کشتی کو نہ پکڑ لیں
 لیکن صحابہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عدل حکمی کس فائدہ کی غرض
 کرے اور سفینۃ اہل بیت نبوی کو کس غرض سے شکستہ کیا یہ مثال تو اوسو وقت
 آئی کہ خواجہ خضر بھی پیشہ ملاحی کہ نیکا ارادہ کرتی اور اپنے جدی کشتی بناتے اور
 اس نیت سے کہ پیشہ ملاحی سنی میں ہے ممتنع ہوں دوسرے غریب ملاح کی
 کشتی توڑ ڈالتے تا کہ وہ سواری کے کام کے نہ رہے اور اوسکو شکستہ دیکھ کر اونکے
 مسافر بھی ہمدردی کشتی میں چلے آویں اور ہر کو نفع حاصل ہو کجا قصہ خواجہ خضر کے

حالات صحابہ اس میں کوئی راز مستتر نہیں ہے بڑی صاف بات ہے کہ صحابہ نے طمع نیاوی سے حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہ مانا اور بعد رسول اللہ صلعم کے ان کے اہل بیت کی پیروی نہیں کی بلکہ اوسنے جبر اپنی پیروی کرائی اگر ایسی ہی فرضی اور طبعی تاویلات بنایا جائیں تو ابو جہل ابو لہب و شداد و مزد و غیرہ سب کے نسبت بیان کر سکتے ہیں لیکن ایسے معاملات میں خدا و رسول صلعم کے بتائے ہوئے تاویلات معتبر ہوا کرتے ہیں تم ہی کہو کہ اگر حضرت خضر کے افعال کے تاویلات خداوند کریم بیان فرماتا تو حضرت موسیٰ کو کیسے یقین آتا اگر صحابہ کے افعال کے بھی خداوند کریم تاویلات فرماتا یا رسول اللہ صلعم ارشاد فرماتے تو البتہ سب لوگ اعتبار کر لیتے آیات جو اپنے تحریر فرمائے ہیں وہ اصحاب کرام سے متعلق نہیں اور کما نام اوس میں درج نہیں وہ صفات جو آیات میں مذکور ہیں ان کے حالات سے ان کے مطابقت نہیں ہوتی عام مہاجرین و مجاہدین کا اگر بیان ہے تو جو اس صفت میں اونسے اعلیٰ و افضل ہیں اونسے متعلق ہیں مہاجرین میں بہت سے منافق ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے بڑی شناخت منافق کے رسول خدا صلعم نے یہ بیان فرمائی کہ جو شخص حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی بغض کھتا ہے وہ منافق ہے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام سے بغض ہونا ان لوگوں کا اچھی طرح ثابت ہے آئندہ بات بات پر رسول خدا صلعم سے مخالفت کرتے تھے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے فضائل سے حسد کر کے جل جاتے تھے خود قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کی تعریف میں فرماتا ہے و یا محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افائن مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم بائفاق جمہور مفسرین اہل سنت و جماعت یہ آیت و دیگر آیات ماقبل و مابعد اسکے مفروران غزوہ احد کے مذمت میں ہیں اور یہ مر بھی بائفاق مفسرین و محدثین و مورخین اہل سنت ثابت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہم صاحب میدان احد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم کو تنہا چھوڑ کر مفرور ہو گئے یقین نہ ہو محدث دہلوی کے مدارج اور جمال الدین
 محدث کے روضۃ الاحباب دیکھ لیجئے پس جبکہ خدا سے تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ کیا اگر رسول
 صلعم مر جائے یا قتل ہو جائے تو تم پھر اپنے مذہب آبائی پر پھر جاؤ گے یہ خوب سمجھو کہ
 تمہارا مرتد ہو جانا خدا کو کچھ ضرر نہیں پہنچا سکتا یہ امر ظاہر ہے کہ کلام ربانی کی طرح
 دروغ نہیں ہو سکتا ضرور بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ لوگ
 دین و ایمان پر قائم نہیں رہے ظاہر متابعت اسلام جو یہ لوگ کرتے تھے محض بغرض
 طمع خلافت و امارت کے کرتے تھے اور ڈرتے تھے کہ مبادا لوگ ہم سے منحرف ہو جاویں
 اور رسول خدا نے بھی آخری ارشاد میں ان لوگوں سے یہ بھی فرمایا تھا کہ مجھ کو یہ خوف
 نہیں ہے کہ تم میرے بعد بت پرستی کرو گے لیکن طمع دنیاوی میں ملوث ہو جاؤ گے
 اور یہ فہل عسلیم ان قولیتہم ان تفسد وافی الارض و تقطعوا رحا مکو
 او کو پڑھ کر سنائیے یہ روایت بھی اہل تسنن کی ہیں پھر بڑے تعجب کا مقام ہے کہ افعال
 ذمہ کے تاویلات حسنہ کہانسی اخذ کیے گئے ہیں اگر کوئی آیت یا حدیث اس مضمون کے
 ہو تو کہ قتلان قتلان افعال ذمہ جو صحابہ سے سرزد ہوئے ہیں ان کی یہ تاویل حسنہ ہے
 اور اس میں یہ راز مستتر تھا تو مضائقہ نہیں ہے کہ قصہ حضرت سے کچھ مشابہت پیدا ہو
 جاوے اور بغیر اسکے یہ فرمایا کہ خدا کے قول کے اعتبار پر حضرت خضر کے ایسے ایسے
 فعلوں کے معتقد ہو تو صحابہ محمدی کے تو اس سے زیادہ ہونا چاہیے محض طرح آتماں
 ہے جب خدا کے ہی قول پر اعتماد نہ ہا تو پھر کسی جگہ ثابت کیا ہوتا کہ صحابی مسجد کے
 اندر دروازوں کو بند ہونے میں جو جسہ حضرت علی مرتضیٰ کی کریا و سہن یہ رمز بھی مشورت
 حنین کا شکوہ اسوجہ سے تھا حدیث ثقلین و خطبہ غدیر سے آخر افی اسوجہ سے دست
 تھی عقبہ پر ات کو رسول اللہ کے قتل کا ارادہ اسوجہ سے جائز تھا جیش سامہ سے
 تخلف اسلیے بہتر تھا اور تخلف کنندگان پر جو رسول اللہ صلعم نے لعنت کی ہے وہ

اسوجہ سے بمعنی رحمت سمجھی جاتی ہے اُسامہ کی امارت پر انکار کرنا اسوجہ سے دلیل
 رضا تھا آخری وصیت کے تحریر سے مانع ہونا اسلئے بہتر تھا بوجہ عدم تحریر وصیت
 بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ گمراہی میں پڑے وہ گمراہی مائین وجہ
 دخیل ہدایت تھے باقی یہ اعتراض حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں ہو سکتا کہ فیض ہدایت
 ان لوگوں پر کیوں موثر نہ ہوا یہی بات نہیں ہے اور مرسلین کے صحابہ سے جمعی افعال
 ہوئے ہیں دیکھو نقباء بنی اسرائیل میں سے صرف دو شخص یوشع بن نون اور کالب
 وصیت موسیٰ علیہ السلام پر قائم رہے اور باقی سب سے انحرافی وقوع میں آئے
 حضرت مسیح علیہ السلام کو گمراہی میں سے ایک حواری نے چند درم کے
 طمع پر خود حضرت مسیح علیہ السلام کو گرفتار کر لیا سعادت و شقاوت بات ہے جو عید
 ازلی ہیں اگرچہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انکو نہیں ملا مگر ایمان و عقیدہ
 انکا کامل رہا اور جو شقی ازلی تھے انکو صحبت رسول خدا نے کچھ فائدہ ندیا بلکہ قربت
 نسب دیکھو ابولسب کے حالات میں کچھ اثر نہ کر سکے دنیا میں زوجہ سے بڑھ کر کوئی شخص
 صحبت حاصل نہیں کر سکتا لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج میں سے جنکے قلب راستی سے
 منحرف تھے انکو اس صحبت دیرینہ سے کچھ فیض نہیں ہوا یہاں تک کہ بے عایشہ
 اور حفصہ کے شان میں اور انکے مان باپ کے ذکر میں سورہ تحریم نازل ہوئے
 لقد صغت قلوبکم انہیں کے شان میں وارد ہوا یہ شبیہ جو مولوی صاحب کو
 ہوا ہے کہ صحبت نبی کا اثر کیوں نہیں پڑا معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ضعیف الایمان
 لوگوں کو بھی یہ شبیہ ہوا تھا اور خدائے تعالیٰ نے خود اسی سورہ میں انکو فتنہ
 شکن جواب دیا تھا اور نظریں حال زوجہ نوح اور زوجہ لوط علیہما السلام کا ذکر
 کیا ہے کہ یہی بات نہیں ہے سعادت و شقاوت صحبت پر نہیں ہے دیکھو نوح علیہ
 و لوط علیہما السلام کے زوجہ کافرہ ہوئیں اور زوجہ فرعون مومنہ تھی دوسرے بڑے سخت

تعجب کا مقام ہے کہ مولوی صاحب نے صحابہ کو حضرت خضر علیہ السلام پر وجہ سے
 فضیلت دی ہے کہ خواجہ خضر کی تعریف میں تو اللہ تعالیٰ نے فقط دو باتیں
 فرمائیں ایک عبد امن عبادنا یعنی ایک بندہ تھا ہمارے بندوں میں سے
 اور اعطیناہ رحمۃ من عبدنا اور رحمت عطا کی تھی او کو علم اپنے پاس
 و علمناہ علمنا من لدنا اور اپنے یہاں سے او کو علم سکھایا تھا اور صحابہ کی
 تعریف میں طومار کے طومار موجود ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ راے مولوی صاحب کی
 بوجہ ناواقفیت ہے صحابہ کو انبیاء سے کچھ نسبت نہیں ہے حضرت خضر علیہ السلام
 کی تعریف میں جو دو باتیں اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہیں او کو چشم حقارت نہیں دیکھنا
 چاہیے یہ دو باتیں مقصور ہی نہیں ہیں جو لوگ طرز عبارت کتب سماویہ سے واقف
 ہیں اور قرآن الفاظ کے وقعت دریافت فرمائے سوائے علی مرتضیٰ علیہ السلام کے کہ وہ جانشین
 اور نائب برحق تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ اور کس صحابی کا درجہ انبیاء کے درجہ کے
 برابر ہو سکتا ہے کبھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لیے بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ
 میرا بندہ ہے اور او کو رحمت اور علم دینے دیا ہے یا کبھی او کو علم لدنی حاصل ہوا
 اور رحمت خدا عطا ہوئی ہے عبد امن عبادنا کو مولوی صاحب نے بہت کم
 وقعت لفظ سمجھا ہے اور واقعی وہ اس کے رمز کو کیا سمجھے جب خود او بخون نے
 اس رمز کو نہیں سمجھا جنکے مولوی صاحب مقلد ہیں تو خود کیا سمجھتے مجھے ایک موقع
 یاد آیا کہ جب بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے ترک نصرت حضرت علی مرتضیٰ
 کی کرے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بیعت کرے اور جناب حضرت علی مرتضیٰ
 کو خلیفہ صاحبان نے مسجد نبوی میں خلف بیعت کا جواب لینے کو طلب کیا اور آپ
 مسجد میں تشریف لائے تو اپنے آتے ہی یہ فرمایا کہ انا عبد اللہ و اخاء رسول اللہ
 حضرت عمر رضیہ عنہ شکر جل گئے لیکن لفظ عبد اللہ کے رمز کو وہ کیا سمجھ سکتے تھے

اسلئے اسکو توبے وقعت لفظ سمجھ کر نعم فرمایا اور اخاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے نسبت اونھوں نے روح و قدح کے اور صاف کہا کہ تم رسول اللہ
 صلعم کے بجائے نہیں ہو چنانچہ ابن قتیبہ دنیوری نے کتاب الامامت و سیاست
 میں قول حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہے قال عمل ما عبد اللہ فعم واما اخا رسول اللہ
 فلا حالانکہ حضرت علی مرتضیٰ ع کے شان میں حدیث صحیح وارد ہے
 انت اخي في الدنيا والاخرة بوقت وفات مدارج النبوت میں لکھا ہے
 کہ فرمایا رسول خدا صلعم کہ برادر من علی بن ابی طالب و شواہد النبوت میں ایک روایت
 لکھی ہے کہ ایک روز حضرت علی مرتضیٰ ع نے منبر پر بیٹھ کر فرمایا انا عبد اللہ واخو
 رسول اللہ صلعم وارث بنی الرحمہ منہم ناکس سیدۃ النساء اهل الجنة
 منہم ہر کہ غیر از من ابن و عوے کند خدائے تعالیٰ اور اب بدی گرفتار گرداند اسلئے
 عبد امن عبادنا مراد بندگان خاص سے ہے کہ جو انبیاء یا وصی مرسلین میں
 امت محمدی میں یہ لفظ سوائے اہل بیت نبوی ص کے اور کسی صحابی کے لئے مستعمل
 نہیں ہوا علی ہذا علم لدنی انبیاء و مرسلین کے لئے مخصوص ہے اور امت محمدی
 میں سوائے علی مرتضیٰ ع اور انکی اولاد و امجاد و آرزوہ امام علیہم السلام کے
 اور کسی کو حاصل نہیں ہوا صحابہ کو اسکی ہوا بھی نہیں لگی پھر بڑے تعجب کا مقام ہے
 کہ ایک فاضل اجل ایسے جاہلانہ گفتگو کرے اگر دو آرزوہ امام علیہم السلام کے لئے
 یا خاص حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے لئے یہ کہتے کہ او کو حضرت خضر فیضیت
 ہے تو منہا تقدرہ تھا کیونکہ حضرات حسین ع کے لئے جناب رسول خدا صلعم نے
 فرمایا ہے کہ وہ تمام جو انان بہشت کے سردار ہیں مگر دو انبیاء علیہم السلام یعنی
 حضرت مسیح و یحییٰ علیہما السلام کو اس سے مستثنیٰ کیا اور پھر حضرت علی مرتضیٰ ع کو
 او پر بھی فیضیت دے اس طرح پر و ابوہما افضل منہما حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام

وحسین علیہ السلام ذریت رسول صلعم اور انکے جانشین مطلق ہیں اور انکو انبیاء پر
 فضیلت دینا بیجا نہیں ہے لیکن ہماوشما امتی لوگون کو بے وجہ ایسا بڑھا دینا البتہ نقل
 معاصی ہے مولوی صاحب کا جو یہ ارشاد ہے کہ خدا کے اعتبار پر انھیں روایات
 تکذیب کرو جسے خلفاء صحابہ میں آئی ہے اگر کلام ربانی میں اصحاب ثلاثہ کا نام ہوتا
 یا من کے استناد نہ ہونے یعنی قرآن سے یہ ثابت ہونا کہ ساری صحابی بہتر ہیں تو مضائقہ
 نہ تھا کہ مولوی صاحب کے ارشاد کی تعمیل کی جائے لیکن جبکہ تعریفات کی آیات میں تو لفظ
 استناد موجود ہے اور ان سے دس گونہ مذمت کے آیات موجود ہیں تو صاف معلوم
 ہو گیا کہ مہاجرین و انصار ساری ہے نیک اور بہتر نہیں ہیں بلکہ انہیں اکثر برے اور
 منافق بھی ہیں اور نام کسی کا قرآن شریف میں مذکور نہیں نیک و بد کے نام سے
 امتیاز نہیں ہے تو آپ نیک و بد کی شناخت کا ذریعہ روایات ہے باقی رہیں پس
 روایات سے جنکے حالات اچھی طرح معلوم ہونگے وہ نیک سمجھے جاوینگے اور جنکے
 خراب حالات پائے جاوینگے وہ برے اور بد اور منافق تصور کیے جاوینگے اسکے
 سواے اگر کوئی اور ذریعہ اندرونی آپکے پاس ہو تو ارشاد کیجیے پھر آپ روایات کے
 تکذیب کرنے کا کیا استحقاق رکھتے ہیں ہاں خواہ مخواہ ایسے ضد نہیں ہے راہ کی
 بات جو آپ فرما دیں اوسکو ہم قبول کریں لیکن آپ بھی تو انصاف کریں کہ جب خود
 قرآن شریف سے مومن و منافق دو گروہ صحابہ کے ثابت ہیں اور تفصیل اسماء مومنین
 و منافقین قرآن میں درج نہیں ہے تو آپ کس ذریعہ سے مومن و منافق کی تمیز کریں گے
 اگر یہ کہو کہ ہمکو اسکی تشخیص کی کیا ضرورت ہے تو اسے کا نام ظلم اور گمراہی ہی چھوڑو
 بُرا کہنے کا جب قدر گناہ ہے اوتنا ہی بُروں کو اچھا کہنے کا گناہ ہے پس صحابہ کے
 افعال و سیمہ کے تو خود پیشتر اقرار ہی ہو چکے ہیں اور جس وسیلہ سے آپ افعال
 و سیمہ کو حسنہ سمجھ رہے تھے وہ احلام شیطانی نکلا تو اب اس میں کیا ارشاد فرمایا گا

قال یہاں تک تو جواب جہالی تھا اور اہل انصاف کو اسکے بعد انشاء اللہ تعالیٰ
 اور کسی بات کی حاجت نہیں ہاں کج فہمان نا انصاف کا جواب جنکی بات وہی مرغی کی
 ایک ٹانگ ہو ہم سے نہیں دیا جاتا موافق مثل مشہور گوہ کے دار موت خوارج سے
 اپنی تسکین فرمالین ہم کسکو بھلا کہیں کسکو برا اہل بیت رسول اللہ صلعم اور صیبرا کرام
 ہمارے نزدیک تو دونوں مثل چشم و گوش قابل اتباع ہیں اونکی محبت اونکے عقائد
 ایمان کے لیے ایسے ہیں جیسے جانوروں کے دو پہیوں تو اوڑھے اور ایک بھی ہو
 تو گر پڑے اقول واہ حضرت مولوی صاحب ایک ٹانگ کے مرغی پر تو ابھی آپ دلیل
 کر رہے تھے آپ خود ہی ایک پر کا کو اوڑھانے لگے آپ ہی انصاف کریں کہ وہ
 صحابہ جنکے آپ مقلد ہیں اہل بیت نبوی ص سے دشمنی رکھتے تھے تو اوکا پر قبیح
 ایمان کیسے بہشت میں پہونچا ہو گا اب آپ اونکی ذریت ہو کر دعویٰ ار محبت الیہ بیت
 ہیں مگر یہ آپکا ادعا باطل ہے آپکے طرز کلام سے دشمنی اہل بیت نبوی ٹپکتی ہے
 خوارج کا نام بدنام کیوں کرتے ہو آپکے دل میں جو پہیوں ہیں اونکو بھی توڑ لو
 آپکو خاندان نبوی ص سے جو کچھ محبت اور تعلق ہے وہ ظاہر ہے باوجود اس کے
 رسول خدا صلعم نے اپنے بعد اپنے اہل بیت کی پیروی کا حکم دیا اور آپ اوس سے
 صاف طور پر تخلف کرتے ہیں آپکے سلاف نے جو تخلف کیا تو یہ ہی فائدہ اوٹھایا
 کہ دنیا کما سی خلافت حاصل کی لیکن آپ لوگوں کے وہ نقل ہووی شکاری شکار کہلین
 چوتیا ساتھ پھریں اگر اونھوں نے دین کو طاق میں رکھا تھا تو دنیا کما سی تھی اپنے
 اہل بیت سے تعلق ترک کر کے کیا کیا وہ ہی نقل ہووی دہو بی کا کتا گھر کا گھبرا
 اب تک بھے اہل بیت نبوی ص کے نام سے آپکو اس قدر عداوت ہے کہ دیکھو آپ
 والدین نے خدا وں پر رحمت کرے آپکا نام قاسم علی رکھا تھا مگر آپکو ہم علی سے
 یہ نفرت ہوئی کہ قصداً اوسکو ترک کیا ایسے ہی آپکی ذریت نے یعقوب علی سے علی

اور عابد حسین سے حسین کمال ڈالا آپ کے سلاف اگر ایک پر کے کوئے بشہادت
 حبیبنا کتاب اللہ اور اتے تھے آپ اشار اللہ بحسب قول خود بے پر کے کبوتر
 اور انے لگے بنی نے قرآن و اہل بیت کی پیروی کا حکم دیا تھا بیوض او سکے اپنے
 صرف صحابہ کا اعتقاد قبول کر لیا قرآن کو تو اپنے ہی قول سے چھوڑ چکے اہل بیت کے
 محبت کا ادعا باطل ہے بلکہ دشمنی آپ رکھتے ہیں تو قرآن و اہل بیت دونوں کا
 تمسک ایسے قطع ہوا صرف صحابہ کا اعتقاد باقی رہ گیا جو کسی طرح منزل مقصود پر
 نہیں پہنچا سکتا بقول سعدی خلاف پیمبر کسے رہ گزید بد کہ ہرگز بہ منزل نخواہد
 رسید قال صاحبو حضرت شیعہ اور اہل سنت کا مقابلہ ایسا ہی جیسا نصاریٰ اور
 اہل اسلام کا مقابلہ ہم تو جیسے رسول اللہ صلعم کی نبوت کے معتقد و پیروں سے
 ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ کے نبوت کے مقررہ انھیں برا کہتے
 نہ اوں کو نصاریٰ حضرت خیر البشر صلعم کے نسبت گستاخان کر کے اپنے اعمال و کلمے
 درستیان کر لیتے ہیں ایسا ہی اہل سنت کو ایک سے ایک زیادہ بھی گستاخان
 پر شیعہ حضرات صحابہ کے نسبت وہی عمل کرتے ہیں جو یہود و نصاریٰ حضرت خیر البشر
 صلعم کے نسبت کرتے ہیں اقول یہ مثال مولوی صاحب نے واجبی نہیں دے
 گے محمد اسل مر سے اقبال ہو گیا کہ سنے مقلدان خلفاء ہیں اور شیعہ مقلدان
 اہل بیت نبوی ہیں اب اہل سنت اپنی مذہب کی حقیقت خود اپنے کتابوں سے
 ثابت نہیں کر سکتے اور شیعہ اپنے حقیقت اہل تسنن کی کتابوں سے بوجہ حسن کر سکتے
 خود حدیث ثقلین سند کافی موجود ہے علاوہ اسکے اہل انصاف کو یہ خیال کرنا چاہیے
 کہ اسود غیبی یا میلہ کذاب کے پیروان کے بھی وہی نظیر ہو سکتی ہے یا نہیں جو
 مولوی صاحب نے نصاریٰ و اہل اسلام کے بیان کی ہے یا ذریت و جال سے
 بھی مشابہت پیروان باطل کو ہو سکتی ہے یا نہیں ایسی کچھ مثال جو اپنے اوپر بھی

اولٹ سکتے ہو عقلمند نہیں دیا کرتے یہودی حضرت مسیح کو بڑا کہتے ہیں نصاری
اس امر میں اول سے عاجز ہیں اہل اسلام میں کذاب کو ملعون کہتے ہیں اور مسیحی امت
ہمارے حضرت کے رسالت کے قابل ہی تو کیا اس نظیر سے اہل تسنن کو کچھ فائدہ
پہونچ سکتا ہے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا دل چاہتا ہے کہ حضرات
اہل بیت کی شان میں گستاخی کریں مگر میں یہ کہتا ہوں کہ صحابہ و تابعین جنکی پیروی
اہل تسنن کرتے ہیں اور انھوں نے تو موجودگی حضرات اہل بیت علیہم السلام کے
گستاخیان کی ہیں اب اگر آپ گستاخی کریں تو کون امر آپ کو مانع ہے جناب سیدہ
کو اذیت پہونچائے معاویہ جسکو آپ جلیل القدر صحابی کہتے ہیں جناب امیر سے
بہتر اہل ایمان لڑائیزید اوسکا پسر کہ آپ کے نزدیک وہ بھی صحابی ہے ایسا ہی عمر ابن
سعد عبد اللہ ابن زیاد و شمر وغیرہ صحابیت و تابعیت سے بقول آپ کے خالی نہیں ہیں
کیسے کیسے مرتکب گستاخوں کے ہو سکے آپ اور انھوں کی تو تعریف پیروی کرنے
والے ہیں اور حدیث بیان کرتے ہیں کہ میرے اصحاب بخوم ہیں اور میں سے
جسکی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے پھر اگر آپ بھی مرتکب گستاخی ہوں گے
تو ناخلف نہ کہلائیگے قال اب یہاں سے جوابات تفصیلی یعنی جواب سوال
اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خلافت کے لیے حکم خدا کے تعالیٰ
اور حکم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دو ٹوٹ ہوئے ہیں پہلی ضرورت ہے ورنہ
کچھ فہمی ہے تو اوسکے جواب کے لیے یہ شعر پیش کی مرقوم ہے چو بشنوی شعل ہل دل
لگو کہ خطا بہت بد سخن شناس سنئے دلبر خطا اینجا بہت خدا کا حوالہ اقول سبحان
اللہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلافت کے احکام کیا اپنی زبان میں صادر ہوئے کہ انکا
سمجھنا دشوار ہے اب اہل انصاف اس سے تمسک سے ساری بحث کو قیاس کر لیں سنی
نمونہ از خروارہ خدا کے تعالیٰ نے جس نبی کو جس ملک کے لوگوں پر مبعوث

کیا ہے وہ بھی اوسی زبان کا بولنے والا ہوا ہے کلام ربانی اوسی ملک کے سلیس
 و عام فہم زمین بین نازل ہوا ہے حکم سے مطلب یہ ہی ہے کہ سب خورد و کلان
 عالم و جاہل اچھی طرح سمجھ لیں کبھی خدا یا رسول اللہ نے کوئی حکم بطور چیتا نہ
 نہیں فرمایا پھر کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلافت کے لئے ہے چیتا نہ بیان فرماتا
 ضرور تھا کہ کسی کے سمجھ میں نہ آئے معلوم ہوا کہ خدا و رسول صلعم کو ان سے دشمنی تھی
 ان پر لعن و تبرا کرنے کے لئے چیتا نہ احکام نازل فرمائے تاکہ کسی کے سمجھ میں
 نہ آوین اور لوگ انکو کاذب اور غاور اور خاں سمجھیں پس جبکہ خدا و رسول ص کو یہی
 منظور تھا تو اہل تسنن کو بھی خدا و رسول صلعم کی مخالفت کرنی کیا ضرورت ہے
 تعجب یہ ہے کہ جب خود مولوی صاحب کو یہ یقین تھا کہ ہمارے ہرلیات بھنگ
 نوشون کے سہی نزل ہے اور قابل تفہیم نہیں ہیں تو انکا لکھنا کیا ضرور تھا سیدھی
 بات تھی کہ خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں حکم خدا و رسول صلعم صا و بین
 ہوا امت نے جمع ہو کر خلیفہ کر دیا اس کہنے میں کیا شیخی ماری جاتی تھی اجماع ہو چکے
 تم خود قابل ہو اور یہ بھی کہتے ہو کہ جس مرین حکم خدا و رسول صلعم نہوا و سکومت
 بذریعہ اجماع فیصل کرتے تھے بروز اجماع حضرت ابو بکر نے کسی حکم پر استدلال
 نہیں کیا کار سازی سے کارروائی کرے افسوس ہے کہ خود آپ اپنی خلافت کے
 حکم کو لاعلم رہے اور مولوی صاحب کو خواب میں بتلا گئے ٹھیک ٹھیک خواب
 غفلت کی بات ہے جب ہی تو کیسے سمجھ میں آنے کے قابل نہیں ہے قال ہی
 مطلب ہے تو لیجئے اقول سامعین سمجھل جائیو اب نص خلافت حضرت ابو بکر
 صدیق رضی اللہ عنہ بیان ہوتی ہے دیکھو کوئی سنئے وجد میں اگر بیہوش نہو جاوے
 خوشی کے مارے شادی مرگ نہو جائے تیرہ سو برس کے بعد ایک سپوت لیا
 پیدا ہوا کہ جسے مردون کے داغ دھوئے بڑوان کو کبھی نہ سو جی تھی سفید بنی

ساعدہ بین ہیبت مرتضوی سے بھول گئے تھے اب خواب میں مولوی صاحب سے
 بیان کی ہر دھو لہذا اقبال خلافت کے لیے افضل الناس ہونا افضل ہے میاں جو کا
 خلیفہ وہ ہی لڑکا ہوتا ہے جو اوسکا شاگرد رشید ہوتا ہے بنی کے خلیفہ بین یہاں
 بدرجہ اولے چاہیے۔ میاں بخو اور لڑکوں کے مثال کے اس لیے ضرورت ہوئی کہ
 کہ حضرات شیعہ کے عقل لڑکوں سے کچھ کم نہیں شاید اگر سمجھیں تو مکتب کی بات
 سمجھ جائیں بہر حال خلیفہ کا افضل ہونا افضل ہے اقول وہ مستعین بجان
 دیکھے تو کس اصرار سے یہ حکم بیان ہوا ہے اور کیا معقول نفس خلافت ہے اب تو
 اہل انصاف کو تامل نہ رہا ہو گا کہ بزرگوں کا قول سچ ہے کہ ملان کی عقل لڑکی
 لیجاتی ہیں اور ملان لڑکوں کو عقل دیکر محض ایسے حلق رہ جاتے ہیں کہ اصنام و
 عقل کم ہو جاتا ہے ہذا کجا انصاف کجا یہ چند و خانہ کی کپ افضل الناس ہونا ابو بکر صدیق
 کیسے ثابت ہوتا ہے ہمیں اس بحث کو انوار الہدے میں نہایت تشریح کے ساتھ
 لکھا ہے اور ایک سو ساٹھ روایت سے افضل الناس ہونا علی مرتضیٰ ع کا ثابت
 کیا ہے از انجملہ یہ روایت بسند صحیحہ کتب اہل سنت میں درج ہے کہ جناب رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ ع سے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے
 سارے مخلوق سے دو شخصوں کو برگزیدہ کیا ہے ایک باپ تیرا اور دوسرا شوہر
 ترا فاختار رجلین احدهما ابوک ولاخر بعلمک عبارت شواہد النبوۃ یہ
 اے فاطمہ ع خدائے تعالیٰ فضیلت نہاد شوہر تیرا بر سائر خلائق اگر فضیلت
 قربت نبوی صلعم پر منحصر ہے تو یہ ارشاد نبوی ہے انا منی وانا منہ وطمہ
 لطمی ودمہ دہلی انا وعلی من نور واحد وغیرہ وغیرہ خود حضرت
 ابو بکر رض کو قصہ تبلیغ سورہ برات پر خبر ہو گئی تھی اور اگر فضیلت منحصر باعمال ہے
 تو ظاہر ہے کہ ایک خندق کی لڑائی حضرت علی مرتضیٰ ع کی تمام امت محمدی کے

اعمال سے جو وہ قیامت تک کرینگے افضل ہے ثبوت اسکا اسی رسالہ میں غفریب
آتا ہے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا امت محمدی میں داخل ہونا خود مولوی صاحب
نے انھیں جوابات میں قبول کر لیا ہے اب رہا یہ امر کہ میا نجیو کا خلیفہ سے وہ ہی
لڑکا ہوگا جو اسکا شاگرد رشید ہوتا ہے ہم بھی اسکو تسلیم کرتے ہیں مگر یہ کہتے ہیں
کہ لڑکے تو بقول مولوی صاحب بے وقوف ہوتے ہیں اونکی تشخیص کا تو کیا اعتبار
ہے اسلئے لڑکوں کے رشد و انضام کی تشخیص استاد کو کرنی چاہیے یہ قاعدہ میں
ہے کہ استاد کے خلاف مرضی آپس میں لڑکے کسیکو جانٹ کر اپنا خلیفہ کر لیں،
انوار اللہ دے میں بھی یہ مثال لکھی ہے کہ لڑکے اپنے اعتبار سے مکتب کی خلیفہ مقرر
نہیں کر سکتے ہاں یہ تو ہوتا ہے کہ کبیل کو دین میں سب لڑکے جمع ہو کر ایک کو کو تو ال
یا بادشاہ بناتے ہیں کوئی سپاہی بجاتا ہے کوئی بادشاہ کا وزیر بنتا ہے لیکن جب
استاد کے رویہ و اسکا حال ظاہر ہوتا ہے تو وہ کو تو ال اور بادشاہت برے
رستہ چلتی پہنچتی جوتیان پڑتی ہیں کہ سر پیدل ہو جاتا ہے پس ایسا ہی حال
بقول مولوی صاحب خلفاء المشرکین کا ہوا کہ بلا مرضی میا نجیون کے لڑکوں نے
کبیل میں اونکو بادشاہ بنایا ایک صاحب وزیر ہو گئے دوسرے صاحب سپہ سالار
بن گئے لیکن جب رسول خدا صائم کے پاس پہنچے میں گی تو بیشک ویسے ہی سزا پائیے
جوابیے بد ذات لڑکے پلایا کرتے ہیں عرض مولوی صاحب نے اس بڑے
اہتمام سے جس طرح کوئی کسی بڑے تحفہ کو صندوق میں سے صندوق میں اور صندوق
میں سے ڈبا اور ڈبہ میں سے ڈبا میں اور اس میں سے کم خواب کی اور زلفیت
کے تہہ در تہہ غلاف کھول کر نکالتا ہے تاکہ دیکھنے والوں کو شوق زیادہ ہووے
اس تحفہ اور نفس خلافت کو نکالا اور بالکل ایسے نقل کے کہ جیسے نقال یا مسخر
لوگ براہ مسخر کسی ذلیل اور کثیف شے کو تہہ در تہہ بہت غلافوں اور صندوق

اور صند و چوچون میں رکھ کر ہنسی کے لئے دکھلاتے ہیں اس قدر اہتمام اور تالیف
اور اصرار کے بعد یہ نص ظاہر فرمائے کہ خلیفہ کا افضل الناس ہونا افضل ہے
مگر یہ نہ کھلا کہ مولوی صاحب نے لغو ذباشل خداوند صندوق سعلق و عوے
خدا کی کر کے اس قول کو نص قرآنی قرار دیا ہے یا سار شمشن نامرسل کی طرح دعویٰ
رسالت کر کے اپنے قول کو حدیث تصور کیا ہے لیکن ہم اس میں بھی مولوی صاحب کو
بات دے چکے اور ثابت کر چکے کہ بعد البنی افضل الناس علی مرتبہ علیہ السلام
ابو بکر رضہ تو شل ہما و شما ایک امتی لوگ تھے ان کو افضل الناس ہونے سے کیا
علاقہ مگر مولوی صاحب نے اسل پنے لغویان کو ایسے ہی دلائل سے آئندہ ثابت
کیا ہے جسکو ہم انشاء اللہ تعالیٰ تار عنکبوت کی طرح اپنے بار قلم کے شہر سے
تار تار کیے دیتے ہیں قال سو حضرت ابو بکر صدیق رضہ کا افضل ہونا دو طرح سے
ثابت ہوتا ہے اور تنگی وقت اور تقاضا جواب نہ تو شاید ہم اور بھی عرض
کر لے پر آب دو ہی باتوں پر ملتے ہیں اقول تین ماہ کے عرصہ تک رات دن
سر مارا اور اب بھی تنگی وقت اور تقاضا جواب کے شکایت ہے ذرا انصاف
پسند لوگ غور کریں کہ اگر مولوی صاحب کسی دوسرے مخالف مذہب کے
کتب سے اثبات فضیلت کرنا چاہیے تو کیا پتھر ڈالتے اپنی مذہب کے کتابوں سے
ہقدر عرصہ میں اپنے مسئلہ عام مسئلہ کو ثابت کر سکے اور تنگی وقت کو بہانہ جان
برے میں اٹھ کر پڑھیں سچ عرض کرتا ہوں کہ کتاب انوار الہدیٰ میں فی البدیہہ
ایک سو کئی طرح پر بروایات صحیحہ اہل سنت و جماعت میں نے فضیلت جناب
امیر علیہ السلام کو بمقابلہ صحابہ ثابت کیا ہے اور سب روایات ایسے مستند اور
معتبر ہیں کہ اہل سنت کو موقع دمزدنی نہیں مل سکتا بوجہ خوف طوالت و کو
اس موقع پر درج نہیں کر سکتا قال ایک تو بشادات آیہ ان الکریم عند اللہ

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اتفاقاً سب میں افضل وہ ہے جو سب میں زیادہ متقی ہے پھر سورہ واللیل میں حضرت
 ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے شان میں آپ ہی ارشاد فرماتے ہیں وہی سجدہا الا بقی الذی
 یؤتی مالا یتوزک جسکے معنی ہیں کہ بچایا جاوے گا بھڑکی ہوئی آگ سے وہ شخص جو بڑا
 متقی ہے کون جو اپنے مال کو پاک ہونے کے لیے دیتا ہے کسی کا احسان کا بدلہ نہیں
 یعنی حضرت بلال کا ذکر آنا محض اللہ تعالیٰ کے لیے ہے حضرت بلال کے
 کسی احسان کا بدلہ نہیں تطویل سے ڈرتا ہوں ورنہ میں بہت کچھ ہمیں انشاء اللہ کی
 خدمت میں عرض کرتا پر کیا کروں اور ہر موانع اور ہر آپ فقط اتنا ہی پوچھتے ہیں کہ کوئی
 حدیث ہو تو بتلاؤ سو میں نے آیت بتلائی الخ اقول تمہید بے محل سے یہ موقع بھی
 خالی نہ رہا ماشاء اللہ ہر لیاات و ظلمات امثال بے موقع قصص بے محل میں تطویل کا
 خوف نہوا احکام و نصوص میں آپکو تطویل کا خوف ہوا خیر بھڑکتے اور جلتے ہوئے
 آگ کے اندر سے اسوقت اپنے تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خوب نکالا مگر یہ معلوم ہوا
 کہ وہ کس قصور میں اوس بھڑکتی ہوئی آگ کے اندر ڈالے گئے ہیں اونکے احسان میں
 کچھ شک نہیں اپنے تو سین کے معنی یہی اونکے خاطر سے چورائے تھے اور ٹھیک تھے
 یہ نہیں لکھا تھا کہ بہت جلد الگ کیا جائے گا جو دلالت کرتا ہے دوزخی کے لیے
 سبحان اللہ خلف الصدق ہوں تو ایسے ہوں اس موقع پر مجھ کو ایک ایسے ہی حق
 ملا کی نقل یاد آئی کہ وہ خوش نویس تھے اور قرآن لکھا کرتے تھے کہینے امر اوین سے
 قرآن لکھنے کو اون سے فرمایش کی مگر جب وہ قرآن لکھ کر لائے تو یہ بھی فرمایا کہ اس
 قرآن میں میں نے یہ التزام بھی کیا ہے کہ شیطان اور دیگر کفار کے نام کو میں نے
 اس متبرک کلام میں درج کرنا پسند نہیں کیا بلکہ جہان کہیں شیطان اور دیگر فرعون
 وغیرہ کا نام تھا بجاے اونکے کہیں ان کا نام کہیں اپنا نام درج کر رہے امیر صاحب
 ایسے قرآن کو لیکر بہت خوش ہوئے ہونگے ویسے ہی غالباً حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

ایسے خلف الرشید کی کارروائی پر نہایت درجہ خوشنودی ہو گئے اسی سے تو کہتا تھا کہ ملاؤ مکی عقل رکھ کے لیجاتے ہیں صرف لفظ اتقی پر فریفتہ ہو کر بے سوچے بچھے تحریر کر دیا اب اگر سیاق سورہ واللیل پر غور کیا جاتا ہے تو یہ آیات عام ہیں اور نیک و بد کی جزا و سزا کا بیان ہے یہ آیات اس طرح پر نازل ہیں ان سے عکس کو نشتی فاما من اعطی و اتقی و صدق بالحق فلیس فی اللیسری و اما من بخل و استغنی و کذب بالحق فلیس فی العسری بدرستی کہ جزائے سعی تمہارے کے تمہارے اعمال و کردار میں مختلف ہے یعنی نیک کی جزا ثواب ہو اور بدی کی سزا عذاب ہے پس جس کسی کو راہ خدا میں اپنا مال دیا اور خدا سے ڈرا یا شرک و کبائر سے پرہیزگار رہے کی اور تصدیق کے کلمہ نیکو تر یعنی لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ کے پس بہت جلد ہم او کو آسانی دینگے اور جس کسی نے کہ بخل کیا خدا کی راہ میں دینے سے اور لا پرواہی برتی خدا کی راہ میں اور کلمہ نیک کی تکذیب کے تو ہم جلدی او کے لیے سختی اور دشواری جمیا کرینگے و ما یعنی عنہ مالہ اذا تردی ان حلینا للہدیٰ بہ تحقیق کہ ہمارا یہی کام ہے کہ نیک و بد تبادیل یعنی یہ اچھا کام ہے او کو کرو اور یہ بُرا کام ہے او کو مت کرو ہمارا کام یہ ہدایت کرو دینے کا ہے و ان لنا الاخرۃ و الاولیٰ اور بہ تحقیق دنیا و آخرت ہماری ہی ہے جس کو ہم چاہیں دیویں فائدہ نہ کو نارائت لظنی پس آتش شعلہ زن سے تلو ڈراتے ہیں لا تصلیحاً الا لا شقۃ اوس آتش جہنم میں ہمیشہ کے لیے بڑا شقی رہے گا و یجذبھا الا لاقی الذی یوئے مالہ یتزکے اور بہت جلدی دور کر دیا جاوے گا اوس آتش شعلہ زن سے وہ بڑا شقی جو اپنا مال پاک ہونے کے لیے دیتا ہے اور اصل اس سورہ میں سخاوت کا ثواب اور بخل کا عذاب مذکور ہوا ہے کسی خاص شخص کے لیے نازل نہ ہوا فاما من اعطی و اما من بخل و وثاہ عادل اس امر پر موجود ہیں کوئی سخاوت کرے کوئی

بخیل کرے اس سورت کی مصداق ہے یعنی مفسران اہل سنت نے اس سورہ کو
 شان میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لکھا ہے مگر یہ اوکا گمان ہے براہ حقاقت ہے
 شاید بے وقوفوں نے صدق کے لفظ پر اور صدیق نام پر دہوکہ کھا کر لکھ دیا ہے
 اوکو سیاق عبارت پر نظر کرنا لازم تھا اور غالباً منشاء امت محولہ مولوی صاحب کا
 یہ ہے کہ جو شخص سخی ہے اور خدا کی راہ میں مال اپنا بدل و احسان کے دیتا ہے خواہ
 وہ مسلمان بھی ہو تاہم آتش سوزان یعنی دوزخ سے نکال لیا جائے گا اور بخیل
 دوام کے لیے دوزخ میں رہے گا چنانچہ اکثر احادیث نبوی بھی اس امر میں وارد
 ہیں اور جبکہ دوزخ سے جلدی نکال لیا آیت میں صاف درج ہے تو اسکے سوا اور
 مطلب نہیں ہو سکتا دیکھو اہل ایمان کے جو دوسخا کا جہان کہیں مذکور ہے
 وہ ان کیسے کیسے شرح اور تفصیل کے ساتھ وعدہ بہشت درج ہے سورہ ہل الی کو
 ملاحظہ فرمائو کہ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کے سخاوت کے عیوض میں خدا تعالیٰ
 کیسے کیسے جنت اور حریر اور چشمہ ہائے بہشتی اور قندیل اور آراستہ مکانات کا
 جو اس سخاوت کے عیوض میں عطا کیے گئے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے خبر
 ہلو اس سے کیا مطلب ہے اگر ہم اس مرکوز فرض بھی کر لیں کہ آیت حضرت ابو بکر
 کے شان میں نازل ہوئی تو بھی مفید خلافت نہیں ہے کیونکہ اس آیت میں تو مولیٰ
 کا فقط ہی منشاء ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کو براستی قرار دین اور بوجہ اتقی ہوئے
 بشہادت آیت تانی بزرگ قرار دین کیونکہ اللہ کے نزدیک بزرگی انقاسے بھی ہے
 اور بیشک یہ بات سچ ہے کہ جو شخص سب سے زیادہ متقی ہے وہ ہی سب سے زیادہ
 بزرگ ہے اور اگر ہم بھی اس آیت کے ذریعہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بڑا
 متقی نہ منکر لیں تو بھی خلافت اپنے مرکز پر قرار پاتی ہے یعنی اس دلیل سے
 بھی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام خلیفہ برحق قرار ہیں دیکھو شاہ ولی اللہ کے کتاب

ازالۃ الخفایں جسکے مطالعہ کی ہدایت مولوی صاحب نے ماضی کو ہی رسالہ میں
 جوابات فرمائے ہے یہ حدیث درج ہے کہ اخراج الحاکم فی المستدرک عن
 عبد اللہ بن سعد بن زرارہ عن ابیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم اوحی الی فی علی ثلاث انہ سید المومنین وامام المتقین
 وقائد الغر المحجلین ازالۃ الخفاء صفحہ ۲۶۳ مقصد دوم مطبوعہ مطبع صدیقی
 بریلی باہتمام مولوی محمد احسن برادر مولوی محمد قاسم مجیب اب فرمائے اگر ابو بکر صدیق
 متقی اور اتقی ہیں تو جناب علی مرتضیٰؑ کے بھی امام اور سردار ہیں اگر اور وہ
 حضرت علی مرتضیٰؑ کے خلافت و امامت سے تخلف کیا تو ایسے گنہگار نہیں ہو
 جیسے حضرت ابو بکر گنہگار ہوئے کیونکہ اگر یہ متقی تھے تو خداے تعالیٰ اور رسول
 صلعم نے بالتخصیص انکا سردار اور امام علی مرتضیٰؑ کو مقرر کیا تھا اگر ان بجا رہے
 عوام میں رہنے دیتے اور متقی بن کالالچ نہ کرتے تو اپنی بحالت تخلف زیادہ محبت
 قائم نہ ہوتی اور لوگ تو یہ کہہ کر شاید تخفیف عذاب کے مستحق ہو جاوین کہ ہم تو متقی
 نہیں لیکن آپ فرمائے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کیا کہہ کر بچینگے اور بالفرض وہ قیامت کے
 دن متقی ہونے سے انکار بھی کریں تو مولوی محمد قاسم صاحب گواہ بھی پیدا ہو گئے
 مولوی صاحب نے متقی بنا کر اور غارت کیا جہاں ایسے دوست ہوں تو پھر وہ
 کیا عادت ہے دیکھو شیعہ حضرت ابو بکرؓ کے دانا دشمن تھے کہ انکو اس بڑے غارت
 بچاتے تھے اور آپ نادان اور کم عقل انکے دوست ہیں اپنے انکو متقی بنا کر سخت
 جواب دہی میں پہنسا دیا اب تو فرماؤ مولوی صاحب کہ شیعہ عقل مند رہے یا آپ
 خیر اب اس ملامت سے کیا فائدہ ہے لیکن آپکے اور انکے دیگر دریاں اور عقیدہ کی
 خدمت میں یہ عرض ہے کہ آپکو اس معاملہ میں محض طرفداری اور جنبہ داری صحابہ
 ثلاثہ کی اور عداوت اہل بیت نبوی کی ہے یا انصاف کو بھی آپکے مذہب عقیدہ میں

سمجھ دھل ہے اگر انصاف کو آپ پسند کرتے ہیں تو یہ خیال نفرا دین کہ میں الیا بُرا
 عالم و فاضل ہوں اور مجھ کو اس میں مغالطہ ہوا اور بوجہ شرمندگی اور حیا کے اب مجھ پر
 بھی اپنے بات کی پیروی یہ خیال تو محض فقول ہے دیکھو شیطان آپسے بھی زیادہ
 عالم و فاضل تھا مگر اسکی رائے کیسی غلطی پر نکلتے کہ جسکے وجہ سے وہ راندہ و رگاہ
 ہو گیا پس اب یہ خیال کرنا تو دخل تکبر و غرور ہے کہ ایک محض ناخواندہ شخص نے
 ہم کو راستہ بتلایا ہے ہم اس پر چلین اور یہ بھی بجا ہے کہ ہم کو لوگ کیا کہیں گے دیکھو کسی
 کسی کے قبرین نہ سووے گا اب آپ کو ضرور حق کی طرف رجوع ہونا چاہیے حکام مفا
 ہنین انسان سے خطا واقع ہوتی ہے اپنے بیشک ہی آیت پر لحاظ کر کے حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بڑا متقی سمجھ لیا تھا اور واقعی یہ قرینہ آپکے سمجھنے کا سچا نہ تھا کہ
 جو شخص بڑا متقی ہے وہ ہے خلیفہ رسول اللہ ہونے کے لیاقت رکھتا ہے مگر جبکہ آپ کو
 یہ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر وحی نازل فرمائی ہے کہ علی مرتضیٰ
 سب متقی لوگوں کے امام اور سردار ہیں تو پھر اب آپ کو تخلف کرنا کیسی طرح مناسب
 نہیں ہے ضرور حضرت علی مرتضیٰ کو بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے بلا فصل خلیفہ سمجھو
 میرے لکھے کا آپ کو یقین نہ آوے تو آپ اپنے قرآن ثانی از الہ استخفا کو دیکھ لو میں نے
 اسلئے صفحہ تک کا حوالہ لکھ دیا ہے ادہ ہورسی میان ایک شبہ اور بھی پر سکتا ہے
 دیکھو کسی رافضی کے مطبع میں تو یہ کتاب نہیں چھپی شاید رافضیوں نے یہ حدیث
 دخل کر دی ہو مگر ہائے افسوس یہ حجت بھی حل نہیں ہو سکتی مولوی صدیق حسین
 سے وہابی کے چھپوائے ہوئے خود مولوی صاحب کے بھائی صاحب محب
 تبلیث کے چھانے ہوئے اور صحیح کی ہوئی کتاب کا میں نے حوالہ دیا ہے اب انصاف
 متقاضی اس امر کا ہے کہ جو امر بوجہ ناواقفیت آپکے ذہن نشین ہو رہا تھا جب وہ رفع
 ہو گیا ہے اور حق بات کھل گئی ہے اور خود آپ کی ہی دلائل سے خلافت بلا فصل حضرت

علی مرتضیٰ کے ثابت ہو گئے ہیں اور یہ امر ظاہر ہو گیا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ
 السلام ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں تو پھر اب آپ کو اپنے عقیدہ باطلہ سے ضرورتاً
 کرنی چاہیے مگر ہرگز مولوی صاحب سے تو امید انصاف نہیں ہے لیکن جن لوگوں کے
 ارواح نے بروز ازل قابو لی کہا ہے اونسے التماس انصاف ہے قال دوسری
 آیت جو صدیق اکبر کی فضیلت پر دلالت کرے وہ یہ ہے کہ لا تنصروا فقد نصرہ اللہ
 اذا اخرجہ الذین کفروا ثانی اثنتین اذہما فی لغز اذ یقول لصاحبه کاشحن
 ان الله معنا فانزل الله سکینة علیہ وایدیہ یجود و لو تروها وجعل کلمتہ الذین
 کفروا السفلی و کلمتہ الله ہی للعلیاء حاصل یہ ہے کہ اگر تم ہمارے رسول صلعم کی
 مدد نہ کرو گے تو کیا ہو گا اللہ نے اوسہ وقت میں اوسکی مدد کی ہے جس وقت اوسکو
 کافروں نے نکال دیا تھا جس حالت میں کہ ایک وہ تھا اور ایک اوسکے ساتھ یہاں
 فقط اور تھا جبکہ وہ دونوں غار میں تھے جبکہ وہ اپنے ساتھی سے کہہ
 رہا تھا کہ تو غمگین مت ہو اللہ ہمارے ساتھ ہے پھر اللہ نے اپنے
 نسل نازل فرمائی اور ایسے لشکروں سے تائید فرمائی جو تمہیں نہیں دیکھے اور اللہ نے
 کافروں کی بات بچے کر دی اور اللہ کا صی بول بالا ہے اس میں دیکھئے حقائق و قایق
 تو بہت ہیں پر عرض مختصر ہے کہ ان اللہ معنا فرمایا ان اللہ معی ومعک فرمایا
 اس سے صاف ظاہر ہے پر آنکھیں نہوں تو کیا کیجیے کہ جس طرح کی معیت خدا کی
 رسول اللہ صلعم کے ساتھ تھی اوس طرح کے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے ان
 اگر دو لفظ ہوتے تو یہ بھی احتمال تھا کہ یہ اور قسم ہے اس صورت میں بجز اسکے ممکن
 نہیں کہ رسول اللہ صلعم اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مقام برابر ہو یا
 اور نیچے سو بہر حال فاصلہ کی گنجائش نہیں سو برابر ہی تو ممکن نہیں ہے یہی ہو گا
 کہ رسول اللہ صلعم کی سرحد سفل اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی سرحد اعلیٰ دونوں ملے

ہوئے ہوں سو ظاہر ہے کہ اسی صورت میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا رتبہ امتیون سے
 بلند ہوگا اقول افسوس ہے کہ مولوی صاحب نے یہ آیت بھی ایسی تلاش کر کے
 لکھی ہے کہ جس سے کمال مذمت اور برائی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
 ثابت ہوتی ہے ذرا اہل انصاف غور کریں کہ اول تو یہ آیت سورہ توبہ میں جسکو
 سورہ برات کہتے ہیں نازل ہے کہ بوجہ غضب الہی بسم اللہ الرحمن الرحیم تک وہ میں
 نازل نہیں دوسرے اور سے سیاق عبارت کو ملاحظہ کیجئے کہ خداوند کریم ضعیف یا
 لوگوں سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے کہ اگر تم ہمارے رسول اللہ کی مدد کرو گے تو
 تمہارا ادا کا محتاج نہیں رہے گا ایسے مقامات پر مدد دی ہے دیکھو جبکہ ہمارا
 رسول صلعم اکیدا فقط ایک دم ہی اسکے ساتھ غار میں تھا اور وہ ساتھی بھی دلیر و جہاد
 نہ تھا بلکہ نہایت بزدل کہ ڈھارین مار کر روتا تھا اگر براہ انصاف دیکھا جائے تو
 ہمراہی کی معاونت اور وقت یہ تھی کہ اگر خدا نخواستہ جناب رسول خدا صلعم کی طبیعت
 مبارک پر کسی طرح کا ہراس پیدا ہوتا تو وہ ساتھی ہمت بند ہوتا تسکین دیتا یہ کہتا
 کہ آپ مطلق نہ گھبراؤ میں جب تک میرے دم میں دم ہے آپ پر آنچ نہ آنے دوں گا
 پہلے میں اپنی جان فدا کروں گا مگر خلاف اسکے وہ ساتھی اور روتا تھا اور دیکھو ہمارا
 رسول خدا صلعم کوشفی دیتا تھا اور کہتا تھا کہ تو مت غمگین ہو خدا ہمارے ساتھ ہے تو یہ بات
 کیون تھی ایسے کہ ہم نے اپنی تسلی اپنے رسول پر نازل کی تھی پس دیکھو تم لوگ کہ جیسا
 اوس ہمراہی غار نے ادا اور رسول صلعم کو ترک کیا اور خود ہی رسول اللہ صلعم سے
 طالب ادا ہوا ایسا ہی اگر تم بھی اوسکی مدد کرو گے تو کوئی مضرت خدا کو نہیں پہنچی
 مولوی صاحب نے مطلبیات پر مطلق لکھا مگر کے لفظ ان اللہ معنا پر فریفتہ ہو کر
 اس آیت کو حجت فضیلت میں لکھ دیا لیکن اس آیت سے قطعی معیت خدا سبب حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ ثابت نہیں ہے یہ ترجمہ مولوی صاحب نے غلط کیا ہے اور لوگوں کو دھوکہ

دیا ہے کہ اللہ ہم دونوں کے ساتھ ہے معنا بقیۃ متکلم مع الغیر ہے دو کے معنی میں
 نہیں ہے ہزاروں ہمارے یوں یہ بھی ایسا اطلاق ہو سکتا ہے اور یہ صرف محاوروں
 چال کا ہے ورنہ ہرگز اسکا منشا نہیں ہے کہ ہماری کے ساتھ بھی معیت خدا تھی
 کیونکہ اگر ان کے ساتھ بھی ہی طرح خدا ہوتا جیسے رسول اللہ صلعم کے ساتھ تھا تو کب
 ممکن تھا کہ حضرت ابو بکر اس وقت گریہ و زاری کرتے اور رسول خدا صلعم اطمینان
 فرماتے نہیں دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی اور نزول سکینہ کے ضمیر بھی واحد
 ہوتی بلکہ علیہ کی جگہ علیہا ہوتا معیت خدا کا حضرت رسول خدا صلعم پر تو یہ اثر نہ کہ خود
 گھبراوین نہ اور کو مضطرب ہونے دین اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر اوسی معیت کے
 یہ تاثر کہ ڈھارین مار مار کر رووین کسی صاحب عقل کی سمجھ میں آنے کے قابل نہیں ہے
 اور اوس پر غضب یہ ہے کہ مولوی صاحب شیخی میں اگر معیت خدا بھی ایک ہی درجہ کے
 قرار دی گئی اس سے تو وہ ہی بہتر تھا کہ معی و معک جدا جدا دو لفظ ہوتے اگر یہ امر
 تسلیم کر لیا جاوے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی ویسے ہی معیت خدا تھی لیکن
 انھوں نے اوس معیت پر اعتبار کیا اور مطمئن نہ ہوئے تو یہ منافی ایمان ہے اور
 کچھ بعید نہیں ہے کہ مولوی صاحب نے اسی لئے درجہ معیت یکساں قرار دیا ہے
 مولوی صاحب بھی عجب محب صحابہ ہیں دشمنوں سے بھی زیادہ ہیں یہ بھی شکر کا
 مقام ہے کہ آپ محب اہل بیت نہ ہوئے اب ہم ایک عام مثال میں مولوی صاحب کی
 تسکین کیے دیتے ہیں کہ ہم لوگوں کا بھی روزمرہ محاورہ ہے کہ اکثر بقیۃ متکلم مع الغیر
 گفتگو کرتے ہیں اور خصوصاً ایسے مواقع پر ضرور بولا جاتا ہے تمہیں فرض کیجئے
 کہ ایک شخص بہادر شہسوار جوار کرار پانچوں ہتھیاروں سے آراستہ مسافرت میں
 چلا جاتا ہے اور ایک جولا یا ڈریوک کم ہمت بزدلانہ راہیچر بھی اوس کے ساتھ ہم
 سفر ہے کسی منزل کی راہ میں سنا گیا کہ ڈاکو لوگ راستہ میں لوٹتے ہیں جہاں وہ مقام کے

قریب پہنچے تو حالانکہ ابھی کوئی ڈاکو یا چور نظر نہیں پڑا لیکن وہ نامرد جولا باغل
 مچا مچا کر واوٹا کر کے لگا ہاتھ مار ڈالا ہائی لوٹ لیا پس وہ بھادر سوار اوس جولا باغل
 مچانے والے کم ہمت سے کہتا ہے کہ تو کیوں مرا جاتا ہے ہمارے ساتھ تھیار بہن
 پس خوب سمجھ لو کہ وہ ہتھیار و حقیقت کسلے پاس بہن اور مجازاً اون ہتھیار و ہمت
 معیت کا اطلاق کس کس پر ہو سکتا ہے اگرچہ بطریق مجازہلمہ کی معیت کا اطلاق
 اوس جولا بہ پر بھی ہو سکتا ہے لیکن اوس بھادر کی کمر سے کھل کر جولا بہ صاحب کی کمر
 تلوار بہن بند جاوے گی اب رہا یہ امر کہ اعتباراً اور اطمینان اون ہلمہ سے کسکو ہوگا
 یہ امر ظاہر ہے کہ جسکے پاس ہتھیار بہن اور جولاہ کے استعمال کرنے کا طریق جانتا ہو
 وہ ہی اوپر مطمئن ہوگا جولاہ غریب سے ہر چند کہو کہ یہ تلوار ایسی کات کرتی ہے اور
 اوریون فوراً سر قلم کر دیتی ہے لیکن چونکہ اوس میں استعداد استعمال ہلمہ کی نہیں ہے
 ایلئے اوسکو کبھی اطمینان نہوگا اور نہ کبھی اوسکو ہمت بندھوگی بلکہ جہاں تک ممکن ہوگا
 اوس بھادر کی ہمت میں بھی خلل ڈالے گا لیس ایسا ہی اگر مجازاً اطلاق معیت خدا کا
 حضرت ابوبکر رضی کی نسبت بھی قرار دیدو تو کچھ کار آمد نہیں ہے بالکل ایسا ہی آیت
 کہ جیسا بھادر سپاہی بنظر مزید اطمینان جولاہ کے اپنی کمر سے تلوار کھول کر جولاہ کی
 کمر سے باندھ دے تو کچھ بھی جولاہ کی ہمت و جرات میں بیشی نہوگی علاوہ اسکے
 معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم کا محاورہ تھا کہ بصفہ متکلم مع الخیر لو تبتہ
 یہی دیکھو حدیث قدسی کہ معراج میں رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ السلام علینا
 وعلیٰ عباد اللہ الصالحین اور محققان اہل سنت کا یہ قول ہے کہ علینا میں گندگاران
 امت مضمر ہیں اور اس معیت میں چند ان فخر بھی نہیں ہے کیونکہ قرآن شریف میں
 اکثر مقامات پر خاں اور گندگاران کے نسبت بھی پیرشاد ہوا ہے کہ واشعروہو بھیر
 ہون کیا فوقیت ہے چنانچہ سورہ نسا میں گندگاران و خائن کی نسبت خدا تعالیٰ

فرماتا ہے یتخفون من الناس ولا یتخفون من الله وهن معصوب
 فرمائے کہ جب معیت خدا ایسے گنہگاروں کے ساتھ بھی تھے پھر کونسا فخر و
 نازش کا مقام ہے خدا کے ساتھ ہے اتر معیت اونہین پر ہوتا ہے جو اوپر
 جبر و سار کھتے ہیں دیکھئے اگر حضرت ابو بکر رض کو بھی معیت خدا پر جبر و سار ہوتا
 تو وہ ہرگز داوید کرتے اور رسول خدا صلعم کو جلال سے بھی ضرورت ہوتی
 مطلب اس فرمانے سے رسول خدا صلعم کا یہ تھا کہ میں حکم خدا ہجرت کرتا ہوں
 ہر حال میں خدا میرے ساتھ ہے تو کیوں گھبراتا اور غمگین ہوتا ہے پس یہ
 کسی طرح موید قول مولوی صاحب نہیں ہے قال یہ دونوں ایتیں تین رب
 حدیث لیجیے پھر پہلے سن لیجئے کہ کلام اللہ یا حدیث میں یہ کہیں نہیں کہ مان باب کی
 جوتیان مت مارو مان یہ ہے کہ نقل لہما اف ولا تنحروا یعنی باب کے روبرو
 اف بھی مت کرو اور جبر کو بھی مت گر ہر عاقل اتنی بات سے سمجھ جاتا ہے کہ جوتیان
 مارنے بدرجہ اولے منع ہے ہاں دینداران شیعہ بوجہ کم عقلی کچھ متامل ہوں
 تو ہوں مگر ہم جانتے ہیں وہ بھی نہ ہوں گے ایسا ہی کیا عقل کا قحط پڑ گیا
 اقول یہ ہر ایت و حدیث کے بعد تمہید غضب ہوتی ہے مولوی صاحب آپ کے
 کلام میں اثر کیا خاک ہو جس نص یا حکم کو بیان کرتے ہو پہلے آپ ہی اوس سے
 یہ گمان ہو جاتے ہو یہ دلیل تو آپ کی عقلمندی کی نہیں ہے کہ خود ہی بیان کر میں
 پہلے شک ظاہر کرتے جاتے ہو اور خود ہی یہ بھی سمجھی ہو کہ شاید دوسرا کس
 تجہید کو نہیں سمجھے گا فرمائیے تو جب آپ ہی خود قبول کرتے جاتے ہو کہ یہ دلائل حاکم
 لغو اور محض تاویلی بات ہیں پھر خصم کے روبرو ایسی کج بات کب قابل پذیرائے
 ہو سکتی ہے جسکو تم خود پوچھ و پچر سمجھے ہو او اسکو مخالف کیسے قبول کرے گا بھلا
 جب تک ایت و حدیث میں صاف صاف کوئی امر موجود نہ ہو اوس وقت تک اسکی

متابعت کیسی واجب ہو سکتی ہے اس تقریر سے آپ کے یہ معلوم ہو گیا کہ حضرت ابو بکرؓ کا نام لیکر خلافت کے لیے کوئی حکم نہیں ہے پھر تاویلات بیان کرنے سے کیا فائدہ یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اگر خلافت کا نام نہوتا اور پھر آپؐ ایسا فرمانے تو تاویلات بھی آپؐ کی سماعت کے قابل ہوتیں دیکھئے احادیث میں کیا صاحب حکم حضرت علی مرتضیٰؓ کے خلافت کا ہے کہ فرمایا رسول صلعم نے کہ علیؓ میرے بعد تم لوگوں کا سردار ہے دوسرے موقع پر وہو و لے کل مومن و مومنتہ من بعدی کہ وہ ہر مومن و مومنتہ کا سردار ہے اور امام ہی میرے بعد اور پھر ایک موقع پر فرماتے ہیں انا سید ولد آدم و علی سید العرب یعنی ہر سردار اولاد آدم ہوں اور علی سردار عرب ہے اور پھر ایک موقع پر واروی قول علی مرتضیٰؓ کہ رسول اللہ المند ر و ان الہادی پھر رسول خدا صلعم فرماتے ہیں وراثت بنی عمی دون عمی پھر غزوہ جہوک کو جاتے ہو فرماتے ہیں انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی وانت خلیفتی و وصی پھر فرمایا من کنت مولاً فعلی مولاً یعنی جس کا میں ہوں اس کا میں ہو گا علی مولے ہے اور یہ حکم ایک بہت بڑے مجمع کو جمع کر کے سنایا گیا پھر حدیث ثقلین کہ صاف صاف حکم پیروی کرنے کا صحابہ کو ہو کہ میرے بعد میرے اہلبیت و قرآن کی پیروی کرنا جس میں حضرت ابو بکرؓ و عمر رضی اللہ عنہ بدرجہ اولیٰ مومن اور مطیع و فرمان بردار اہل بیت قرار دیے گئے ہم لوگ تو بعد میں بھی اس حکم کے تعمیل کرنے والے ہیں لیکن ان کو تو مؤخّر در مؤخّر رسول خدا صلعم نے حکم سنایا پھر یہ فرمان اہل بیت کی مثل سفینۃ نوح من را کبھا نجی و من تخلف عنہا غرق دیکھئے کیا صاف صاف احکام خلافت ہیں اور و انہ آپؐ تو تطویل بہانہ ہی کیا کرتے ہیں مگر میں نے بخوف تطویل ہے اس موقع پر اختصار کر دیا ورنہ

کتاب معتبر و اہل تسنن سے چودہ مرتبہ کا اختلاف علی مرتضیٰ کا ثابت کر چکا ہوں
اور باقی احکام دالم پر خلافت و نفوس فضیلت کے کیئے سو لکھ چکا ہوں اور
یہ سب انوار الہمد سے میں درج کر چکا ہوں مفت ہاشم خلیفہ برحق کو دیکھ لیجئے
سب روایات زبانی یاد سے بیان کر رہا ہے اگر انوار الہمد سے پیش نظر ہوتے تو
دو چار صفحہ اس مطلب کے نقل بھی کر دیتا مگر اپنے با این ہمہ علم و فضل یہ دو تین
جوانح تک نہ کبھی خود مشار الیہ کو سوچیں نہ کسی عالم اہل تسنن نے انکو سند خلافت
کر دینا تین مہینہ کی عرصہ میں سوچ سوچ کر ظاہر فرماتے ہیں یہ آپکا ہی کام تھا
مگر افسوس یہ ہے کہ آپکے شیخ چلی کے سے خیالات کا بنا بنا یا پھر امام المتقین کے گھر کے
نے بریاد کر دیا خیر اس قضیہ سے کیا مطلب ہے میں عرض کرتا ہوں کہ کیا خلافت
ایسی شے ہے کہ اسکے لئے صاف حکم کی حاجت ہو قاعدہ احکام وادیان کا یہ ہے
کہ اصول کے بابت حکم ہوتا ہے فروعات اسکے اوسی پر متفرع ہو جایا کرتے ہیں
اسی لئے کہ فروعات لا انتہا ہوا کرتے ہیں اولی گنجائش تحریر و تقریر کو نہیں ہو سکتے
جو تکم در بارہ والدین اپنے لکھا ہے یہ اصولی حکم ہے اور اسکے فروع بے شمار
ہوتے ہیں جیسے بقول آپکے مان باپ کے جوتیان مارنا گالیان دینا لاٹھیاں مارنا
دھپ مارنا لات مارنا اینٹ مارنا پتھر مارنا وغیرہ لکوک ہا بلکہ کروڑ ہا اسکے فروعات ہیں
بوجہ طوالت احکام سے متروک ہوا کرتے ہیں اور اپنے اصل پر متفرع ہو جاتی ہیں
یا کئی نادانی اور عدم واقفیت کا باعث ہے جو آپ خلافت کے حکم کو کیسی فرع
سمجھو خلافت ہرگز کسی شے کے فرع نہیں ہے بلکہ اسکے فروعات ہزار ہا ہیں
اگر یہ فرع بھی ہے تو نبوت کی ہے پس لامحالہ نبی پر اسکا خاص اور صاف حکم دینا
فرض ہے اگر قرآن میں صاف حکم ہووے تو اعتراض ہو جہ سے نہیں ہو سکتا
کہ نبوت کی فرع سے لیکن نبی پر اسکا حکم دینا فرض عین ہے اور یہ ہی وجہ ہے

کہ بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف حکم خلافت و امامت کا نسبت علی مرتضیٰ کے دیا ہے
 جس میں صاف لفظ امام سید خلیفہ رسول و وصی رسول و وارث رسول و مولا مومنین و امی مومنین
 بادی مہدی و غیرہ مستعمل ہوئے ہیں بہلا جبکہ ایسے صاف صاف احکام دوسروں کے
 لیے موجود ہیں تو آپ کے ہر لہجے و پھر تاویلات کے دلائل کو کون مقبرہ کہہ سکتا ہے یہ
 جو آپ بار بار شیعوں پر نظر عنایت فرماتے ہیں آپ اپنے ذہن میں خود عقلمند اور دلو
 بے وقوف سمجھتے ہیں میرے نزدیک تو یہ آپ کے بے وقوفی کی دلیل ہے چاہے کسی
 عقل مند سے پوچھ لینا قال بہر حال ایسا ہی صدیق اکبر کی خلافت کو بھی سمجھنے
 قریب وفات حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا
 امام بنایا ہر عاقل نے پہچان لیا کہ جو دین کا امام وہ ہے دنیا کا امام یعنی خلیفہ
 وقت وہی ہوگا کیونکہ شیعوں کے طور پر تو سوائے افضل و اشرف کسی اور کا امام
 بنانا جائز ہی نہیں اور سنیوں کے نزدیک کو جائز ہے پر افضل یہ ہی ہے کہ افضل
 ہو تو سپر اس اہتمام سے کہ کچھ اور لوگ اور وں کے لیے کہیں اور آپ با صراحت تمام
 صدیق ہی کو نماز پڑھانے کو فرمایا میں اقول سبحان اللہ کجا خلافت کجا نماز پڑھانا اگر
 یہ ہی ہوتا تو عبد اللہ بن ام مکتوم آپ کے قول کے بموجب زیادہ تر مستحق خلافت ہوتا
 آپ ماشاء اللہ علم مناظرہ سے بھی خوب واقف معلوم ہوتے ہیں فرع سے اصل کو
 ثابت کرنا چاہتے ہیں مثلث مثلاً ایک شے بادشاہت ہے اور اس کے فروعات
 ملک و سیاہ و رعیت و دولت مال خزانہ وغیرہ ہیں جب یہ سب فروعات ملک و سیاہ
 و رعیت ایک شخص میں جمع ہوں تب بادشاہ کہلائیگا اگر ان میں سے ایک بھی موجود
 نہ ہو یا چند موجود ہوں تو کسی طرح بادشاہت کا اطلاق اوپر نہ ہوگا جیسے مثلاً زمین
 لوگ رعیت رکھتے ہیں محض وجود رعیت سے بادشاہ نہیں کہلا سکتا یا کسی کے پاس
 فقط روپیہ و دولت ہو تو وہ بادشاہ نہیں ہے بلکہ ساہوکار یا سوداگر کہلاتا ہے

بڑے شہروں کے تاجر و ساہوکار اس وقت ایسے موجود ہیں کہ بادشاہوں کے خزانوں سے
 زیادہ ان کے پاس خزانے ہیں یہاں تک کہ محض جسکے پاس سپاہ ہو وہ بھی بادشاہ
 نہیں ہے بلکہ جمہدار افسر سپہ سالار وغیرہ کہلاتا ہے یہ تو طاقت کی دلیل ہے کہ کسی
 شے فرعی سے اثبات اصول کیا جائے مگر ان سب دراصل وجوہات سے قطع نظر کہ
 کہتے ہیں کہ یہ فقط رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تہمت لگائی گئی ہے ورنہ
 اپنے ہرگز حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا حکم نہیں دیا ہم از قبل ثابت کرنے
 اس امر کے اس وقت کی کارروائی اور عمل درآمد پر گفتگو کرتے ہیں دیکھو اس کا رواج
 پیش نمازی سے پیشتر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حشاش سامہ کی روانگی
 حکم دیکھے ہیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہ وغیرہ کو باختمی
 سامہ روانگی کا حکم دیکھے ہیں اور باوجود دے کہ آپ بیمار تھے مگر اس حالت میں
 نشان اپنے ہاتھ سے بنایا اور سخت تاکید روانگی کے اور باوجود دے کہ حضرت ابوبکر
 صدیق وغیرہ نے اس بات سے بہت بُرا مانا اور علی الاعلان رسول خدا کے شکایت
 کی کہ دیکھو ہم اکابر مہاجرین کو ایک چھو کر سی کے ماتمی میں متعین کر دیا اور جب یہ خبر
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پہونچی تو آپ کو نہایت درجہ غصہ آیا اور بہت ہی رنجیدہ ہوئے اور
 منبر پر تشریف لیجا کر پھر تاکید فرمائی اور تاکید میں یہاں تک اسرار کیا کہ یہ فرمایا اللہ
 من تخلف عنہا اور تادم واپسین حکم روانگی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 ملتوی نہیں کیا گیا پھر ہم کیسے یقین کریں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حضرت ابوبکر کا
 خلیفہ کرنا مد نظر تھا علاوہ اسکے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ امر صحیح ہوتا تو سفینہ نبی ساعدہ
 میں اور بوقت حجت حضرت علی مرتضیٰ کے کیون معاوان صدیقی اس حکم نماز کو
 ظاہر کرتے لہذا یہ امر ضرور ہے کہ یہ روایت اہل تسنن کی ضعیف ہے اور ہکا بھکی
 اس روایت کے نسبت ایک عرصہ تک خلجان رہا مگر بعد میں جب اصل روایت کو

دیکھا اور یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کے لیے نام لیکر نماز پڑھانے کو
 نہیں فرمایا تب اطمینان ہو ہی صرف یہ بات تھی کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طاعت
 مسجد میں تشریف لیجانے کی زحمت تب اپنے یہ فرمایا کہ کسی کو کہد و نماز پڑھا دے راوی
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جو اسی وقت سامنے اُس کے آگے تھی نماز پڑھانے کو کہد یا یہ حضرت
 الصوت تھے اور بیماروں کو سخت آواز سے نفرت ہو کرتی ہے آپ نے بوجہ ناگواری
 طبع یہ فرمایا کہ اسکو نماز پڑھانے سے منع کرو کسی دوسرے سے کہد و کہ نماز پڑھاوے
 چنانچہ حضرت پس پا ہو گئے اور حضرت ابو بکر نے نماز پڑھانی شروع کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 ہوا کہ شاید رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کا نام لیکر نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا اور اسنے
 مجھے دلیل کرانے کو کہد یا اس امر کی شکایت کی تو راوی نے اسی وقت خدا کی قسم کہا کہ
 یہ کہا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کا نام لیکر نماز پڑھانے کو نہیں فرمایا بلکہ عام
 بات کہہ دی تھی کہ کسیکو کہد و کہ نماز پڑھا دے سو تم مجھکو اول مانگے ایسے میں نے
 تم سے کہد یا چنانچہ مدارج النبوت میں شیخ عبدالحق محدث بصرہ ۲۴۹ مطبوعہ نولکشور
 لکھتے ہیں وروایت است از زہرے کہ فرمودہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 عبد اللہ بن ربیعہ و ملاقات کرو عمر ابن الخطاب را و گفت بادی بگذار نماز بامردم پس
 گذارد عمر نماز بامردم و بود وی رضی اللہ عنہ حیر الصوت پس شنید آن حضرت عمر
 آواز عمر را فرمود آیا هست این آواز عمر گفتند بے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود یا دار
 خدا آنرا و مومنان باید کہ بگذارند ابو بکر رضی اللہ عنہ کذا و کذا فی المنتقی و ذر روايتے آمدہ کہ
 بلال رضی اللہ عنہ ان گفت برائے نماز در زمان مرض آن حضرت م پس فرمود آن حضرت
 صلعم مر عبد اللہ بن ربیعہ را بیرون آئی و گو مرا ابو بکر رضی اللہ عنہ را کہ بگذار نماز بامردم پس
 بیرون آمد عبد اللہ و نیافت بروز گمر را جماعتی کہ نیست در ایشان ابو بکر پس
 گفت یا عمر بگذار نماز بامردم پس چون تکبیر بر آورد عمر و بود و سے مروی سخت آواز

پس شنید آن حضرت عرّاء را پس فرمود آیا دار و خدا سے تقاے و آبادار و مسلمانان
 مگر آیا بکر را سہ بار فرمود این کلمہ را و گفت عمر مر عبد اللہ ربیعہ مابہ کاری کہ کر دی تو کن
 و نسیم کہ آن حضرت صلعم ام کر و ترا کہ امر کنی مرا گفت عبد اللہ لا و اللہ امر کر و مرا کہ
 امر کنم کہ سے را اسی پر صنعت علماء اہل تسنن کی دیکھنی چاہیے کہ ذرا سے معاملہ کو
 پہاڑ بنا کر دکھاتے ہیں دنیا میں یہ کاکبوتر بنانے کی نقل مشہور ہے مگر یہ لوگ بے پرکا
 کبوتر بناتے ہیں روایت ثانی میں ملاحظہ فرمانا چاہیے کہ جو اصل راوی عبد اللہ
 بن ربیعہ ہے وہ تو قسم کھاریہ کہتا ہے کہ مجھ کو ہرگز رسول خدا نے یہ حکم نہیں دیا
 کہ فلاں شخص سے نماز پڑھانے کو کہہ دے بلکہ عام بات کہی تھی اور راوی مابعد ابو بکر
 کا نام لکھ رہا ہے ہمیشہ دروغ گو یوں کی یہ کیفیت ہوتی ہے الغرض روایات ہری
 مذہب اہل سنت و جماعت میں نہایت معتبر سمجھے جاتے ہیں اوس میں صاف صاف
 موجود ہے کہ کسی کو نام لیکر نماز پڑھانے کو نہیں کہا۔ دوسرے روایت سے بھی کہ
 قسمیہ انکار عبد اللہ بن ربیعہ کا ہے اسی روایت کی تائید ہوتی ہے پھر فرمائے کہ ایسا
 حکم جو مخصوص اونکے لیے اور بالقصد نہ تھا کب مفید خلافت ہو سکتا ہے یہ علماء
 اہل تسنن کی ہٹ دھرمی ہے کہ صاف صاف احکام خلافت مرتضوی کو مخفی کر کے
 ایسے ہزلیات کو تو جیات پیدا کر کے احکام خلافت میں شمار کرتے ہیں ورنہ اہل رضا
 غور فرماوین کہ نماز پڑھانے کو خلافت سے کیا علاقہ ہے خلافت تو رسالت کی نیا
 ہے اور نماز پڑھانے والے خود رسول خدا کے زمانہ میں صد ہا آدمی تھے مدینہ کے
 دیگر مساجد میں بھی پنجگانہ جماعتیں ہوئی تھیں بیرونجات میں سب جماعت کی بھی
 نماز پڑھتے تھے حضرت کی غیبت میں عبد اللہ ام مکتوم نماز پڑھا کرتے تھے بلکہ خود
 حضرت نے ایک صحابی کے نیچے نماز پڑھی ہے کبھی اس مرین کسی قسم کا اصرار نہیں
 ہوا اور خلافت رسول اللہ صلعم جو نے الواقع ایک قسم کی تبلیغ رسالت اور اونکے

کام کی شرکت ہے ہر کس و ناکس کے متعلق نہیں ہو سکتی دیکھو قصہ تبلیغ سورہ
 برات مشہور سی قصہ ہے خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں ہے یہ امر
 بروی وحی سماوی ملی ہو چکا ہے کہ کار تبلیغ رسالت کو ابو بکر رضی اللہ عنہ انجام نہیں
 دے سکتے بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انجام دین یا بغیرت ان کے حضرت علی مرتضیٰ
 انجام دین اور ہی وجہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس کام سے معزول کیے گئے اور
 حضرت علی مرتضیٰ عاتکہ کو روانہ کیے گئے نماز پڑھاتے ہیں ان امور کی کچھ قید
 نہیں ہے اور کس طرح ہو سکتی تھی کہ ہر جگہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھاؤں اگر فرض
 بھی کر لیا جاوے کہ حضرت ابو بکر نماز پڑھاتے کا حکم دیا گیا تو اس سے خلافت
 کس طرح مراد ہو سکتی تھی اور جبکہ ایک مرتبہ بالاعلان حضرت ابو بکر ناقابل انصرام کار
 تبلیغ رسالت قرار پا چکے اور حضرت علی مرتضیٰ عاتکہ اوپر متعین ہو چکے تو پھر کوئی ایسی
 بات شہید ہوئی کہ بھی نہیں ہو سکتی صرف ضد کی بات ہے اور جبکہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے وقت آخر میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا مدینہ میں بھی رکھنا نہ نظر
 نہ تھا اور ہر وقت تاکید روانگی کے فرماتے تھے اور اس قصہ نماز کے بعد بھی وہ ہے
 اصرار قائم تھا تو عجیب حماقت ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا وسو
 بھی طبیعت میں آوے اور طرہ یہ ہے کہ موضوعی روایات نماز کے او یہ بی بی عائشہ
 ہیں اور بی بی حفصہ معاون ہیں جن کے لیے خداے تعالیٰ نے نیز زوجہ نوح و زوجہ
 نوح کے دیا ہے اور اس نظیر میں پانچ گنتے ہیں وہ بی بی بیان بھی اسی طرح اپنے باپ
 جہانم کے کہنے میں تھیں اور برخلاف انبیاء علیہم السلام کے اپنے قوم اور
 رشتہ داروں سے سازش رکھتی تھیں جیسے کہ ہمارے حضرت کی دونوں بیبیان
 عائشہ و حفصہ رکھتی تھیں مگر افسوس یہ ہے کہ یہ موضوعی روایات سے بھی
 اصلیت پیدا ہو جاتی ہے یعنی یہ امر تو ہر روایت سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

نماز پڑھانے سے روکا گیا اور پھر اوسی سازش کی وجہ سے خود فرمائے حضرت
 ابو بکرؓ بغیر کہنے نماز پڑھانے کھڑے ہو گئے اور جبکہ آپ کو کسی اسکے اطلاع دی
 تو آپ ہرگز ضبط نہ کر سکے اور باوجود کمال ضعف و نقاہت کے مجبور دو آدمیوں کی
 شانوں کے اوپر ہاتھ رکھ کر مسجد میں تشریف لائے اور ابو بکرؓ کا نماز پڑھانا
 گوارا فرمایا اور خود نماز پڑھائی اور عین نماز ہی میں حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ کو
 پیش نمازی سے معزول کیا۔ اس روایت میں کسی کو کلام نہیں ہے پس ہم کہتے
 ہیں کہ اگر حضرت ابو بکرؓ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا تو خود تکلیف فرمائی کی کیا حالت
 تھی اس سے صاف مترشح ہے کہ جب اول حضرت عمرؓ کی آواز کا نہیں پڑی
 جب بھی آپ کو اونکا نماز پڑھانا گوارا ہوا اور بعد میں جب حضرت ابو بکرؓ کی آواز
 آئی اس وقت بھی آپ کو وہ معلوم ہوئی اور سمجھے کہ اس میں کچھ سازش اور
 بھید ہی اسلیئے خود تکلیف فرما کر مسجد میں گئے سازش وہی ہے کہ بی بی عائشہؓ نے
 غفلت رسول خدا صلعم میں کہہ دیا کہ ابو بکرؓ نماز پڑھاویں اور حفصہؓ نے اپنے باپ کی
 نسبت حکم دے دیا اسی پر تو رسول خدا صلعم نے فرمایا ان کن صواحب یوسف
 وان کید کن عظیم اور یہ بھی اشارہ مولوی صاحب کے جواب میں ہے کہ پھر لوگ
 اور لوگوں کے لئے کہیں یہ بھی شان خدا ہے کہ حق نہیں چھینا اتفاقاً مسلم
 سے مولوی صاحب کے محل گیا مگر پھر بھی گول گول بیان کیا صاف ذکر نہیں کیا قال
 اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں مرتے وقت تو عام لوگ بھی خوف خدا کرتے
 ہیں کسی کا بار اپنی گردن پر نہیں لیجاتے ہیں اگر حضرت امیرؓ کا حق ہوتا تو اور
 کوئی دلاتا نہ دلاتا پر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور وہ بھی ایسے وقت میں
 ضرور اونکا حق دلا کر جاتے اقول حضرت سید المرسلین صلعم نے اظہار حق میں
 کچھ کمی نہیں رکھی یہاں تک کہ خداوند کریم کے فرمان کے بموجب بہتر ہو میں تم پر

غیر ختم پر مجمع عام کر کے مولاے مومنین حضرت علی مرتضیٰ ع کو کر دیا مگر اسکو
 سید المرسلینؐ کیا کریں کہ منافق بے دین بد آئین بیوفا سراپا و غانیوں کے خراب
 مبارکباد تک دے دیکر حکم خدا و رسول صلعم سے پھر جاوین اور صاف طور پر
 عدول حکمی رسول خدا کی کریں اور مومنہ پر سخت کلامی سے پیش آوین اور بقول
 محدث دہلوی یہ لفظ کہیں کہ شخص در شدت مرض خیر یا میگوید کہ از اختیار او بیرون
 است و شاید کہ این سخنان نیز مثل آن سخنان باشد بعد وفات رسول خدا صلعم کے
 منافق لوگ قطعی امیر مومنان سے پھر گئے اور پورے پورے مرتکب رنداد کے
 ہو گئے اور کیسے نہوتے کیا خداے تعالیٰ کا فرمانا دروغ ہو سکتا ہے یہ ہے
 حضرات تو ہین جنکی نسبت خداے تعالیٰ نے فرمایا تھا افائنہ مات او قتل
 انقلابی علیٰ اعقابکویہ لوگ تو پورے پورے مصداق اس آیت کے ہو گئے
 اور یہ لوگ کیا معنی عام اہل سنت مخالف رسول خدا صلعم کے ہین بدلا وہ لوگ
 تو خلافت اور مال و دولت کے چھپے مخالف حدیث ثقلین کے ہوئے مگر اور
 لوگوں کلاس مخالفت میں بعینہ وہ نقل ہوئی کہ شکاری شکار کھیلین اور
 بیوقوف ساتھ پیرن رسول خدا صلعم علیہ وآلہ وسلم کو چونکہ افعال صحابہ کا
 جو بعد میں وقوع میں آنے والے تھے سب کچھ علم تھا اور اوسی لئے یہ چاہا تھا
 کہ مفسد لوگوں کو ہر وقت اسامہ کی ماتحتی میں تعینات کر کے باہر نکال دیا جاوے اور
 تخلف کرنے والوں پر لغت تک کہی مگر مفسد لوگوں نے اپنی جگہ نہ چھوڑے
 رسول خدا صلعم سوائے اسکے کیا کہ محبت تمام کر دین اور کیا کر سکتے تھے آخری
 وقت میں بھی دیکھو تھو کہ نہ کرنا چاہا اور ویسے ہی لوگوں نے جنکی تعریف سمجھ لی
 آپ کے اوپر کر چکے ہین نزاع برپا کر دیا اور مرتکب گمراہی اہل اسلام کے ہوئے اور
 در حقیقت اسلام میں جو کچھ واقعات اور حادثات اور اختلافات واقع ہوئے

اون سب کا بار اوسی شخص یا شخص کی گردن پر ہے جو انے تحریر وصیت کا ہوا قال
 حضرات شیعہ کچھ انصاف فرمائیں جیسے جنیون کے نسبت صاف ممانعت سے
 زیادہ ہے کہ اُن نے اور حجہ مکے سے منع فرمایا اس صاف خلیفہ بنا دینے سے
 یہ زیادہ ہے کہ انکو عام امام مقرر کر دیا ہے یہی وجہ ہوئی کہ حضرت علی علیہ السلام
 اوصہین کے پیچھے نماز پڑھتے رہے اقول یہ سخت بہتان ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ
 نے کبھی اصحاب ثلاثہ کے پیچھے نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ جنازہ کی نماز سردار پڑھایا
 کرتے تھے مگر اپنے مردوں کے جنازہ پر بھی انکو نہیں انے دیا اس سے زیادہ اور
 کیا ثبوت ہو سکتا ہے آپ ایک وقت کی نماز ثابت نہیں کر سکتے کہ اصحاب ثلاثہ کی
 پیچھے پڑھی تھی اور کیسے پڑھی مولوی صاحب اگر اپنے کبھی پیرو کے اندھے کے
 پیچھے نماز پڑھی ہوگی تو وہ بھی پڑھتے ہوئے کب ممکن ہے کہ ایک شخص علم ہو
 جاہلون کے پیچھے نماز پڑھی دیکھو جناب فاطمہ کے جنازہ کا قصہ تو آپکو معلوم ہی ہو
 مگر میں بہت سے ثبوت اونکے پیچھے نماز پڑھنے کے دیکھتا ہوں اور آپ پڑھنے کا
 ثبوت نہیں دیکھ سکتے دیکھو منہ شواہد النبوت سے ایک قصہ یہ بیان حضرت عمرؓ کا
 لکھا ہے کہ جمعہ کی نماز پڑھاتے ہوئے خطبہ کی اندر یا ساریتہ اکھیل اپنے فرمایا جس پر
 لوگوں کو تعجب ہوا اور حضرت علیؓ سے اگر ذکر کیا کہ آج نماز جمعہ میں عمر بن خطابؓ
 سے ایسا وقوع ہوا پس جبکہ نماز جمعہ تک بھی علی مرتضیٰ علیہ السلام انکے شامل رہتے
 تھے تو اور نمازوں کے نسبت کیسے کہہ سکتے ہیں قال اور اگر باقرؓ
 یہ آیتیں اور یہ حدیث نہوتی تو کیا تھا خلافت کے لیے وحی کی ضرورت نہیں فقط
 اتنی بات دیکھ لینے ہیں کہ نبی کے شاگردوں اور مریدوں میں کون زیادہ باقی
 سو یہ بات معاملات سے اسی طرح معلوم ہو جاتی ہے جیسے کسی کا بڑا حکیم ہونا یا
 بڑا بہادر ہونا طے ہذا القیاس چونکہ یہ بحث جوابات اربعہ میں کسی قدر بسط سے

لکھ چکا ہوں اور وہ بھی ساتھ ہی رسل میں تو یہاں اتنے ہی پر اکتفا کیا کیا قول
 واقعی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے علم و حکمت اور شجاعت کے قدردان حضرت عمر
 اور ابو عبیدہ صی تھے جنہوں نے کب سے پہلے بلا کسی صلاح و مشورہ کے
 بیعت کر لے علم کا تو یہ حال ہے کہ عائشہ رضہ تک نیم مجتہدہ خیال کیجاتی ہیں مگر یہ
 غریب جو تھائی مجتہدہ ہی ہوئی مجاور سی ایک ظاہر و مشہور ہے جمیع غزوات سے
 مفرد ہوئے ایسے معاملات کو زبان سے نکالتے ہوئے ذرا شرم کرنی چاہیے یہ
 باتیں تو اہل انصاف میں ہوتی ہیں کہ لیاقت اور قابلیت دیکھتے ہیں دیکھو ہمنے
 انوار الہدای میں عبارت کتاب الامارت والسیاست اور روضہ الاحباب کی نقل کے
 ہے کہ جس میں خود ابو عبیدہ علم اور فضل اور استحقاق اور قربت نبوی میں حضرت
 علی مرتضیٰ کو ابو بکر رضہ پر ترجیح دیتا ہے یہ ہی لوگ اور انکی اولاد اس وقت تھی کہ
 جب بمقابلہ حضرت علی مرتضیٰ معاویہ کو اور بمقابلہ امام حسین علیہ السلام یزید
 یلید کو ترجیح دے رکھی تھی اہل بیت نبوی ص کے لئے تو اس امت غدار نے کبھی انصاف
 نہیں کیا جو ابات اربعہ کا خوب بہانہ ہے حالانکہ میرے پاس نہیں پہنچی قال غرض
 ایک جواب تو فقط با صواب جسکے ہر پہلو سے اطمینان ہو کہ امام بنا دینا خلیفہ بناؤ
 سے زیادہ ہے علم ہذا القیاس ایک حکم تو فقط حکم ہی ہوتا ہے اور ایک اصل مطلب
 پڑھ کر کہا کرتے ہیں جیسے لا نقل لہما سویہ نماز کا امام بنا دینا ہے ایسا ہی ہے
 اقول مان باپ کے جو تیان آپ کے ہر دم و روزبان ہے خیر تو ہے کیا معاملہ ہے
 جو ہر دم او نھیں بچارون کو گھسیٹتے ہوں نماز کا حکم تو آپ کا مصنوعی اور براہ اقرا
 پر دانی ثابت ہوا دیکھو وہ احکام جو اصل مطلب سے بڑھ کر ہوتے ہیں اس
 قسم کی ہوا کرتی ہیں جیسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بوقت تبلیغ رسالت
 ہمارا کام ہے یا تم خود کر سکتے ہو یا حضرت علی مرتضیٰ ص کر سکتے ہیں کہ وہ تم سے ہیں

اور تم اولیٰ ہو یہاں سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب سوا سے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے اور کوئی شخص ہوئے نہیں سکتا اگر کوئی دعوے بھی کرے تو فقط یہ ہے حکم اوسکو باطل کر دے گا قال علاوہ براین بخاری شریف میں ایک حدیث ہے اوسکو سب کو نہیں لکھتا بر تقدیر ضرورت اوس میں سے ایک جملہ منقول ہے لفظ ہمت اور دت ان ارسل الی ابی بکر وایہ واعبدان ليقول القاتلون او متنی التینین حاصل معنی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تحقیق ارادہ کیا تھا میں نے اس بات کا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے بیٹے کو بلاؤں اور عہد پیمان کر کرادوں تاکہ کل کو بولنے والوں کو کچھ گنجائش نہ رہی اور کسی تمنا دے کو تمنا نہ ہو یہاں تک ترجمہ حدیث کا لکھ کر پھر بلا نقل حدیث مولوی صاحب نے فقط ترجمہ پر ہے اکتفا فرمایا فرماتے ہیں کہ پھر میں نے کہا اللہ اور اہل ایمان و دین سوا سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے اور کسی کے روادار ہی نہ ہونگے اور بخاری اور مسلم میں ایک حدیث کی دوسری روایت میں لفظ عبد اللہ کتب کتابانی اخاف یتمیمنین وبقول قائل الخ ہے اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا لکھنا نامنتظر تھا پریون سمجھ کر کہ نہ خدا کو اور کوئی پسند آئیگا نہ مسلمانوں کو آپ پر ہو رہے اقول یہاں سمجھ کر چکے ہو رہے کہ پھر بھی قیامت تک لکوک ہا کرو رہا مومنین آپ کو برا و سب کرتے رہیں گے ہم بار بار انوار الہدیٰ میں ثابت کر چکے ہیں کہ اہل تسنن نے یہ معاملہ فضائل وغیرہ میں بمقابلہ احادیث متعلقہ اہل بیت نبوی وضع کیے ہیں اور جب وہ بمقابلہ اہل شیعہ لا جواب ہوئے ہیں اوس وقت درجے موضوعات ہوئے ہیں دیکھو حدیث نور میں اہل تسنن نے کار سازی کے اور بجا انا و علی من نور واحد کے اصحاب ثلاثہ کے لئے یہی وضع کے حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اصحاب ثلاثہ کو اوس سے کچھ علاقہ نہیں پھر سبقت اسلام میں حضرت ابوبکر رضی

کے لیے حدیث وضع کی اور شناخت کرنے والوں نے پہچان لی پھر حدیث حسن
 و اکحسین سید الشباب اہل البختہ بن کہول البختہ اور شیوخ البختہ وضع کے پھر حدیث
 انامہ نیۃ العلم و علی باجمین دیوار بن اور چہرہ بنائے حدیث ثقلین کے
 بمقابلہ براتہ و بالذی وضع ہوئے پھر کیا وجہ ہے کہ محبان صدیقی حدیث دوات قلم
 کو خالی چھوڑ کر بے فکر ہو جانے اور وضع کرتے مگر خدا کی شان وضعی حدیث نہیں
 چھپ سکتے ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت ابو بکر کی خلافت کے لیے عہد نامہ لکھواتے
 تھے تو دونوں باپ بیٹے کی طلب کرنے کی کیا حاجت تھی کیا دونوں کو ظیفہ کرتے
 تھے یا انکو ظیفہ کر کے عبدالرحمن کو ولیعہد اوٹھا کرتے تھے مولوی صاحب کیسے
 اس روایت میں خیانت بھی کی ہے یہ چوری میں چوری کہلاتی ہے محدث دہلوی نے
 بھی اس روایت کو مدارج میں نقل کیا ہے مگر انھوں نے صرف عبدالرحمن بن
 ابی بکر رضہ کو مع دوات قلم و کاغذ کے طلب کرنا لکھا کہ عہد نامہ لکھواتین تاکہ
 اختلاف واقع نہ ہو غرض تحریر مولوی صاحب اور مدارج النبوت سے یہ امر ثابت
 ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کوئی نوشتہ یا عہد نامہ لکھواتی تھے
 اب جائے غور ہے کہ اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنا فرمان یا اپنی طرف سے
 نوشتہ لکھانا چاہتے تو دلیل اس بات کی تھی کہ شاید کسی کو ظیفہ مقرر کرتے ہوئے
 لیکن حضرت ابو بکر رضہ سے نوشتہ لکھانا چاہتے تھے تو صاف ظاہر ہے کہ درباب
 عدم دست اندازی خلافت مرتضوی کے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے میلکہ
 لکھوانے تھے یہ امر تو یقین ہے کہ عوام میں بھی مشہور ہو گیا ہو گا کہ حضرت ابو بکر
 خلافت تمہنی ہیں ورنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بروئے علم باکان
 و مایکون معلوم ہو گیا ہو گا کہ حضرت ابو بکر رضہ خلافت کی تمنا رکھتے ہیں اور اسکی
 تدابیر میں سرگرم ہیں ہی وجہ سے باوجود صدور لعن حبش اسامہ سے تحلف کیا ہی

اور یوم غدیر سے تو علی الاعلان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام حکام سے
 متخلف کرتے تھے اس لیے اگر رسول خدا صلعم نے یہ چاہا ہو کہ ان سے جملہ درباب غلط
 کرنے خلافت میں لکھا لیا جاوے تو بعید نہیں ہے اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ اس سے
 تقریر خلافت صدیقی مراد ہے یہ ممکن نہیں ہے گو واضح اسی نیت سے حدیث وضع
 کی ہے اور صاف صاف اس لیے نہیں بنایا کہ خود خلیفہ صاحب نے کبھی سپر تلال
 نفرمایا نہ سقیفہ میں اس کا ذکر ہوا نہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں محبت کی
 وقت زبان سے نکلا مگر یہ بھی معجزہ نبوی ہے کہ واضح حدیث کبھی کامیاب نہیں
 ہوتا کچھ نہ کچھ ایسی بات باقی رہ جاتی ہے کہ جس سے وضع ہونا حدیث کا ثبات
 ہو جاتا ہے ذرا غور کا مقام ہے کہ اگر خلافت صدیقی منظور ہوتی تو عبد الرحمن
 تحریر کرانا کیا مفسر قاعدہ کلیہ ہے کہ سند غیر کے ہاتھ کی تحریر کی ہوئی معتبر ہوتی ہے
 اگر حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے لکھوانا چاہتے تو بیشک یہ سمجھا جاتا کہ خلافت
 صدیقی مرکوز خاطر تھی اور جبکہ حضرت ابی بکر رضی اللہ عنہ عبد الرحمن بن ابی بکر سے لکھوانا چاہا
 تو کافی دلیل خلافت مرتضوی کے ہے ماسوائے اسکے خود محدثان اہل سنت اس
 روایت کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور صحیح اور مشہور روایت وہی ہے کہ فرمایا
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دوات و قلم و کاغذ لاؤ کہ تمہارے لیے
 وصیت لکھاؤن تاکہ میرے بعد گمراہ نہ ہو جاؤ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث نے اول
 روایت طلب عبد الرحمن بن ابی بکر لکھ کر اس روایت کا بین الفاظ تحریر کیا ہے
 وازان جملہ واقع مشہورہ کہ در کتب صحاح مذکور و مسطور بہت اس عبارت ہے
 معلوم ہوتا ہے کہ روایت سابقہ مشہوری روایت ہے نہ کتب صحاح میں مندرج
 ہے روایت ثانی مشہور عام ہے کہ حمیرات کے دکان قصبہ ہے اور روایت اولی
 جو وضعی ہے وہ بھی اسی دکان کے بیان کی گئی ہے دوسرے دلیل موضوعی ہوتی

اس روایت کے یہ ہے کہ ہم نے بقول صاحب کتاب الامامت جلیلت انوار اہل بیت
 میں یہ امر ثابت کیا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام نے حضرت عمرؓ سے یہ بات
 کہی کہ تو آج کے روزاؤں کی خلافت کو مضبوط کرتا ہے وہ کل کے روز تجھ کو اپنی جگہ
 قائم کرے گا اور کارروائی سقیفہ بنی ساعدہ اور تشا جرات مابعد سے اس بارہ
 خلافت صدیقی میں یہاں تک کوشش حضرت عمرؓ کے ثابت ہے کہ اوں خون نے
 اس کارروائی میں ترا حاجی گویم تو مرا حاجی گو کہ عیوض میں ایمان تک کا بھی
 پاس نہیں کیا دیکھو جناب فاطمہ رضی اللہ عنہ کا گھر جلانے کو بھی تیار ہو گئے تھے
 اور حضرت ابو بکرؓ تو بعض اوقات شرمناک ساکت بھی ہو جاتے تھے مگر آیات شاہد
 وہ ہی نقل کرتے تھے مدعی سست گواہ چست پس جبکہ آپ کے سعی و کوشش کی
 کیفیت تھی تو بہلا کب ممکن تھا کہ وہ مانع تحریر ہوتے اوں خون نے تو اوس سی
 وصیت کی تحریر کو منع کیا جو گمراہی سے بچانے والے تھے کہ خود دیدہ و دانستہ
 اور وکلو بھی اپنے ساتھ لیا اور یہ امر بروایت صحیحہ و متواتر ثابت ہو گیا ہے کہ
 بنی کے بعد گمراہی سے بچانے والے دو چیز جلیل القدر ہیں ایک پیروی قرآن
 دوسرے پیروی اہل بیت قال اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس روز اپنے
 ووات قلم منکالیا اور بزعم شیعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے کہ کتابت صدیقی
 مراد ہے پھر بچانے کیوں شیعہ پر امانتے ہیں اگر شکایت ہو تو سینان صدیقی کو
 شیعہ کو حضرت عمرؓ کی داد دینی چاہیے کہ دامادی سے پہلے حق مرتضوی
 ادا کیا باقی اسکا جواب کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے منع کیا یا نہیں اور بجا کیا یا بجا
 آگے آتا ہے فقط اس قدر قابل غرض ہے کہ یہ فرمایا کہ میں لکھتا ہوں کہ حاجت نہیں
 خلیفہ کر دیتا ہے یا نہیں اقول سبحان اللہ مانع وصیت حضرت عمرؓ بزعم شیعہ
 ہیں کیا بخاری بھی شیعہ ہے صلح میں صاف طور پر یہ قصہ درج ہو مدارج النبیین

محدث دہلوی نے پوری روایت درج کی ہیں اور یہ روایت موضوعی جو اپنے
 تحریر فرمائے ہیں اس میں حضرت عمر رضی کی مخالفت کماں درج ہے واقعی حق زبانہ
 جاری ہو جاتا ہے دیکھو مولوی صاحب نے اصلی روایت کو بہت ہی احتیاط
 کرنا چاہا اور بجائے اسکے موضوعی روایت کو درج فرمایا لیکن آخری فقرہ صلی
 روایت کا تو بھی زبان سے نکل ہی گیا یا یہ امر کہ شیعہ کیوں بُرا مانتے ہیں یہی
 مولوی صاحب کے وسوسات ہیں شیعوں کو بُرا مانتے سے کیا غرض ہے اگر
 آپ کو سمجھ نہ ہو تو سمجھ لو کہ حضرت م کے فرمانے سے یہ امر ظاہر ہوتا تھا کہ جو وصیت
 تحریر کی جانی جاتی تھے وہ امت کو گمراہی سے بچانے والے تھے لیکن جن لوگوں
 تحریر نہ ہونے دی وہ خود اپنے پیروں سے چاہ گمراہی میں گرے کسی کا کیا گارا
 یہ بھی سمجھ لیجئے کہ شیعہ لوگ جو رات دن حضرت عمر رضی کے مزاج پر سی کرتے ہیں
 اسکے باعث خود وہ ہی حضرت ہیں اگر تحریر ہو جاتی تو اس قدر اختلافات کیوں پیدا
 ہوتے اس میں اگر کچھ نقصان حقیقتاً ہوا ہے تو اصحاب ثلاثہ کا ہی ہوا ہے جبکہ
 بابت اہل تسنن اب تک سر پر کر رہے ہیں دیکھو دنیاوی عیش و عشرت تو چند
 روزہ تھی وہ خلافت و امامت کماں گئی اب خدا کے تعالے کے حضور میں
 حقوق کے بابت نو خدا مواخذہ ہو رہا ہو گا اور کروڑ ہا سنی مسلمان جو گمراہ ہوئے
 اگر وہ وصیت تحریر ہو جاتی تو یہ بیچارہ بقول شخصے ناحق چوٹ جو لایہ کھائے کیوں
 گمراہ ہوتے اور حضرت ابو حنیفہ کو فی تک باوجود اس زہد و تقوای کے اس کا رگاہ
 بے ثبات سے گمراہ ہو کر باویہ ضلالت میں کوچ کر گئے انکا بار بوجہ کیسے گردن پر
 رہا یہ سب مواخذات تو عقبی میں ہو رہے ہونگے لیکن دیکھو دنیا ہی میں کس قدر
 مورد طعن و ملامت ہوتی ہیں اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمہارے
 نزدیک سچے نبی ہیں تو تم بھی اقرار کرو کہ سوائے اہل بیت نبوی صلعم اور ان کے

شیطان کے باقی امت محمدی قطعی گمراہ ہو گئے خصوصاً اصحاب ثلثہ کہ جنہوں نے
 قصد اور عداوتِ رسول خدا صلعم سے انحراف کر کے بنی وہ اپنی اور ساری
 امت کے گمراہی کے باعث ہوئے مولوی صاحب نے جو یہ ارشاد فرمایا کہ شیعوں کو
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی داد دینی چاہیے یہ وہ اوپر کے دل سے فرمایا ہے کہ
 کیسے یقین ہو کہ خلافت صدیقی کے مانع ہوئی تھی یا ان ہکا مضائقہ نہیں ہے
 کہ سنی لوگ اس علت میں اونکو برا بھلا کہیں تو شیعہ اونکو اس کارروائی
 بابت داد دین اور ایسے احمق تو پھوٹی شہر میں رہتے ہوئے کہ خلافت تو اور وہ
 جمادین اور داد شیعہ دین مولوی صاحب نے اسکے بعد ایک فقہ نابینا ہی تحریر فرمایا
 کہ جس سے تک حرمت اہل بیت نبوی مضمحل ہے اسی حضرت ابوبکر کا جنوا ہی کہتا
 ہوئے آپ کو کنوین شرم آتی ہے وہ ام کلثوم بہار بنت عمیس کے بطن سے حضرت
 ابوبکر رضی اللہ عنہ کی دختر شریفہ بن اور خواہر حقیقی محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ
 اگر تھا تو بھائی کا تھا بیچاری بہن نے کیا خطا کی ہے کہ اوسکے نسب کے منکر ہوئے
 ہو مگر تربیت اہل بیت نبوی ص کا اثر اون میں ہی تھا سنا ہے کہ اوس مومنہ نے
 باوجود خور دسالی خلیفہ صاحب کے مومنہ پر اس زور سے طمانچہ مارا تھا کہ مومنہ
 پھر گیا یہی وجہ ہے کہ اپنے جو روایت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہد نامہ کی بابت
 تحریر کی اوس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مانع ہونے کا ذکر نہیں ہے یہ دامادی کا ہی
 سبب تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خلافت ولادی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ صاحب
 نصیب تھے خدا نے اچھی جنوائی دی تھی کہ ایک کے تو زبردستی وارث بنے
 اولاد وراثت کی نسبت تو اپنے دروغ روایت بنائی کہ یہ محروم الارث ہیں اور
 خود جنوائی کی جگہ داب بیٹھے دوسرے جنوائی نے خود کوشش کر کے خلافت
 پر مسلط کیا مگر غیرت دار اور حیا والوں کے نزدیک تو ڈوب مرنے کا موقع ہے

جو انسان غیرت دار ہوتے ہیں وہ بیٹی کے گھر کا پانی تک نہیں پیتے مولوی صاحب نے
 عیب چھپانے کے لیے اولیٰ طنز کی ہے یاد حقیقت اس سے ناواقف تھے یہ معاملہ
 اگرچہ فیما بین شیعہ و سنی متنازع تھا مگر حضرت عمر رضی کی پیروی سے ذہین لوگ سمجھ گئے
 کہ یہ ام کلثوم حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی دختر تھی جو ان کے وفات کے چند روز
 بعد پیدا ہوئے اور عمر بھر میں حضرت ابو بکر رضی کو اسی لڑکی کے بابت پیشین گوئی کا
 موقع بھی ملا کہ انوار الہدیٰ بن عیسیٰ مفصل حال لکھا ہے یہ اور طرہ ہے کہ آپ
 الزام منع وصیت نسبت حضرت عمر رضی کے منکر بھی ہیں اور پھر اس دست اندازی سبب
 نسبت جا اور سبب ہونے کے بھی گفتگو کرتے ہیں عجیب دعوے ہلام ہے کہ ایک ایسے
 صحابی کے الزام رفع کرنے کے لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نسبت
 ہدیان وغیرہ جائز رکھتے ہیں حالانکہ تحریر وصیت اگر سر سام اور ظل و مانع کا مریض
 بھی لکھو نا چاہے تو دلالت ثبات عقل پر کرتی ہے قال دوسری حدیث ہے
 بخاری اور مسلم بھی کے محمد بن حنفیہ بن علی بن ابی طالب قال آیت البیہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم امرکہ فکلمتہ فامرہا ان ترجح اللہ قالت یا رسول اللہ صرایت
 ان جہمت وھو اجد لو کانھا برید الموت قال فان لم تجد فی فابی بکر
 حاصل معنی یہ ہیں کہ ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کسی باب
 میں ایسے کچھ عرض کی اپنے فرمایا پھر انا اوسنے عرض کیا کہ اگر آپ کو نہ پاؤں یعنی انکا
 انتقال ہو جاوے اپنے فرمایا ابو بکر رضی کے پاس آنا آپ ہی فرمائیں کہ یہ خلیفہ بناؤ
 سے زیادہ ہے یا نہیں عرض اس قسم کی اور بہت ہیں جو آپ کے خلافت پر دلالت
 کرتے ہیں اور وقت اختلاف صدیق اکبر رضی صحت کو ملحوظ رہے سو ہو تو کتاب
 ازالتہ الخفا ملاحظہ فرمائیں اقوال بڑا افسوس ہے کہ یہ عورت بوقت اختلاف
 صدیقی خاموش رہے اور ادا شہادت کی زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ بی بی عائشہ تک

اس خوشحالی سے محروم رہی حالانکہ تمام مرض الموت میں وہ اسی ایک لفظ کے
 مترصد رہیں اور ایک مجہول الاسم عورت سے ایسے راز کی بات رسول خدا نے
 فرمائی جو بقول اہل تسنن دریافت کرنے پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف ارشاد
 فرمایا کہ اگر صحابہ سے کیا ایسی حدیث کے موضوعی ہونے کی دلیل یہ ہی ہے کہ تا ایام
 خلافت خلفائے اربعہ کبھی اظہار اس حدیث کا نہوانہ عورت کا نام کہلا اگر وہ روایت
 سچی ہوتی تو وہ عورت چاند کی گواہوں کی طرح کھینچے کھینچے پھرتی اور اوسکا نام
 تو درکنار نسب نامہ تک اوسکا لوگ باگ یاد کر لیتے افسوس اسی قدر ہے کہ واضع
 نام ایجاد نہیں کیا یہ کہ دنیا کب مغیور ہو سکتا ہے کہ ایک عورت سے ایسا فرمانا دوسرے
 دلیل موضوعیت اس حدیث کے بہت بڑی یہ ہے وہ بیچارے کسی سے سلو بیان
 نہ کرتے اور کوئی متنفس بھی اوس سے آملع اس حدیث کا نہ کرنا یہ تو ممکن ہی نہیں ہے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے نکلتے ہوئے وہ عورت گونگی ہو گئی تھی یا فوت ہو گئی
 تھی اور اگر وہ عورت کسی سے یہ حال بیان کرتے تو ضرور اوس سے سیننے والے سے
 روایت کرتے سو کوئی روایت اوس عورت کے زبانی درج کتب نہیں ہوے جو روایت
 اس حدیث کا ہے وہ نہ عورت کا نام بتلاتا ہے کہ جس میں اوسنی رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم کی یہ تو ممکن ہے کہ راوی اوس عورت کا نام نہ جانتا ہو لیکن یہ امر سن سکتا تھا
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا تو وہ اصل معاملہ کو بھی سن سکتا تھا کہ فلان مر
 نسبت گفتگو تھی پس جبکہ عورت بھی مجہول معاملہ گفتگو تھی مجہول تھی اور پھر عورت کے
 زبانی کوئی روایت نہیں تو مولوی صاحب سے فرمائیں کہ پھر ایسے لغوبات کا کیا
 اعتبار ہی رہا یہ امر کہ عورت نے یہ کہا کہ اگر آپ کا انتقال ہو جاوے تو میں کسکے پاس
 آؤں ایسے فقرات اہل نظر کی نگاہ میں گونہ تر سے کم نہیں ہیں بھلا اہل انصاف غور
 کریں تو کہیں دنیا میں ایسا دستور بول چال کا ہے خصوصاً انبیاء و سلاطین کے روبرو

ایسی گفتگو کن کر سکتا ہے وہ حضرت تو مجھے تھے میں آپ سے ہی پوچھتا ہوں کہ کبھی
 آپ بھی کسی نے اس جواب پر کہ پھر انا یہ کہا ہے کہ جو تم مر جاؤ تو کسی کے پاس آؤ جس
 صاحب عقل کے روبرو یہ قصہ بیان کیا جائے گا وہ صاف اسکو موضوعی بیان
 کرے گا راوی سخت حتم تھا اسکو وضع کرنے کی بھی تمیز نہ ہوتی اگر سب سے عورتیں
 وہ اعرابی یعنی دیہاتی گنوار لکھدیتا تو بیشک قرینہ اسکا ہو سکتا تھا کہ وہ لوگ
 بے تمیز اور بے ادب ہوتے ہیں شاید ایسا اوسنے کہہ دیا ہو علاوہ اسکے راوی نے
 کوئی زمانہ اس روایت کا بیان نہیں کیا اگر باہم مرض ایسا قصہ پیش آنا بیان کیا
 جاتا تو امر دیگر تھا لیکن ہماری کے حالات میں بھی کوئی شخص کسی ادنیٰ آدمی سے
 بھی ایسی گفتگو نہیں کرتا طرہ دوسرا یہ کہ عورت کا کلام صرف اسقدر بیان کیا گیا ہے
 کہ اگر میں آؤں اور آپ نہ ملیں اوسکی تاویل راوی صاحب نے اپنی طرف سے خوب
 لگائی ہے پس جائے غور ہے کہ عورت مجھول معاملہ مجھول سوال عورت مجھول
 پھر کس دلیل سے ایسی روایت سچی سمجھی جاسکتی ہے اور بطور محال فرض کیا جاوے
 کہ عورت نے یہ کہا دلوا چھا ہے تو اس سے موت مراد نہیں ہو سکتی شرافت سے
 کہ ایک بوڑھا میرے پاس سے کہ مجھے تھوڑی لید کھوڑے کی درکار ہے میں اس سے
 کھون پھر آنا دہ در جواب کہے کہ اگر میں اور آپ نہ ملیں تو میں یہ کہوں کہ رام سخت
 سائیکس پاس آنا تو کیا یہ گفتگو دلالت کسی کے مرنے اور سائیکس کے جانشین ہونے پر
 کر لگی اور قطع نظر ان سب باتوں کے یہ ساری روایت نتیجہ ایک خبر دیتی ہے
 اور اس سے کوئی فائدہ حضرت ابو بکر رضہ کو نہیں ہو سکتا محض خبر دینے سے خلافت
 کا حق پیدا نہیں ہو سکتا یہ روایت اگر مفید ہے تو صرف اس امر کے لئے ہے
 کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون حاصل تھا اگر محض خبر اور شن
 گوئی کے ذریعہ سے حقیقت پیدا ہوتی تو دجال کے خروج کے بھی خبر حضرت مرنے

وہی ہے اسیلے ایسی روایتیں قطعی کارآمد خلافت کے لیے نہیں

سوال دوسری

اجماع اہل حل و عقد کی صفت بیان کیجئے اور یہ کہ کس صورت میں ہوتا ہے

جواب معہ تردید جواب

اجماع اہل حل و عقد کی صفت تو اتنی ہے کہ اہل حل و عقد ایک بات پر متفق ہو جائیں اس میں پوچھنے ہی کی کوئی بات ہے جو حضرت نے سبوں کو دیکھا یا دیکھا پوچھنا نہ نظر ہے کہ اہل حل و عقد کسکو کہتے ہیں تو اسکا جواب ہم سے لیجئے آدمی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک ہم سے جیسے بے سرو سامان نہ کوئی ہمارا نہ ہم کسی کے ایک دلوگ تھوگ دار ہوتے ہیں جیسے نواب یا رئیس یا چودہری کم سے کم ایسے سمجھو جیسے دیوبند کی دہتمند جنگلے کسی کام میں کھڑے ہو جانے سے دیکھو کھڑے ہو جاوین بیٹھ جانے سے بیٹھ جائیں سو ایسے آدمیوں کو اپنی اپنی حیثیت کے موافق حل و عقد کہتے ہیں حل کے معنی کہولنا عقد کے معنی باندھنا سو یہ لوگ ایسے ہی ہوتے ہیں کہ جنگلے کھلے کھلتی ہے اور باندھے بندھتی ہے ایسے لوگ اگر کسی کے ساتھ عہد و پیمان کر لیتے ہیں تو اونکے ساتھ اونکے مرتبہ دیکھنے والوں اور پیچھے چلنے والوں اور تالعداروں کے ذمہ بھی وہ عہد لازم ہو جاتا ہے غلے ہذا القیاس اگر کوئی پیر یا کوئی مدرس کسی سے عہد و پیمان کرے تو اوسکے مریدوں اور شاگردوں کے ذمہ بھی اوسکے وفا لازم ہے چنانچہ مشاہدہ اور تجربہ سے بھی عیان ہے کہ سارے جہان میں یہی دستور ہے اور اس قانون کو ہر ایک نے تسلیم کر رکھا ہے یہاں تک کہ اگر دو بادشاہوں میں لڑائی یا لڑائی کے بعد صلح ہوئی ہے تو وہ لڑائی اور صلح ہر سپاہی اور ہر منشی کے صلح اور لڑائی سمجھی جاتی ہے مگر اہل ہلال آ

وفتح ہو گیا ہو گا کہ کوئی قافلہ کا افسر کسی سے کچھ عہد و پیمان کرے گا تو وہ عہد و پیمان
 اوسے کے اتباع اور تابعداروں کے ذمہ لازم ہو گا ایک کا عہد و پیمان دوسرے
 کسی قافلہ کے افسر یا اوسکے اتباع و خدام کے ذمہ لازم نہ ہو گا اسیلئے حضرت
 سید الشہداء شہید کربلا رضی اللہ عنہم کے نسبت منکروں کو گنجائش حرف گیری
 نہیں کیونکہ وہ بجائے خود ایک سردار عظیم اور افسر عالم تھے اور وکی بیعت سے
 یزید کی بیعت اونکے ذمہ لازم نہ ہوئی تھی جو کما فی عقل کا پورا حسل و دستورہ کے
 بھی ضرورت نہ ہو وہ بوجہ بیعت اہل شام جو یزید پلید کے ہاتھ پھر ہو چکی تھی
 حضرت امام ہمام علیہ السلام پر اعتراض کرے یا مذہب بل سنت پر آوازہ
 پھینکے ہاں اتنی بات باقی ہے کہ بعض بزرگ بوجہ کمال خاکساری اپنے آپ کو
 سب سے کمتر سمجھ کر گوشہ عافیت قبول کرتے ہیں اور بعض اپنی طرف ہرگز
 گمان نیک نہیں کرتے جیسے حضرت امام زین العابدین علیہ وعلی ابائہم السلام
 بوجہ کمال خاکساری بوقت دعائے اس قسم کے مضامین کہا کرتے تھے الہی شہیدان
 نے میری باگ پکڑ لی ہے اور میرے اوپر غالب کیا ہے چنانچہ صحیفہ کالمہ میں کہ منجملہ
 معتبرہ شیعہ بھی اس قسم کی دعائیں موجود ہیں سو اس قسم کے لوگ بوجہ خاکساری
 اپنی بیعت کی ضرورت نہیں سمجھتے اور اوپر کے لوگ بوجہ کمال عقیدہ اونکے بیعت
 سب سے زیادہ ضروری سمجھتے ہیں اور خود اسکے مثال ایسے ہی جیسے اہل دیوبند
 اپنے بیماروں پر دم کرانے کے لیے حاجی عابد حسین صاحب کا قدم رنجہ فرمانا
 غنیمت سمجھتے ہیں اور خود حاجی صاحب سے پوچھے تو بوجہ کمال خاکساری
 اپنے سے بڑا کیسکو سمجھتے ہی نہیں اقول یہ بعینہ وہی نقل ہوئی کہ سوال از
 اسماں و جواب از زمین کا صفت اجماع کیا یہ چٹو خانہ کے ہزلیات مطلب
 صرف یہ تھا کہ کس حالت میں اجماع ہوتا ہے یعنی جس امر میں نص یعنی حکم خدا

۴۸
 احکم رسول اللہ صاوری ہوتا ہے اوس میں اجماع نہیں ہوتا ہے اور خلافت
 حضرت ابوبکر صدیق رض کے بروی اجماع قائم ہونا کہتے ہو تو پھر حکم خدا اور فرمان
 رسول اللہ صلعم جو اپنے بیان کیسے ہیں اگر رض موجود تھے تو اجماع کیون ہوا
 معلوم ہوا کہ آپ کے نصوص موضوعی اور جعلی ہیں اور جو لوگ موضوعی نصوص میں تھے ہیں
 یا جو لوگ آئندہ جو ان کے پیروی کرتے ہیں وہ صاف سلام سے منحرف اور دوزخی ہیں
 باقی رہا یہ امر کہ جسکو اجماع نہ تھا شرعی کہتے ہیں ویسا اجماع بھی خلافت حضرت ابوبکر
 رض پر واقع نہیں ہوا کیونکہ جو قصد ان کے استخلاف کے وقت پیش آیا وہ جائز اجماع
 نہ تھا بلکہ سازشی اور فریبی کارروائی تھی جائز اجماع وہ ہوتا ہے کہ اول ہر قبیلہ
 اور خاندان کے آدمی رئیس رئیس جمع کیے جاتے ہیں اور ان کی مجالس میں یہ معاملہ
 پیش ہوتا کہ بنی کے خلافت کے قابل کون شخص ہے اوس وقت ہر شخص کی رائے
 لیجا کر جسکی طرف کثرت رائے ہوتی وہ خلیفہ مقرر کیا جاتا مگر حضرت ابوبکر کی خلافت کے
 لیے صرف عمر ابن خطاب اور ابو عبیدہ گھر سے خلیفہ صاحب کے ہمساز ہو کر چلے
 اور انصاریوں میں سے ایک شخص بشیر کو ساتھ کر رکھا تھا فقط انصار سے اسقدر
 گفتگو ملی ہوئی ہے کہ یہ خلافت قوم قریش میں ہونی چاہیے نہ کہ انصار میں باشارہ
 چشم حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مطلع ہو کر فوراً بیعت
 کر لی پھر ابو عبیدہ رض نے کیا قریش میں یہ ہے دو شخص اہل حل عقد تھے کیا وجہ ہوئی
 کہ اور لوگوں کو اوس وقت جمع نہیں کیا اور کیا وجہ ہوئی کہ جناب رسول اللہ صلعم
 کے اہل بیت اور خاندان اور قوم قبیلہ اور رشتہ داران میں سے کسی کی رائے نہ لی
 کیا تمام بنی ہاشم میں سے کوئی بھی قابلیت شرکت اجماع کے نہ رکھتا تھا گو بعضے نے کہا
 بقول آپ کے کسر نفسی اور خاکساری سمجھتے لگین گے اور وہ خود بوجہ خاکساری اپنے
 آپ کو اہل حل و عقد نہ سمجھے تھے لیکن امتی لوگوں کو تو اونکا بولانا اور ان سے

مشورہ لینا ضرورت تھی تو غور فرمائے کہ بنی کی خلافت پر اجماع ہوا اور بنی کے بیعت اور رشتہ دار اور خاندان و قبیلہ والے اوس میں شامل نہ کیئے جاوین اور بالابالا دو ایک آدمی سازشی کارروائی کر لیں ہم کہتے ہیں کہ اگر معاملہ صاف ہوتا تو بنی ہاشم کی کیون رائے نہ لی جاتی ابو عبیدہ رضی اور عمر خطاب رضی ایسے کہاں کے رئیس زادہ تھے مولوی صاحب نے اس سوال کے جواب کو باتون میں ٹالا ہے ورنہ درحقیقت یہ سوال لا جواب ہے پہلے سوال کے جواب کا استیصال بھی اسنے کر دیا اسی پر تو مولوی صاحب خفا ہوئے کہ سینون کو دہمکا مارا سو حضرت ہم کیا دہمکا مارینگے خدا ہی مارے گا آپکا زور تو قدیم سے ہی دیکھو اول خلیفہ کی اطاعت تم سب لوگوں نے کر لی اور حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ کل شترہ آدمی تھے ایسے ہی معاویہ کے ساتھ تم لوگ جمع ہو گئے اور پھر امام حسن علیہ السلام کو تنہا چھوڑا پھر دیکھو امام حسین علیہ السلام کو تم لوگوں نے کیسی کیسی اذیتیں دیکر شہید کیا تم لاکھوں تھے حضرت کے ساتھ شتریا بہتر ہی آدمی تھے آج تم یزید کو پلید کہنے لگے جب تمہارے بزرگ اوسکا پاخانہ چاٹتے تھے دیکھو عبداللہ ابن عمر رضی نے حضرت علی مرتضیٰ کے خلافت کی بیعت کی اور یزید سے بیعت کی مگر خداوند کریم نے اوسکے مونہ پر کیا شیطان کا چوہ لگوا یا کہ جب بن عمر صاحب یزید کی بیعت کو اوسکے پاس گئے تو اوسنے اپنا پردہ راز کر دیا کہ اس سے بیعت کرو بہلا صاحب اپنے جو فقط اہل شام کی بیعت کا ذکر کیا کیا وہ سنی مسلمان نہ تھے اور کیا اہل مدینہ اور اہل مکہ نے اوسکی بیعت نہ کی تھی ارٹے ظالمو خدا تر سے ڈرو اگر تم سب یزید کے غلام نہ ہو جاتے تو حضرت امام حسین علیہ السلام مدینہ کیون چھوڑتے مکہ سے کیون تشریف لیجاتے اوس زمانہ میں تمہارے بزرگ کیا عقیدہ رکھتے تھے کیا صحابی و صحابی زادی جہنم کو چلے گئے تھے ہزار ہا بے ایمانوں کا نام احادیث کے راویان میں دیکھا جاتا ہے کہ وہ صحابی نہادہ تابعی تھا مگر سب

سب بید کی امت تھی جبکہ پیروی میں آجکے دن تم اپنا ایمان بھی خراب کرتے ہو
 یہ نہیں سوچتے کہ جن بے ایمانوں نے آل رسول صلعم کو چھوڑ کر بیزاری کی بیعت
 اختیار کی اور اوسلج دین کو اپنا خلیفہ اور آقا قرار دیا وہ ایماندار کس طرح تھے مگر کچھ نہیں
 جیسا قدیم ہے آج تک جہک مارتے چلے آئے ہیں ویسا ہی تالاب گور جہک مارتے چلے
 جاو گے خدا کے روبرو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تم سے سوال کریں گے اور مانگیں
 کہ اے بنی مینو دور ہو جاؤ میرے پاس سے کہ تم میری امت سے نہیں ہو جاؤ
 باطل خلیفہ ان کے پاس دوزخ میں اوس وقت سوائے پشیمانی کے کچھ بھی حاصل نہ ہوگا
 تم لوگوں کو نہ خوف خدا ہے نہ دنیا کی شرم ہے دنیاوی طمع سے تم ایسے لاچار ہو گے
 کہ جس بنی کے کہلاتے تھے انکو چھوڑ چھوڑ کر خلفاء باطل کے پیچھے ایسے پڑ گئے ہو
 جیسے تمہارے اکابر خلفاء احد کے دن رسول اللہ صلعم کو تنہا چھوڑ چھوڑ کر اوسنیانلو
 دہونڈتے پھرتے تھے کہ قصور معاف کر آئین یا لوٹ کے مال پر رال بیکی جاتی تھی تم
 لوگوں نے اوس شخص کی نصرت کو ترک کیا ہے جسکے لیے رسول خدا صلعم فرمایا ہے
 اللہم انصر من نصرہ واخذل من خذله اور تم ان شخصوں سے روکے
 ہو جنکے لیے رسول اللہ صلعم فرماتے ہیں انا حارب لمن حاربہ وانا اسلح
 لمن ساءلہ ویکموجنگ جمل میں تمہارے کتنے بزرگوار حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے
 ہاتھ سے مقتول ہو کر دارالبوار کو سید ہارے کیا تم انھیں ناکشین کے پیرو کار
 نہیں ہو کیا تم انکو مصداق اجمالی کالنجوم نہیں سمجھتے ہو خصوصاً طلحہ و زبیر تو آپ کے
 معتبر مقتدیان میں داخل ہیں پس جبکہ وہ آپ کے آگے چلنے والے سردار ہیں تو کیا
 تم انکے پیچھے پیچھے اپنے بازگشتیوں کی طرف نجاو گے انشاء اللہ العزیز وسیع العفو
 ظلموا اے منقلب بنقلبون قال سو ایسے ہی حضرت علی علیہ السلام کے اول
 بیعت کرنے کو خیال فرماؤ قول عجب اولیٰ سمجھ کے لوگ ہیں یہ مثال اوس وقت صادق

آئے کہ حضرت علیؑ اپنے آپ کو ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کمتر سمجھ کر بیعت کر لیتے اور جبکہ شہادت
کتاب معتبرہ اہل سنت یہاں تک طلب خلافت میں اصرار حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے
ثابت ہے کہ نوبت بہ نخت کلامی پہونچی اور ہر قدر اپنے نفس کو فراموش کر کے حضرت ابو بکر رضی
لا جواب ہو گئے چنانچہ ابن قتیبہ دینوری نے کتاب الامامت والسیالت میں اور
جمال الدین محدث نے زوجۃ الاحباب میں مفصل اس قصہ کو لکھا ہے اور ہمنے
انوار الہدیٰ میں دونوں کتابوں سے نقل کیا ہے تو پھر حضرت علیؑ کا بیعت
ابو بکر رضی اللہ عنہ سے انکار کرنا کس طرح جب مثال مولوی صاحب سمجھا جاسکتا ہے یہ بالہ
فریب باتیں جہلاد اہل تسنن پر سے افسون کا کام کرتے ہیں مگر واقفان حال کے
روبرو گور شتر سے کم نہیں ہیں یہاں تک نوبت پہونچی کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو
بیعت کے لئے متخلفین حکم نبوی نے طلب کیا اور قنفذ غلام کے ہاتھ پیغام بھیجا
کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ٹکوں بولاتے ہیں حضرت علیؑ جواب دیتے ہیں
بہت جلدی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تمہیں بہتان لگایا اور تمہوں نے کہہ دیا کہ خلیفہ کیا
یہ ہی حال قنفذ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بیان کیا تب یہ کہلا بھیجا کہ امیر المؤمنین
بولاتے ہیں او سپر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ وہ شخص ایسے امر کا ادعا باطل کرتا ہے کہ
جو اس میں نہیں ہے پھر علیؑ اعلان یہ فرمایا کہ اے لوگو اگر تم خدا پر ایمان رکھتے
ہو تو محمدؐ کی سلطنت اونکے گھر سے کال کر اپنے گھر میں مت لیجاؤ اور میں زیادہ تر
مستحق خلافت ہوں تم سے اور تمہیں جس حجت پر انصار سے خلافت حاصل کی تھی
وہ ہی حجت قربت نبوی میں تم سے کرتا ہوں اور خاص عمر ابن الخطابؓ سے مخاطب
ہو کر فرمایا کہ تو کیوں خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے کوشش کرے گا آج تو اس کے
کوشش کرے گا اور خلافت اس کی مفیوٹا کرتا ہے وہ کل تو بھیر دکر گیا یعنی
اپنا جانشین کرے گا اگر باوجود اس کیفیت کے بھی مولوی صاحب یہی فرماویں

کہ حضرت علی علیہ السلام نے بوجہ کسر نفسی ضرورت نہ سمجھ کر بیعت نہیں کری تھی تو
دو حال سے خالی نہیں یا تو مولوی صاحب درحقیقت معاملہ فہمی کی عقل نہیں رکھتے
یا دیدہ و زانتہ لوگوں کے بہکانے کو دعا و فریب کام میں لاتے ہیں اور غالباً بقا
تثانی ہی صحیح ہے مگر ایسے دام فریب میں وہی احمق آتے ہیں جو سخت بے وقوف ہوتے
ہیں اور مسجد کے صحن میں مولوی صاحب کے روبرو جوابات سن سن کر بلا سمجھے واہ
واہ کے نعرے بلند کرتے تھے کوئی اون گدہوں سے پوچھئے کہ تم کیا سمجھتے تھے جو
واہ کر رہی تھی قال با این ہمہ جہان دوستی اور محبت ہوا کرتی ہے وہاں رنج ہوا کرتا ہے
پر اس رنج میں اور اعدا کے رنج میں زمین آسمان کا فرق ہے یہاں جوش محبت ہوتا ہے
وہاں روز عدالت اول جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لوگوں نے سقیفہ بنی
ساعہ میں بیعت کے لیے گھیر لیا اور اس وقت چارنا چار اونکو بیعت کا کرنا سیطاح
ضرور ہو گیا جیسے بارہا حاجی صاحب کو بہت وساحت اہل دیوبند کے جامع مسجد کا
اہتمام سر پر لینا ضرور ہو جاتا ہے یا مولوی محمد یعقوب باوجود اس شدت انکاری کے
و غلط کا فرمانا اقول اپنے اپنے اہتمام مدرسہ کی ہے نظیر کیون نہ دے واقعی یہ نظیر
حسب حال ہیں جیسے آپ لوگوں نے مسجد و مدرسہ کا اہتمام جبراً گلے پر چھری کھینچ
لیا ہے و ایسے ہی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی خلافت کا اہتمام لیا تھا ما شارا لہ چشم بد و آپ
لوگوں کو بھی طمع دنیاوی اس امر میں دامگیر ہوتے تھے نہ آپ کے اسلاف کو ہوئے جو
لوگ آپ لوگوں کے سابقہ مباشرت اور کیفیت سے آگاہ ہیں وہ آپ کے دونوں زبانون کی
کیفیت کا مقابلہ کر سکتے ہیں غیر لوگ تو کیا سمجھیں مگر میں بھی تھوڑا بہت سب کے
حالات سے واقف ہوں مسجد اور مدرسہ سے پہلے پلا و قورمی اور چار کے پیالے
کہاں تھے یہ الوالغ میان جواج کل ہیں پانچ سات برس پہلے کہاں تھے دودو
سورویہ ماہوار کے تحصیلداروں کے گھروں میں یہ رونق نہیں ہے جو مسجد اور

مدرسہ کے بدولت آپ لوگوں کے گھروں میں چاندیان ہیں یہی طمع دنیاوی وہاں تھی
جو جیسا کہ امام غزالی نے کتاب سر العالمین کے مقالہ چہارم میں بدیل حدیث صن کنت
مولا فعل مولا نسبت صحابہ کے جب ریاست کی طمع غالب ہو نا چند و نکالنا اور
نکالوں کا جمع ہونا خوش لگنا لکھ کر قیند والحق و راء ظہور و اشتراک بہ ثنائ
قلیل فبئس ما یشترون تحریر کیا ہے ہم اس سے قطع نظر کر کے کہتے ہیں کہ اگر حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ کو لوگوں نے گھیر ہی لیا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اشارہ کر کے کیوں اپنی بیعت
کرائے اور گھیرنے والا سوادان دونوں ہمراہیوں کے کون تھا ذرا اپنے کتب کو
ملاحظہ فرمائے کہ سوائے دو یا جوج ماجوج کے اور کس نے اپنی خوشامد کی تھی کہ آپ خلافت
کر لیں اگر جبر اسی منظور کی تھی تو جب حضرت علی رضی اللہ عنہ دعویٰ اہوے او سو وقت اگر کوئی کہتا
کہ نہیں حضرت آپ ہی خلافت کریں تو ہمارا دمہ اگر فقط مجبوراً ہے اپنی خلافت قبول کی
تھی تو جمال الدین محدث روجہ الاحباب میں کیوں لکھے ہیں چون ابوبکر دید کہ حجت علی
یہ محکم و ہستوار و یک کلمہ مقابل صد بلکہ صد ہزار است بر وفق دمہ آرد و اس سے زیادہ بڑی
اور کیا ثبوت ہو گا کہ باوجود اظہار دعویٰ برحق کے پھر بھی اپنے ادعا باطل پر قائم
اور مقرر ہے قال تو او سو وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اونسے ایسا ریح ہوا جسے
دیوبند کی شادی یونین کسی بے خبری کی باعث بھاسی او ٹھہ جاتے ہیں اقول سبحان اللہ اپنے
تو گلے پر چھری رکھ کر خلیفہ بنانا کہہ رہے تھے یا شادی مبارک کی دھوم دھام ہونے
لگی اچھا شادیوں کا اوجہ منوایا نکالا اجمی حضرت یہ نظیر کیوں نہیں دیتے کہ بادشاہ کے
فوت ہونے پر وزانمک حرام باغی ہو گئے اور ولی عہد کو محروم کر کے خود بادشاہ بن گئے
پس جیسے اوس ولیعہد اور وزانمک حرام کے درمیان تعلق دوستی یا دشمنی ہو سکتا ہے
ولیس اہی اون میں تھا کہ خود حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام خطبہ تنقیہ میں فرماتے ہیں کہ اگر
چالیس آدمی صاحب غم مجھ کو ملتے تو میں ابوبکر رضی اللہ عنہ سے قتال کرنا اور خطبہ

آپنا اپنے خلافت کے زمانہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مرنے کے چھپس برس کے
 بعد بیان فرمایا ہے اسی سے دوستی و دشمنی ملاحظہ کر لیجئے **قال** تھوڑے ہی دن گذرے
 مولوی ذوالفقار علی صاحب کے بڑے صاحبزادے کی شادی میں برادری کے بھائی
 اتنی بات پر اوٹھ کئے کہ کھانے کا انتظام طالب علموں کے کیوں سپرد ہوا یہ کام ہم سے
 کیوں نہ لیا سو جیسے ان صاحبوں کے مولوی صاحب سے خدانخواستہ کچھ رنج نہ تھا
 ہاں ناز برداری کبھی اسلئے تھوڑی سی تعلق کے بعد شیر و شکر کی طرح رل رل کر ولیمہ کا
 کھانا تو شجیان فرما گئے اور اون سب کے تدارک و تلافی میں اپنے بڑی عزت لیکئے ایسے
 حضرت علی علیہ السلام کو خیال فرمائے اس ظاہر کی بے اعتنائی پر جو واقعہ میں ہستی
 بے اختیار می تھی جیسے مولوی صاحب کے بے اعتنائی کہ کچھ جان بوجہ کر بھائیوں کے
 منہ سے نہ تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے رنج ہو گیا سو وہ
 رنج نہ تھا ناز و محبت تھا اسلئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ عرض حال کے بعد وہ رنج
 مبدل بخوشی ہو گیا اور علی الاعلان یہ فرمایا کہ ہمکو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل میں
 کلام نہیں اونکی بزرگی کا رشک نہیں ہاں ہمکو یہ امید نہ تھی کہ بیعت کے وقت ہمکو
 پوچھنے کے ہی نہیں اور پھر مجمع عام میں بیعت کی اودھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 نے وہ قدر شناسی کے کہ کاہیکو ہوتی ہے کہ مسند پر کھڑے ہو کر بقسم یہ کہا کہ مجھکو
 جتنا قرابت نبوی کا پاس و کانا ہے اور اونکے ساتھ محبت ہے اتنا اپنی قرابت کا
 پاس و کانا نہیں نہ اتنی محبت اور اپنا عذر بیان کیا عرض مثل شیر و شکر دونوں
 ایک ہو گئے مگر وہ مثل ہے کہ مدعی و مدعا علیہ تو راضی ہو گئے مگر ایرا غیر اچھکلیان
 راضی نہیں ہوتے یہ تحقیق موافق مذہب اہل سنت ہے **اقول** نظیر مولوی ذوالفقار
 صاحب کی شادی کے جب درست ہوتے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پسریا دختر کی شادی
 ہوتی اچی حضرت غصب خلافت معاملہ ہے مولوی صاحب بھی کوئی آپکی نیل انکی ہوی

لنگی جو چار پانچ لکے سے زیادہ قیمت کی نہیں ہے وہ ایسے چین لے تو آپ کو حقیقت
 معلوم ہو یہ نزاع خلافت ہے آپ سکی قدر نہیں جانتے آپ تو اون لوگوں میں ہیں
 کہ کسی احمق بادشاہ نے سپاہ کو موقوف کر کے بے وقوف ملان لوگوں کو دعاکا لشکر
 جمع کرنے کے لیے بھرتی کر لیا تھا جب غنیم نے شکست دی اور ملک جاڑا رہا تو بادشاہ
 کہتے ہیں کہ آپ کا ملک گیا اوسکا ایمان گیا دونوں برابر ہے اچھے اب تو شادی کے
 ڈومنی بنے کجا بیاہ شادیوں کا ناز و خراج کا غضب حقوق ذرا سمجھ کر ثابت کیا کرو کیوں
 لوگوں کو دہوکہ دیتے ہو اگر ایسے قسم کا رنج ہوتا تو دیکھو مشکوٰۃ شریف میں جو صحیح
 مسلم سے روایت لکھی ہے اوس میں یہاں تک لکھا ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو
 جناب فاطمہ رضہ کے جنازہ پر الی کا اذن نہ ملا اور پھر یہ لکھا ہے کہ جناب فاطمہ علی رضہ
 کے لیے ایک کافی وجہ تھی کہ جس سے لوگ اونسے بول نہیں سکتے تھے پس جبکہ اوبکا
 انتقال ہو گیا تو رخ آدمیوں کے اونسے بدل گئے تب و نھوں نے ابو بکر رضہ سے
 مصالحت کی ٹھہرائی اب آپ ہی فرمائیے کہ تقیہ اسکے سوا ہے اور کہاں ہے اگر مصالحت حضرت
 علی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کیا تو نے شک دفع الوقتی اور براہ
 تقیہ کیا اور بروایت معتبرہ اہل تسنن تقیہ حضرت علی رضہ عن ثابت ہوا پھر ایک شیوخ
 حرف گیری کا کیا موقع ہے اور یہ جو اپنے فرمایا کہ حضرت ابو بکر رضہ نے منبر پر کھڑے
 ہو کر فرمایا کہ مجھ کو جس قدر محبت قرابت نبوی سے ہے اور جتنا اوبکا پاس و ساطاع
 اتنی محبت اور ساطاع اپنے قرابت سے نہیں ہے حضرت سلامت یا تو روایت دروغ
 ہے اور اگر روایت صحیح ہے تو بگفتگو حضرت ابو بکر رضہ نے تقیہ فرماتے مگر تقیہ اوبکو
 جائز نہ تھا تو یوں کہو کہ منافقانہ گفتگو کی اور جھوٹ بولا حضرت ہم جب جانتے کہ
 عائشہ رضہ مر جاتیں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو دوسرے روز خبر ہوتی کینے جی
 ظلم کی بات ہے کہ آپ کے انتقال سے دوسرے روز آپ حضرت علی رضہ کے مکان پر آئے

اور اولیٰ شکایت کی کہ ہکو خبر وفات کی نہ کی جائے افسوس عجب صحاب رسول شہر تھے
 اوس روز جب ابجد جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر تہنیز و تکفین جھوٹ کر
 خلافت کرنے چلے گئے جناب فاطمہ عدا کی یہ بھی خبر نہ لی کہ زندہ ہیں یا وفات ہو
 سبحان اللہ وہ بڑا ہی گدہ ہے جو ایسے دشمنان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اونکی امت میں خیال
 کرے باعث برہی ہے کہ وہ بھی مسلمان نہیں ہے اگر مسلمان ہوتا تو ایسے دشمنوں کو
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دوست نہ سمجھتا مدعی علیہ کی رضامندی کی جو نظیر دی گئی ہے
 شکر ہے کہ مولوی صاحب کے زبان سے ہقدر تو نکلا مدعی علیہ تو قائم کی گئے
 مگر رضامندی کا حال اصلی تو عزیزوں اور دوستوں ہی کو معلوم ہوتا ہے گھسیاروں
 اور چرکٹوں کو کیا معلوم ہے کہ یہ رضامندی کیسی ہے اور کس وجہ سے رضامندی
 ہوئی یہ حی تو وجہ ہے کہ شیعیاں اہل بیت کو اصلی حال معلوم تھا کہ بہ لوگ جو
 بنظا پر بطبع دنیاوی اصحاب رسول اللہ بن رہے ہیں دلونین دشمن رسول اللہ
 اور اونکی اولاد کے ہیں مگر جبکہ زمانہ ناہنجار اونکے موافق ہو گیا تو بقول شاعر
 نامزائے راجوینی بختیار۔ عاقلان تسلیم کردند اختیار۔ حضرت علی مرتضیٰ ع
 خاموش ہو رہے لیکن اہل تسنن کو جو رسول اللہ اور اونکے اہل بیت ع سے
 محض اجنبی اور غیر ہیں اور بمقابلہ عزیزوں اور اولاد کے حکم ایرا غیر اکار کہتے ہیں
 اور مقربوں کے مقابلہ میں مثل چرکٹوں اور گھسیاروں کے ہیں کیا حال اصلیت
 معاملہ کا معلوم ہو سکتا ہے اونھوں نے تو خاموشی حضرت علی مرتضیٰ ع کو صلح
 تر دلیل گردان لیا خانگی حالات اور راز اور اسرار کے اونکو کیا خبر اوس سے
 تو بہر حال اونکی اولاد یا مقرب اور دوست ہی واقف ہیں یہ وجہ اہل تسنن کی
 جہل کی جو ان امور سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا خاندان نبوی سے یہ مقتضائے
 محبت ہی تھا کہ بالکل جھوٹھی حدیث بنا کر جناب فاطمہ رض کو ترکہ پوری سے

محروم کرو یا کہ شرح مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق محدث کے طرز کلام سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حدیث دروغ بیان کی گئی ہے قال پر موافق اصول شیعہ ہر کا اور جواب یعنی اول حضرت علی ع کا ارادہ ہی تھا کہ بیعت کیجیے اور کیوں کیجیے اپنا حق کیسکو کیوں دیجیے مگر آخر کار موافق سنت خداوندی نعوذ باللہ یہ امر واقع ہوا یعنی یہ صحیح میں آیا کہ حق میرا نہیں ہے ابو بکر رضی اس منصب کا مستحق ہی ہیں نہیں اور کیونکہ نہ سمجھتے شیعوں کے مانند بد فہم تو نہ تھے جسکو خدا اتنی کہے رسول اللہ صلعم امام نماز بنیان میں بیچ سارے خلیفہ مقرر کر دین وہ بھی خلیفہ نہ تو اور کون ہو دنیا میں تین ہی حاکم ہیں خدا رسول یا تیسرے شیخ جسے شریعت میں اجماع کہتے ہیں حضرت علی ع کی طرف تو ایک بھی نہ تھا بہر حال اول سے منع خلافت خلیفہ اول کہو یا بعد میں سمجھو حضرت علی ع کے شریک بیعت ہونے میں کچھ شک نہیں اقول کتب اہل سنت کے یہ صریح خلاف گفتگو ہے کیونکہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے اپنے حق کے اظہار سے کبھی خاموشی اختیار نہیں کی بر خلافت کے تقریر پر آب و عری خلافت کرتے رہے بلکہ حضرت عباس نے ایک مرتبہ یہ کہا کہ تم کیوں اظہار و دعویٰ کرتے ہو جبکہ یہ لوگ نہیں مانتے تو اپنے فرمایا کہ میں بھی جانتا ہوں کہ یہ مجھکو خلیفہ نہ کر نیگے لیکن اپنی رجحان تمام کرتا ہوں وجہ مصاححہ کی ہم حدیث صحیح مسلم سے جو مشکوٰۃ شریف میں بھی ہے لکھ چکے ہیں سمجھ دار کے لیے ضرور کافی ثبوت ہے اور وہ حدیث وجہ مصاححہ کو خود پکار پکار کر کہتی ہے کہ جناب فاطمہ علیہا السلام علی مرتضیٰ ع کے لیے بڑی اڑ اور حمایت کی وجہ تھی اونکی وفات کے بعد لوگوں کے رخ اونسے بدل گئے اسلئے اپنے ابو بکر رضی سے مصاححہ کی ٹھرائی جواب اتقی اور امت نماز۔ تردید جواب اول میں ہم کہ چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں کہ اگر ابو بکر رضی اتقی بھی ہوں تب بھی حضرت علی مرتضیٰ ع اونکے امام ہیں اور حضرت ابو بکر رضی

اور انکے سارے ہمراہی اور مقتدر غرض کہ تمام امت محمدی حسب قدر اعمال حسنہ قیامت
 تک کریں گے وہ سب ملکر حضرت علیؑ کے ایک حملہ جنگ خندق کے برابر نہیں ہیں پھر
 کسی شخص کے ایک وعمل حسنہ کا مقابلہ کرنا محض حماقت ہے اور نہایت بد فہمی کی دلیل
 ہے اور مولوی صاحب نے جو دنیا میں تین حاکم قرار دے ہیں خدا اور رسول صلعم
 پہنچ یہ بالکل خلاف احکام الہی ہے خدا سے تعالیٰ چند مقامات پر فرماتا ہے کہ
 خدا اور رسول و علی مرتضیٰ علیہ السلام کے سوا کسی کوئی ہمارا حاکم نہیں ہے آیہ انحصار
 ولیکم اللہ اسکے شاہد ہے تفاسیر اہل سنت دیکھنے چاہیے کہ یہ اس آیت میں وہم
 را کون کس سے مراد ہے دوسرے مقام پر بتاؤں گی حکم کے اطیعوا اللہ و
 اطیعوا الرسول واولی الامر منکون نازل ہے رسول اللہ صلعم نے جب کبھی
 امت کو اپنے بعد پیروی و متابعت کا حکم دیا تو اہل بیت کی متابعت و پیروی کا
 حکم دیا بیچون کی اطاعت و فرمان برداری کا حکم نہیں دیا شوقنا میں بھی یہ رواج
 نہیں ہے ہاں رزائل اور پاجی اقوام میں اللہ بیچون کو خدا اور رسول ص سے بھی
 زیادہ مانتے ہیں سو مولوی صاحب کو شاید وہی خیال رہا اور یہ نہیں سمجھے کہ اگر
 اجماع کسی قابل ہوتا اور خدا کا خوف اور سوقت کے بیچون کے دلون میں ہونا اور
 وہ لوگ مسلمان اور دیندار ہوتے تو کیا امام حسین علیہ السلام کے مقابلہ پر یریز کو
 قبول کرتے اور انکو ایسے شہداء اور عالم تنہا میں شہید کرتے پکا یہ کہنا کہ حضرت
 علیؑ کی طرف تو ایک بھی نہ تھا مقرر استحقاق مرتضوی نہیں ہے ایسے واقعات بیشتر ہیں
 انبیاء سے ہوئے ہیں کہ امت ناہنجار سب کے سب مخالف ہو گئے اور بیگناہ کو قتل
 کر دیا اور کوئی اذکار ہمراہی نہوا اگر اجماع مردم دلیل حق ہو ا کرتے تو حضرت نوح
 و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ و محمدی و زکریا و عیسیٰ السلام کبھی سچے بنے قرار نہ پاتے اور نمرود
 شداد و فرعون و نحت نفر و گربان بنی اسرائیل اپ جیسے عقل والون کے نزدیک

بنی کیا معنی سچے خدا قرار یا جاتے یہ ہی خدا کا شکر ہے کہ آپ حضرت نوح کے زمانہ میں
 نہ ہوئے اگر ہوتے تو ضرور کہتے کہ اونکی طرف تو ایک آدمی بھی نہیں ہے وہ سچے
 بنی نہیں ہیں ایسے ہی حضرت ابراہیم ؑ بنی کی تنہائی دیکھ کر آپ ضرور غمزدہ ہو کر سجدہ
 کرتے اور یہ دلیل لاتے کہ اجماع امت اُسکی طرف ہے ایسے ہی احمقوں نے امامین
 کا ساتھ نہ دیا بہت سے لوگ تو بوجہ اپنے منفعت یا ذاتی عداوت کے اونسے منحرف
 ہو گئے اور بہت سے خارجی اکی طرح اجماع پر غش ہو کر راندہ درگاہ ہو گئے بلا صاحب
 حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نسبت اتقا اور پیش نمازی پر آپکے اجماع نے ہتھ لال
 کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور معاویہ غاویہ اور یزید وغیرہ
 کے نسبت کون کون فضائل آپکے پیچون کے پیش نظر تھے قال باقی یہ عذر پوچ
 کہ تقیہ تھا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبردستی تھی قدردان مرتضوی کے سامنے
 گوزشتہ کے بہا و بکتا ہے اس متاع بے بہا اور گوہر بکتا کو پوڑیا میں باندہ کر رکھ چھوڑا
 لکھنؤ کی نوابی جب کبھی بحال ہوگی کام آئے گا غضب نہیں کہ شیر خدا گیدڑ سے بڑھا
 کر دیا اور شاہ مردان کو عورتوں سے بھی زیادہ بے غیرت بنا دیا صاحبزادے ایسے
 غیرت مند کہ عراق کے تیس ہزار فوج جبار کرار سے نہ چھپی جان نازنین پر کھیل گئے خانانگو
 غارت کر دیا عزت دنیا کو خاک میں ملا دیا پر اپنی بات سے نہ ٹلے اور او دھر سے فقط اتنی
 درخواست تھی کہ ایک بیعت کر لو پھر جو چاہو سو کرو اگر یہ ہی تقیہ تھا تو کس دن کے لپٹا آپکو
 تو چاہئے تھا کہ بٹوسے دو چار نمبر زیادہ ہی دہتے اقول نہایت افسوس کا مقام ہے کہ
 مولوی صاحب کو اب تک باوجود اس علم و فضل کے اصول تقیہ اور جہاد کا بھی علم
 نہیں یا تو جان بوجھ کر مولوی صاحب دہوکہ دیتے ہیں یا عقل ہی خدا نے کم دی ہے
 اچی حضرت اکیلا آدمی ہزاروں لعینوں کے مقابلہ پر کیا کر سکتا ہے دیکھو جناب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارہ برس تک مکہ میں رہے اور کیسی کیسی کھستہ بین

اوٹھائیں اور شدائد کفار کے ہاتھ سے اٹھاتے رہے کوئی شکنبہ شتر حضرت پر عین
 نمازین ڈالتا ہے کوئی دوپٹہ گلے میں ڈال کر کھینچتا ہے کوئی اس حرکت پر منع کرتی ہے
 بیچارے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مارتا ہے مگر رسول خدا صلعم جبر صبر کے اور مجھ
 نہیں کر سکتے تھے خود بھی صاحب جرات تھے حضرت علی مرتضیٰؑ بھی موجود تھے جو اپنے
 ہی قول کے بموجب سب کو کافی تھے اور وہ ایران توران کو مسلمان کر نیو اسے صاحب
 بھی موجود تھے اور یہی لوگ صحابی موجود تھے غالباً سب نہیں تو چند مرے دلاور بھی
 ہو گئے کیون حضرت نے بزن نہ بولے یا کیوں رات کو چھپکر غار میں پوشیدہ ہوئے جو لو
 معاملات کے اصول کو نہیں سمجھتے اونکو مثل جانوروں کے سمجھنا چاہیے سچ تو یوں
 ہے کہ ملاوٹوں کی عقل زایل ہو جاتی ہے وہ معاملات دقیق رسالت و امامت کو کیا
 سمجھ سکتے ہیں اچھی حضرت رسول ہو یا بادشاہ ہو مقصد یہ ہی ہوتا ہے کہ لوگ رستی پر
 آویں یا اطاعت قبول کریں انبیاء کا مقصد بعثت یہ نہیں ہے کہ ایک سرے سے
 لوگوں کو قتل عام کر دیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ جس طرح ممکن ہو اونکو ہدایت کیجاوے ایسا ہی
 دستور بادشاہوں کا ہے کہ لوگوں کو کبھی ملائمت سے کبھی سیاست سے دائر و طاعت
 میں لانے ہیں اگر بادشاہ ایک دم سے رعایا کا قتل عام کر دے تو بادشاہت کیا
 وحوش و بہائم پر کرے گا بان یہ امر رسول خدا صلعم کے وقت میں بھی ممکن تھا کہ
 تانبھاران قریش کو قتل کرتے اور حضرت علیؑ کے زمانہ میں بھی ممکن تھا مگر اونکے
 قتل سے کیا نتیجہ برآمد ہو سکتا تھا شیطان نے تو اونکے دلوں کے سخت منحرف کر دیا
 تھا بعد قتل اگر دوزخ میں جا کر وہ پشیمان بھی ہوتے تو کیا مطلب نکلتا حضرت علی
 مرتضیٰؑ خطبہ شمشیقہ میں فرماتے ہیں کہ اگر چالیس آدمی صاحب غم مجھ کو ملتے تو میں
 ابو بکر رضی اللہ عنہ سے قتال کرتا لیکن یہ امر آپ کو ہی معلوم ہے کہ شرہ آدمی سے زیادہ آپ کے
 معین و انصار نہ تھے اور شرعاً اس مقدار انصار پر مجاہد جائز نہیں ہے کم سے کم ستر

آدمی ہوتے چاہیں یہ وجہ حضرت علی مرتضیٰؑ جہاد کرنے کی تھی اور امام حسینؑ کے
 تقیہ کرنے کا جو حوالہ آپنے دیا ہے یہ بھی آپکے سمجھ کی بات ہے امام حسین علیہ السلام
 کے تقیہ کرنے کے بہت سے وجوہات ظاہری اور باطنی ہیں ازان حبلہ ایک یہ کہ آپکو
 معلوم تھا کہ یہ وقت میرے شہادت کا ہے پھر تقیہ جو محض جان بچانے کی غرض سے
 کیا جاتا ہے کیا ضرور تھا اور علم زمانہ شہادت اور مقام شہادت بذریعہ اطلاع ملا کہ
 ووحی ربانی کے رسول خدا صلعم کو ہوا تھا اگر آپکو شبہ ہو تو شاہ عبدالعزیز صاحب
 سر الشہادتین دیکھ لو آپکے ایک شاگرد و رشید مولوی احمد یار خان بریلوی کو بھی اس بارہ
 میں شک ہوا تھا اور ملکہ اونکو اس امر پر اصرار تھا کہ سر الشہادتین میں ایسا درج نہیں
 ہے کہ اونھوں نے اسے خیال سے ایک قرار نامہ بھی تحصیل پڑہا نہ ضلع مظفر نگر میں لکھنؤ
 روبرو تحصیلدار صاحب منشی احمد حسن کرت پوری کی تصدیق کیا تھا کہ اگر سر الشہادتین
 میں ایسا نکلے تو میں دوام کے لیے شیعہ ہو جاؤنگا مگر مجدد اللہ کہ وہ عبارت بجنسہ
 سر الشہادتین میں نکلے اور لوگوں نے اونکے مونہ میں گوہ دیا اور بہت نا دم ہو
 خدا جانے اونھوں نے اپنے معاہدہ کی تعمیل کا اظہار کیا یا نہیں یا وہ بھی تقیہ
 ہی رہ گئے دوسرے یہ کہ اگر امام حسینؑ تقیہ کرتے تو اظہار حق کی کوئی صورت
 نہ تھی دیکھو معاویہ کو تم باوجود دے کہ وہ حضرت علی مرتضیٰؑ علیہ السلام سے عرصہ
 دراز تک لڑا خلیفہ رسول اللہؐ سے باغی ہوا افاضی ہوا ام المؤمنین عائشہ رض کو
 کہتے ہیں ڈاکر چونہ سے پہلے کوایا امام حسن علیہ السلام کو نہ مروا یا مگر باوجود ان
 حرکتوں کے تم اسوقت تک سکورضی ہو لے رہے اگر یہ یہ بھی اسی طرح
 آپکا پیشوا بنا رہتا تو کوئی شک نہیں ہے کہ اظہار حق کا کبھی کسی کو موقع نہ ملتا اور
 ان سب کو تم برابر حضرت علی مرتضیٰؑ اور حسینؑ پر فضیلت دیتے معاویہ بہتر
 لڑائیاں حضرت علی مرتضیٰؑ سے لڑا اہل ایمان نے تو اسے جب ہی کافر سمجھ لیا

لیکن جو فرقہ ظاہری مسلمان ہے اسنے اسے صحابی ہی سمجھا اگر امام حسینؑ شہید
 نہ ہوتے تو تم یزید کو بھی ویسے ہی صحابی سمجھتے اور جو کچھ معاویہ کے فضائل میں بوجہ
 تعلق یزید و جنگ و جدال با خلیفہ برحق تمہاری نظروں میں تحقیر ہوئی ہے وہ بھی
 مبدل بہ تفضیل ہو جاتے تیسرے یہ کہ امام حسین علیہ السلام کے پاس شتر سے زیادہ
 انصار موجود تھے تقیہ کا موقع نہ تھا چوتھے یہ کہ جو شرائط جہاد فی سبیل اللہ کے ہیں
 وہ سب امام حسین علیہ السلام پوری کر چکے تھے یعنی وطن بالوقتہ سے بارادہ جہاد
 ہجرت کر چکے تھے شتر سے زیادہ انصار ساتھ ہجرت میں تھے کوفہ میں بیعت خلافت
 بعض لوگ اپنی کر چکے تھے اب جبکہ اہل کوفہ بیعت توڑ کر منتشر ہو گئے یا ہر ایمانین
 کچھ لوگ علیحدہ ہو گئے تو اس وقت جہاد سے موخہ موڑنا قطعی حرام ہے جو لوگ
 ہمیشہ جہاد و غزوات میں بھاگتے آئے ہیں وہ ہی ایسے موقعہ سے بھاگ سکتے ہیں
 اور جنکے خاندان میں یہ بات ہوتی آئی ہے کہ جب بارادہ جہاد کر لیا تو پھر سر قلم
 ہو جاوے مگر قدم پیچھے کو نہ مٹھے وہ کیسی ترک جہاد کرتے اور کیوں تقیہ فرماتے
 حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام سے جب لوگوں نے بیعت خلافت کرے اور پھر
 ملعون لوگ بیعت توڑ کر اوہاشون کا جرگہ باندھ کر بصرہ میں پہونچ گئی اور
 حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے بھی بغرض جہاد مدینہ سے ہجرت کی تو ظاہر ہے
 کہ کل اڈہائی سو آدمی اہل مدینہ سے آپکے ساتھ ہوا تھا ایسے ہی امام حسینؑ نے
 مدینہ سے ہجرت کی ارادہ جہاد مستقل ہو چکا بعد ارادہ جہاد کے اور بعد وقوع
 ہجرت تقیہ کیسا کیا حضرت مولوی صاحب اپنے او کو بھی مثل اون لوگوں کے سمجھا
 تھا کہ غزوات میں عین بوقت کارزار مفرور ہوئے یا اپنے نفس کا قیاس اون پر بھی
 کیا تھا کہ جیسے غدر میں آپ اور آپکے ہمراہی جہاد کر نیکو تھا نہ بہون اور دہلی میں
 پھونچا وہاں سرکار انگریزی کو غلبہ ہوا تو بھاگ کر گھر میں چلے آئے تقیہ اس وقت تک

کہ جب تک ارادہ جہاد ظاہر نہ کیا جاوے جیسا کہ وہابی لوگ نے الحال تفتیہ کرتے
 ہیں کہ ہندوستان کو دار الجہاد بھی کہتے ہو اور مارہ کہہ سنانے کے لیے پڑے ہوئے
 ہو اور خوف کے مارے کان نہیں بلا سکتے ہو دار الجہاد میں رہنا اور تفتیہ نہ ہونا صاف
 دلیل کفر و ارتداد ہے یا تو تفتیہ تسلیم کیجیے یا اپنے کفر پر فتوے دیجیے یقین ہے کہ اب
 تو آپ کو اطمینان ہو گئی ہو گی کہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے صبر کرنے کی کیا وجہ تھی
 اور جناب امام حسین علیہ السلام کے تفتیہ نفرمانے کا کیا سبب تھا امام حجتہ اللہ علیہ السلام
 ہر معاملہ میں قاعدہ اور شرع کی پابندی ملحوظ ہوتی ہے آپ کی سی عقل نہیں ہوتی حضرت
 علی مرتضیٰ علیہ السلام کو کون کے قتل کرنے کے لیے طالب خلافت نہ تھے بلکہ ہدایت کے لیے قال
 پھر اس قصہ کو اور اس قصہ کو زمین و آسمان کا فرق یزید فقط دشمن دنیا ابو مکرم
 و عمر رض حسب مقولہ شیعہ دشمن دین اس لیے تبرا کے وقت انہیں کو نشانہ بناتے ہیں
 اور اپنی تعریفیں اونکی شان میں سناتے ہیں اقول معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ
 نے ہی لیے ان لوگوں کو زندہ چھوڑ دیا تھا کہ قیامت تک ہمارے دوست و دشمن
 جہاد زبانی کرتے ہیں اور تجربہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دیکھو جو لوگ کربلا میں
 امام حسین علیہ السلام کے یا اونکے انصار کے ہاتھ سے قتل ہوئے وہ اگر چہ شقاوت
 میں یزید و شمر سے زیادہ تھے لیکن چونکہ وہ سزا قتل پا چکے تھے اس لیے محبان
 اہل بیت اونکو لعن کے وقت بالخصوص یاد نہیں کرتے ایسا ہی جو یہ لوگ حضرت
 علی مرتضیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے قتل ہو جاتے تو تبرا کے وقت اس جہاد
 لسانی سے بچ جائے اور حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو انکا اس دائمی عذاب سے بچانا
 منظور نہ تھا غالباً حاصل سی وجہ سے حضرت علی علیہ السلام نے اونکو قتل نہیں کیا
 ہم کہہ نہیں چکے کہ امام حجتہ اللہ علیہ السلام نے اونکے افعال حکمت سے خالی نہیں ہوتے
 دیکھو اس امر میں کتنا بڑا دقیق نکتہ نکلا قال اور اس غیرت و بی غیرتی کی بات بھی

جانے دو حکم خدا بھی یہی ہے کہ خدا کی راہ میں جان پر کھیل جائے غیرت کا یہاں
 نکرے کسی کے پہلا بڑا کہنے سے نہ ڈرے چنانچہ اچھے ہندوؤں کی تعریف میں فرماتے
 ہیں بجا ہندوؤں نے مسیل اللہ لایا فون یو متہ لایو جسکے یہ معنی ہیں کہ
 خدا کی راہ میں جہاد کرتے ہیں اور کسی کے ملامت سے نہیں ڈرتے اس سے
 ہر کوئی سمجھ گیا ہو گا کہ اچھوں کو نہ خوف جان چاہے نہ پاس آبرو ایسی ہی صحابہ
 سنا کر فرماتے ہیں وکاین من بنی قاتل معہ را بدیون کتیرا نے جسکے یہ معنی
 ہیں کہ بہت ایسے بنی گزرے ہیں جسکے ساتھ بہت سے اللہ والوں نے کافروں سے
 جہاد کیا تسر وہ نہ سست ہوئے اور نہ ہارے اور نہ گھبرائے اور نہ گھر اگر کافروں کے
 سامنے لجاجت کرنے لگے سو آپ ہی فرمائیے کہ تقیہ میں سو ان تین باتوں کے اور
 کیا ہوتا ہے اقول اشار اللہ ہنوز مولوی صاحب بسم اللہ کے گنبد میں ہیں اصول
 جہاد اور تقیہ کو قطعی نہیں جانتے بعد ارادہ جہاد کے اگر کم ہمتے یا نامزد کی کرے
 یا عین معرکہ جہاد میں مثل شیخین و ذوالنورین مفرور ہو یا آپ کی طرح مجاہدین میں
 داخل ہو کر گھر کو بھاگ آئے تو البتہ بے غیرتی اور بزدلانی بھی ہے اور خدا کا گنہگار
 بھی ہوتا ہے اور جب تک ارادہ جہاد نہ ہو ہجرت واقع نہ ہو اس وقت بغیر انصار کافی
 ایسے جرات کرنا مذموم اور خدا کے تعالیٰ کے نزدیک بھی باعث باز پرس ہے اگر
 امام حسین علیہ السلام قبل از ہجرت تقیہ کر کے یزید کی بیعت کر لیتے تو کوئی ہرج
 نہ تھا معاویہ و یزید میں کیا فرق تھا لیکن جبکہ ہجرت کر چکے پھر تقیہ قطعی ناجائز تھا
 حضرت علی مرتضیٰ کو انصار کافی ہم نہیں پہونچے اسلیئے ارادہ جہاد نہیں کیا دیکھو
 قبل از ہجرت جناب رسول خدا صلعم کیسے کیسے ایذا بین اور سختیان اٹھاتے تھے اور
 خاموش تھے ہرگز جرات و دلیری کو کام نہ فرماتے تھے پہلا رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے حالات سے تو تم کو کیا مطلب ہے میں انھیں کی نظیر دیتا ہوں جنکے تم

پیر و کار ہو دیکھو خاص حرم کعبہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ایک مشرک نے
 جوتیوں سے مارا اور اس بزرگوار نے خاموشی اختیار کی ہو حضرت مولوی صاحب
 جہاد کے مقام پر جہاد کیا جاتا ہے علم کے موقع پر علم برتا جاتا ہے یہ آیت جو اپنے
 درج فرمائی ہے یہ مضروران احد کی عبرت دلانے کے لیے ہے نہ کہ دار الجہاد کے
 رہنے والوں کے لیے ہے یہ آیت تو صاف صاف کہہ رہی ہے کہ شہیدین ذوالنورین
 کی تہدید کے لیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ پہلے انبیاء و ائمہ کے ہمراہیوں نے بھی جہاد
 کیے ہیں لیکن وہ تمہارے طرح نہ سست ہوئے نہ ہارے نہ کھیرا کر کافروں کے
 سامنے ساجت کرتے گئے جیسے کہ تم لوگ ابوسفیان کی خدمت میں معافی قصور
 کے لیے منت کرنے کو گئے اگرچہ یہ قصہ منہ کتب توارخ میں ہے دیکھا تھا کہ شہیدین
 معافی قصور کے لیے ابوسفیان کی خدمت میں پہنچے یا بعض مفسران نے بھی
 لکھا تھا لیکن آپ کے بدولت معلوم ہوا کہ قرآن شریف میں بھی درج ہے قال
 ہاں اگر کلام اللہ میں کہیں بھی نامردوں اور کم ہمتوں اور بے غیرتوں کی تعریف
 ہوتی تو یوں ہی سہی اقول یہ قول تو ہمارا ہے کہ قرآن میں نامردوں کی مذمت
 اور برائی درج ہے تعریف نہیں کی گئی ہے لیکن آپ لوگوں کا قول ہے کہ قرآن میں
 کم ہمتوں نامردوں بزدلوں کے فضائل درج ہیں پھر بڑا افسوس ہے کہ اپنے
 مسلک امر کے برخلاف گفتگو کرتے ہو دیکھو اپنے ہی اس رسالہ میں منجملہ فضائل
 صدیقی کی آیت غار کو درج کیا ہے اور حزن و بکا و نامردی و کم ہمتی حضرت ابو بکر رضی
 اللہ عنہ کے فضائل میں داخل کیا ہے گو یہ ذکر حزن و بکا کا بطور مذمت قرآن شریف
 میں ذکر ہے اور ہم اپنے موقع پر اسکو ثابت کرائے ہیں لیکن آپ اسکو زبردستی
 فضیلت میں ہے داخل کرتے ہیں پھر جبکہ یہ قصہ داخل فضیلت ہو تو اسکے یہی
 معنی ہوئے کہ خدائے تعالیٰ نے نامردوں زرخون ہٹیروں کی تعریف فرمائی ہے

پھر اسکے برخلاف آپ گفتگو نہیں کر سکتے ہیں قال اور اگر یہ سچ ہے کہ خدا نخواستہ
 تقیہ تھا تو پھر اگر رسول صلعم نے حضرت علی علیہ السلام کو امام کیا بھی ہو گا تو خدا نے
 معزول کر دیا کیونکہ ایسی جان بچانے والوں سے آگے کو کیا امید اور بنظر امید ہائے
 دور دراز شیخین کو خلیفہ کر دیا ہو سو یہ سچ معلوم ہوتا ہے کیونکہ بجز اشد و سیاہی
 ظہور میں آیا روم شام درکنار ایران کو بھی مسلمان کر دیا اقول اب تو نصف لوگوں کو
 شک در رہا ہو گا کہ فرقہ اہل سنت و جماعت صرف برائے نام رسول خدا صلعم کی امت
 ہیں بلکہ درحقیقت وہ شیخین کی امت ہیں رسول خدا صلعم کو قطعی ان لوگوں نے
 ترک کر دیا بلکہ بڑا تعجب اس میں تھا کہ رسول خدا صلعم نے تو اپنے بعد قرآن
 اور اہل بیت کی پیروی کا حکم دیا اور ان لوگوں نے کیوں اوس پر عمل درآمد نہیں
 کیا انکے ائمہ اربعہ نے صرف اجتہاد فاروقی کو تدوین کیا اجتہاد اہل بیت ع کو قطعاً
 ترک کر دیا اوسکی وجہ آج ہی سمجھ میں آئی ہے کہ یہ لوگ قائل رسالت جناب سرور کائنات
 کے نہیں رہی بلکہ شیخین کو اوپر فوقیت دینے لگے سبحان اشد ذرا اس عقیدہ کو
 ملاحظہ فرمایا جاوے کہ رسول خدا صلعم تو حکم وحی ربانی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو
 مقرر کرین اور اہل سنت یہ خیال کرین کہ خدا نے برخلاف رسول خدا کے ہو کر شیخین کو
 مقرر کیا اور حضرت علی مرتضیٰ ع کو معزول کر دیا اجماع حضرت سلامت خداے تعالیٰ کے
 باتوں سے اگر یہ خیال کرتے ہو تو اس سے پہلے بھی بہت اسکی نظیرین ہو چکی ہیں اکثر
 انبیاء و مرسلین پر خدائے تعالیٰ نے کفار جبار کو غلبہ دیا ہے دیکھو شداد و عمرو
 بنحت نصر ہر دولین منطوس بلاطوس فرعون ابو جہل ابوسفیان وغیرہ حتیٰ کہ معاویہ
 و یزید وغیرہم کو مرسلین و انبیاء و اوصیاء پر غلبہ ہوا ہے تو محض غلبہ کی وجہ سے یہ
 سمجھ لینا کہ عمرو و شداد و فرعون خدا کے پیارے تھے بڑی بجا رہی جمالت ہے
 خداوند تعالیٰ ہمیشہ اپنے بندوں کی آزمائش کیا کرتا ہے وہ فقط ہم لوگوں کے

آزمائے کے لیے کفر و فحشہ کو اپنے بندگان خاص پر غلبہ دیدیتا ہے جن لوگوں کی شکست
 اعمال و امنگیں ہوتی ہے شیطان مت مار دیتا ہے وہ ظاہری غلبہ اور شان شوکت
 دنیوی پر فریفتہ ہو کر دارالبوار کو سد ہار جاتے ہیں اور حق و باطل میں تمیز نہیں کرتے
 ایسے ہی خیال ہو جاتے ہیں کہ اگر ابراہیم علیہ السلام برحق ہوتے تو کیا یہ ہی بادشاہ بنو جاتے
 اور اگر عمرو دود و دبرحق نہ ہوتا تو بادشاہ کیلئے ہو جاتا اسی قسم کے جاہل لوگ سلطنت
 اور دنیاوی شوکت کو معمول برضا سندی خدا سمجھ کر کفار جبار کو برحق اور انبیاء و اوصیاء
 برحق کو مغرول و ناحق سمجھ لیتے ہیں مشرکین ہند کیون غارت ہوئے جس راجہ کو صاحب
 شوکت دیکھا اسی کو خدا مان لیا محبوب خدا و رسول پر معاندان و دشمنان خدا و رسول
 صلح کو فوقیت دینا اور پھر دعوائے اسلام کرنا بری بے حیائی ہے دیکھو یہ امر بارہا ثابت
 ہو چکا ہے اور اس رسالہ میں بھی ہم ثابت کرینگے کہ جناب رسول خدا صلح نے حضرت ابو بکر
 اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے مقابلہ پر بروز خیر حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے نسبت یہ فرمایا کہ
 بحسب اللہ و رسولہ و بحسب اللہ و رسولہ یعنی خدا و رسول صلح کو دوست رکھتا ہے اور خدا
 و رسول اوسکو دوست رکھتے ہیں پس دقیقہ شناسان پر منکشف ہو گیا تھا کہ تین
 روز پیشتر سے جو لوگ جنگ سے مفرور ہو کر آتے ہیں وہ خدا و رسول کو دوست
 نہیں رکھتے نہ خدا و رسول صلح کو دوست رکھتے ہیں پس یہ سمجھنا بری حیائی ہے
 کہ ایسے نامحبوبان کی وجہ سے خدائے تعالیٰ نے اپنے محبوب کو مغرول کر دیا ہو
 سبحان اللہ یہ نقل سچ ہے کہ آسمان کا تھوکا طلق میں گرتا ہے ابھی تو شیعوں نے بدار کا
 اعتراض تھا اور ابھی خود قائل ہو گئے منصف لوگ ذرا خیال کریں کہ معاملہ تبلیغ
 سورہ برات میں اجماع اہل سنت و جماعت اس بات پر ہے کہ اول جناب رسول خدا
 صلح نے تبلیغ سورہ برات کے لیے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو مقرر کیا تھا مگر خدا تعالیٰ نے
 اؤ کو ناقابل انصرام کا رسالت سمجھ کر مغرول کیا اور وحی بھیجی کہ یہ کام رسالت ہے

اسکو تم خود انجام دے سکتے ہو یا حضرت علی رضی اللہ عنہ انجام دے سکتے ہیں ایسا غیر
 پچھلیاں اس کام کی لیاقت و قابلیت نہیں رکھتے اس تاریخ تک تو علم خداوندی
 یہ تھا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ لیاقت نیابت رسالت کے نہیں رکھتے اور انکو مغرور کرنا چاہا ہے
 اور علی رضی اللہ عنہ علیہ السلام میں اس امر کی لیاقت ہے اور انکو مقرر کرنا چاہا ہے پھر چند
 روز بعد وہ پہلی رائے غلط ٹھہری اور خدا نے تعالے نے نعوذ باللہ یہ سمجھا کہ ہم سے
 بڑی غلطی ہوئی تب اس کے برعکس سمجھ میں آیا پہلی رائے کے وحی تو حضرت
 ابوالقاسم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئی تھی اس کے برعکس وحی مولوی
 قاسم پر اترتی تو اسکو خواب شیطانی کے سواے اور کیا کہا جائے گا۔

سوال سویم
 حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلافت پر جو اجماع واقع ہوا وہ بموجب
 طریقہ معینہ اسلام کے واقع ہوا یا نہیں
 جواب معہ ترمذی

قال المولوی محمد قاسم واقعی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر ایسا اجماع
 واقع ہوا کہ جیسا اہل اسلام میں چاہے بلکہ کسی اور بات میں ایسا اجماع ہوا ہے
 نہیں یہاں تک کہ چھوٹے سے لیکر بڑے تک متفق ہو گئے حضرت علی نے جب
 دیکھا کہ میری بیعت نہ کرنے سے لوگوں کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ حضرت علی ابو بکر رضی
 اللہ عنہ کو خلیفہ برحق نہیں جانتے خود حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بولا کہ تنہا شکایت دوستانہ
 کر کے وعدہ معتبر کیا اور اس کے روز جمع عام میں آکر بیعت کی اگر حرمین نہ تھی
 تو اس وقت تک خدا نخواستہ کسی نے گلے پر چھری نہ رکھی تھی اور اگر رکھی تھی
 تو کیا تھا اماموں کی موت موافق عقیدہ شیعہ اور بشہادت کلینی اور انکی اختیار میں ہے
 باقی شیعوں کا یہ رائے وہاں کا سار و ناکہ پون گلے میں رسی ڈال کر لائے اور یوں

ظلم و ستم کیا شیطانی خواب ہے جن حضرات کا ہم ذکر کرتے ہیں وہ دس پانچ سے
 نو کیا سارے جہان سے بھی چھپنے والی نہ تھی **اقول** یہ صریح بہتان ہے ہرگز اجماع
 جائز واقع نہیں ہوا اجماع اس کارروائی کا نام نہیں ہے کہ عمر ابن خطاب رض
 اور ابو عبیدہ اور بشیر سم ساز ہو کر گھر سے چلے نہ کسی سے پوچھا نہ مشورہ کیا آنکھ کا
 اشارہ ہوتے ہی بیعت کر لی اکابر مہاجرین و قریش جو بنی ہاشم تھے بعد اوتنکے بنی
 امیہ بعد ازان اکابر انصار مثل سعد ابن عبادہ و ابو الیوب انصاری وغیرہم کسی کو
 اطلاع تک نہیں کی گئی دو چار آدمیوں نے بیعت کر کے مشہور کر دیا کہ فلان شخص
 سے بیعت ہو گئی قاعدہ اجماع جائز کا یہ ہے کہ سب اکابر لوگ جمع ہوں باہم
 صلاح مشورہ کر کے ایک امر قرار دیں یہ دستور نہیں ہے کہ مہینوں اور برسوں
 تک سلسلہ اجماع و بیعت کا قائم رہے یہ اجماع ہوا یا سلسلہ ببول کا مرض ہوا خود
 تحریر مولوی صاحب سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ اجماع میں شریک تھے کتاب الامت
 و السیاست و روضۃ الاحباب وغیرہ میں سارا قصہ اس دغا فریب کا مندرج ہے
 جس کو آپ اجماع کہہ رہے ہیں پس اگر بقول مولوی صاحب اجماع جائز واقع ہونا
 تسلیم کیا جاوے تو نصوص باطل ہوتے ہیں اور اگر نصوص صحیح ہیں تو اجماع باطل
 ہے اور دراصل نصوص تو تسلیم اجماع سے باطل ہو چکے ہیں اور اجماع دراصل
 جائز طور پر نہیں ہوا تو جو خلافت بغیر فضل و بغیر اجماع کے ہوئے تسلیم اجماع سے
 باطل اور اوسکا ناحق ہونا خود ثابت سوال صرف اجماع کے بابت تھا مگر چور کی
 داڑھی میں تنکے بغیر حضرت علی مرتضیٰؑ کے ذکر کیے مولوی صاحب کو چھینخ آیا
 اور پھر حال بھی آپؑ وہ لکھا جو مبطل جماع ہے شکایت دوستانہ عجب آبدار فریب
 فقرہ ہے پھر یہ تو فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام نے بیعت کیوں نہیں کی تھی جو
 لوگوں نے دلوں میں ناحق شبہ عدم استحقاق خلافت خلیفہ اول کلا ڈالا اور وہ شکایت

دوستانہ کیا تھی اور کیوں تھی حضرت علیؑ کا کیا نقصان کیا تھا کہ جسکی شکایت تھی
 افترا پر داری کی تحریرات انکی مسقط میں ہے کام دیکھتی ہیں ہم نے حدیث مشکوٰۃ کے
 حوالہ سے تقیہ اور وجہ مصاحف ثابت کر دی ہو آپکی تحریر بے منہ پر کون اعتبار کر سکتا ہے
 اور گلے پر چٹری رکھنے کے جو اپنے پھپھوے پھوڑے اور دل کے بخار کالے
 بڑا ہے آپکے دل میں اہل بیت نبویؑ کی طرف سے غبار تھا کہ کربلا میں مجھے نہ کل سکا
 اور اب بھی باقی ہے شیعوں پر جو اپنے اعتراض کیا ہے یہ عین آپکی جمالت کی دلیل ہے
 انبیاء اور اوصیاء ہمیشہ مجمع اضداد ہوتے ہیں شجاع اور بجا درجی ایسے ہوتی ہیں
 کہ دنیا میں کوئی انکا مقابلہ کر سکے اور حلیم اور بردبار بھی سقد رہتے ہیں ایسا ہیں
 لقب پاتے ہیں غنی اور غنی ایسے ہوتے ہیں کہ قطارین نمون کے سائل کو خوشدست
 ہیں محتاج بھی سقد رہتے ہیں کہ تین تین دن صاف معامل و عیال روزہ پر روزہ
 رکھتے ہیں شکم پر پتھر باندھ لیتے ہیں یہ بات ادنیٰ درجہ کی دنیا کے لوگوں میں ہوتی
 ہے کہ وہ ایک ہی صفت سے موصوف ہوں جو بجا درہیں پس اون میں بہادری بھی
 اور جو حلیم و صابر ہیں اون میں فقط حلم اور صبر بھی ہے اور ذات انبیاء و اوصیاء مجمع
 اوصاف متعدد ہوتے ہیں دلیری کے وقت غایت درجہ کے شجاع ہیں تلوار و نیزے
 وقت نہایت درجہ صابر و حلیم ہیں دیکھو حضرت علیؑ مرتضیٰ علیؑ کی شجاعت غزوات میں کتنی
 حلم و صبر انکا دیکھو کہ قصاب نے طمانچہ مارا اور اپنے صبر کیا دوسرے ایسا پہلوان تھے
 زیر ہونے کے وقت آپ پر تھوک دیا اور اپنے کمال حلم سے اسکو چھڑوایا کہ شہنشاہی مولوی
 روم میں اس امر کی کس درجہ تعریف لکھی ہے۔ او خیا انداخت بر روی علیؑ افتخار
 ہرخی و ہرولی۔ کیا تم ان حضرات کو اپنے خلیفہ صاحبان پر قیاس کرتے ہو کہ حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ بڑے رفیق القلب تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ شدید القلب تھے حضرت
 عثمان صاحب حیا تھے ایسے تو ایک ایک تعریف ہر شخص میں ہو ا کرتی ہے کوئی جبری ہوا

کوئی حیز ہوتا ہے کوئی حلیم ہوتا ہے کوئی غصہ ور ہوتا ہے یہ حالات اہل دنیا کے ہیں
اور جو خدا سے تعالے کے بندگان خاص ہوتے ہیں وہ ہمیشہ مجمع اضداد اور تصف
بجملہ صفات ہوتے ہیں مگر افسوس ہے کہ اندھے کے آگے روئے اپنی آنکھیں کھولتے
آپ کے سامنے ایسی باتیں کرنا بعینہ بھیس کے آگے بین بجاتا ہے

سوال چہارم

اجماع اہل حل و عقد جو خلافت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
واقع ہوا اس میں کون کون سے فضائل حضرت ابو بکر صدیق
قابل امامت خیال کیے گئے تھے

جواب معہ تردید

قال المولوی محمد قاسم جتئی باتین خلیفہ بن چاہین وہ سبب قال المولوی
محمد قاسم جتئی باتین خلیفہ اول میں موجود تھیں علم الناس فضل الناس شیخ الناس
اتقی الناس زہد الناس رحم الناس عدل الناس اقوال خداستیا الناس کرے ایسے
کاذب کا اجماع حضرت میں نے کچھ اور سوال کیا اب قل عوذ رب الناس ہے پڑھنے لگے
جب ساری ہی قل عوذ رب الناس ختم کی تھی تو خناس کیوں چھوڑ دیا یہ میری طرف
شامل کیجئے گا میں یہ پوچھتا ہوں کہ اہل اجماع نے بھی کچھ فضائل کی بابت تحقیقات
کی تھی یا الایمۃ من القریش پر بھی خاتمہ باخبر ہو گیا تھا جس قدر اپنے صفات ہونا حضرت
ابو بکر رضی اللہ عنہ لکھا ہے یہ سب دروغ ہیں اون میں تو ایک بھی صفت انہیں کی نہیں
آپ کے علماء تو انکو زمرہ مجتہدین میں بھی شامل نہیں کرتے پھر آپ ایک جاہل شخص کو عالم
چھوڑ کر اعلم کس طرح کہہ سکتے ہیں ذرا ازالۃ الخفاء کو تو ملاحظہ فرماؤ کہ صحابہ میں سے
کون کون مجتہد قرار دیئے گئے ہیں اور اپنے کتب احادیث کو دیکھو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
سب سے زیادہ اعلم قرار دیئے گئے ہیں جبکہ آپ کے علمائے نے مجتہد قرار دیا ہے بھی

دیکھو وقت درپیش آنے شکل سوالات کے کسی طرف رجوع کرنے تھے ہم نے انوار الہدے
 میں اس بات کو بدل لکھا ہے ملاحظہ کرنا چاہیے علیٰ ہذا افضل الناس ہونا حضرت علی مرتضیٰ کا
 بروایات صحیحہ ہم نے انوار الہدے میں ثابت کیا ہے اور ایک سو کئی فضائل کتب اہل
 فہمین صحابیہ نسبت حضرت علی مرتضیٰ کے ثابت کیے ہیں کہ اوں میں سے ایک بھی
 خلیفہ اول میں نہ تھا۔ اشجع الناس ہونا ابو بکر صدیق کا قرآن سے بھی کھل جائے گا
 لا تحزن خود شاہد مادل ہے پھر غزوات سے فار ہونا کافی ثبوت ہے ایسے ہی صفات
 اتقاد وغیرہ دروغ منسوب کیے گئے ہیں اتقی الناس وہ شخص ہے کہ جسکے نسبت
 خدا نے امام المتقین فرمایا رسول اللہ نے اسکی شہادت دی زہد کی بھی
 محض تہمت ہے کبھی جو کون محتاجون یتیمون پر رحم نہیں آیا جبکہ خود رسول خدا
 یتیم و یتیم پر رحم نہ آیا تو پھر کس پر آیا ہو گا عدل بھی کجا مشہور ہے کہ سعد بن عبادہ
 سا شخص مجرم بیعت میں پامال ہو کر مارے مالک بن نویرہ سا صحابی ظلم سے قتل
 کیا جا اور اسکی زوجہ ہونہ مثل قیدی ان کفار تصرف خالد میں گئے اور نالش دایر ہوئے
 پر انصاف کیا جاوے اور اپنی خلافت جانے کے لیے خالد کی رعایت کی جائے
 یہ سب مور کتب اہل سنت میں مذکور ہیں جو الہ کتب ہم نے انوار الہدے میں لکھے ہیں
قال اور سوائے اسکے جتنے اصول شیعوں نے خلافت کے لیے تجویز کیے ہیں سب
 اوں میں تھے سند مطلوب ہو تو جواب سوال سویم منجملہ جواب سوالات اربعہ کہ جو
 ان اٹھائیس جوابوں کے ساتھ مرسل ہے ملاحظہ فرمایا لیجئے **اقول** اچھا براہ ثبوت
 بر شاخ آہو کا مضمون ہے میں نے آج تک سوائے ان جوابات اور جواب جمالی کے
 جو اول تحریر فرمایا ہے دیکھا بھی نہیں میں اس چستان کو نہیں سمجھتا جوابات اخیر
 کیسے ہیں اور کیسے سوالات کے جواب ہیں اور اصول مقررہ شیعہ کے نسبت تو
 اچھا زبان سننے کا لٹا ہی لازم نہیں ہے اور اصول خلافت کی مجھ کو خبر نہیں لیکن

آٹھ صفات نائب برحق کے جو پہنے انوار الہدایے میں قائم کیے ہیں اور ان میں سے ایک
 بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے کتب اہل سنت پائے نہیں گئے اور بفضلہ تعالیٰ وہ
 سب کے سب دو آزدہ امام علیہم السلام میں پائے گئے ہیں اول صدور معجزہ و دوم
 عصمت و طہارت سوم ملوث ہونا کفر و شرک میں بدت العمر چھارم قائم ہونا دیگر
 طبقات موجودات کا امامت پر سوائے انسان کے چھم علم لدنی حاصل ہونا ششم
 علم قرآن و سنت بدرجہ اتم حاصل ہونا ہفتم بروئے نسب و بروئے افعال ذاتی و
 بحسب فرمودہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب سے افضل ہونا خدا و رسول
 صلعم کو سب سے زیادہ دوست رکھنا ہشتم نفس خلافت موجود ہونا اختلاف
 بحین حیات بھی واقع ہوتا ان میں سے آپ ہی فرمائے کہ فلاں صفت حضرت ابو بکر
 میں پائے جاتے تھے پھر ویسے ہی بلا کسی سند کے پاک دنیا کو زشت سے سمجھا جاتا ہے
 ہم جب جانتے کہ کسی سند سے بیان کرتے اور یوں تو نقل مشہور ہے کہ کسی کھڑکی
 نے اپنے گدھے کا نام سوہن رکھ لیا تھا مگر اس کے گدھے سے گدھا سوہن نہیں ہو
 سکا

سوال پنجم

آیا کوئی فضیلت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ایسی تھی جو حضرت مرتضیٰ
 علیہ السلام میں نہیں تھی

جواب مع تردید

قال المولوی محمد قاسم اس سوال کا اگر یہ مطلب ہے کہ اوصاف خمیدہ میں
 کوئی ایسا وصف بتلاؤ کہ جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں ہو اور حضرت علی میں نہ ہو
 گو ہم نہیں کہہ سکتے فلاں خوبی ان میں تھی اور ان میں نہ تھی پر اس سے
 سائل کو کوئی نفع نہیں اقول خوب جواب دیا ہے آپ کو میرے نفع نقصان سے
 کیا غرض ہے اگر کوئی فضیلت بھی ایسی بحال دو کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں تھی اور حضرت

علی ع میں نہ تھی تب تو ہم بھی سمجھیں ورنہ دیکھئے کہ اس جواب میں آپ کو کیسی نالہ جھلکنے لگی
 اسی سے تو کہتے ہیں کہ مرد کی گردن بہتر ہے اور نامرد کی صحبت بھی بُری ہے خبر لے
 اور آپ کیا فضائل بیان کر سکتے ہیں کہ غزوات میں رسول خدا صلعم کو چھوڑ مفرور
 ہوئے غار میں رونے لگے آخر وقت میں ایسی بزرگی ملی کہ رسول خدا کے احکام کو خاطر میں
 نہ لاتے تھے قال اگر دو شخصوں میں برابر اوصاف ہوں تب جیسے خلیفہ بناوین
 بجا ہے اقول نعم و باتہ میں نکالکے سب گناہیں آتی ہیں سب راجہ ہوج ہوش میں او غلام
 و اقلید برابر ہی ہے دیکھو ہم تردید جواب ششم میں فضائل مرتضوی میں سے
 ایک شبہ بیان کریں گے انشاء تعالیٰ حاسدوں کی آنکھیں اندھی ہو جائیں گی قال
 اور اگر یہ مطلب ہے کہ کسی ویشی کا فرق اونہیں بتلاؤ تو یہ ہمارا ذمہ ہے اقول
 سبحان اللہ سوال از آسمان و جواب از زمین آجی حضرت آپ تو بالکل بدحواس ہو گئے
 ہیں کیا سوال کرتا ہوں آپ کیا جواب دیتے ہیں مزاج پر سی کے جواب میں بال
 بچوں کا بہرہ بنانے لگے قال مگر ہم جواب سوم منجملہ جوابات اربعہ میں بالا جمال
 اوسکا جواب دیجئے ہیں اقول میں تو کسی کا جواب نہیں پونچتا کہ آپ اجمال و
 تفصیل لے دوڑی میرا تو سوال بہت صاف تھا کہ آپ کوئی ایسی فضیلت حضرت
 ابو بکر رض کے بیان کریں کہ حضرت علی ع میں وہ نہ تھے قال الغرض اکثر اوقات میں
 بلکہ ابو بکر رض صدیق سارے صحابہ سے بڑھ کر تھے اوس میں حضرت علی ہوں یا اور
 کوئی اقول عجب نہ بیان بھی کہے نہیں سکتے فرق بتلانا اپنا ذمہ بھی کرنے جاتے
 ہیں اکثر اوقات سقیفہ سے زیادہ تو اور کوئی وقت آپ کے خلیفہ صاحب پر نگذاڑا جلی
 سی نصیبت تم پر کبھی عمر بھر نہ پڑی ہوگی پھر وہ اوصاف کس دن کام آئیں گے کیونہیں
 کہہ دیتے ہو اونکے چھپانے سے کیا مطلب ہے کیا کسی پر یا میں باندہ ہر نواب صدیق حسن
 صاحب کی نذر کے لیے رکھ چھوڑے ہیں عجب حماقت ہے کہ دس مرتبہ قصد کر چکے

میں افضل ہونا ہی کہتے جاتے ہیں پھر نہ معلوم کہ وہ اوصاف کس دن کے لئے رکھ چھوڑے ہیں اسے بیان

اور زبان و قلم سے نکلا دیکھو یہ معجزہ آل نبی ہے کہ مجال نہیں کہ لب کشائی ہو سکے
 اور مولوی صاحب یہ تو سمجھا ہوتا کہ کسی رئیس کے سونلام ہین اگر اون میں سے
 ایک کو کسی چھوٹا پون سب غلاموں پر فضیلت دینگے تو غلاموں پر فضیلت ہوئیے رئیس کے بھائی یا بیٹے
 غلام افضل بنو سکے گا اتنا تو سمجھتے ہو گے کہ حضرت علی رسول اللہ کے بھائی تھے
 واما د بھی فضائل ذاتی بھی رکھتے ہین پھر اپنے ایک ادنیٰ شخص سے مقابلہ و کا
 کر دیا قال چنانچہ خود حضرت علی عہی فرماتے ہین کہ سب میں افضل ابو کریم ہین
 سند مطلوب ہو تو بخاری میں دیکھ لیجئے بروایت محمد بن الحنفیہ فرزند ارجمند حضرت
 شیر خدا یہ روایت موجود ہے اقول سبحان اللہ کیا خوب دعویٰ ہے دلیل ہے
 حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام بموجب تحریر کتاب اہل تسنن برابر اون کے نسبت فرماتے
 ہین غادر خائن کاذب چنانچہ بخاری میں ہے بروایت عمر ابن الخطاب رضیہ حدیث
 درج ہے در باب واپسی فدک و نزاع عباس بن علی کے افسوس ہے کہ اپنے بخاری کو
 ملاحظہ فرمایا اور راوی کا نام تک لکھ دیا مگر حدیث کمالی نقل کی مولوی صاحب
 محرت ہونا مشکل بات ہے اول تو بیان آپ کا محض دروغ ہے دیکھو یا ام خلافت
 خلیفہ اول جب ان امور کی تحقیقات و تفتیش ہی درپیش تھی دیکھو انکار بیعت
 کے وقت حضرت علی مرتضیٰ نے کیا فرمایا اور ابو عبیدہ نے دیکھو اس امر کو تسلیم
 کیا کہ بیشک پافضل ہین اور باوجود طرداری نہ ابو عبیدہ کوئی فضیلت خلیفہ اول
 کے بیان کر سکے کتاب الامامت و السیاست اور روضۃ الاحباب کو ملاحظہ فرمائے
 علاوہ اسکے یہ تو سمجھو کہ اگر کوئی آقا اپنی نوگردن میں سے کیسی تعریف کرے کہ فلانا
 سب سے بہتر ہے تو کیا یہ سمجھا جائے گا کہ وہ نو کہ یا غلام آقا سے بھی افضل ہے
 معلوم ہوتا ہے کہ اگر رسول خدا ایسا فرماتے تو آپ اون پر بھی خلیفہ اول کو ترجیح
 دیتے جبکہ یہ آیات صحیحہ ثابت ہے من کنت مولاه فعلی مولایا و هو ولیکم بعدہ

دیا وہ ولی کل مومن و مومنہ سے تھا تو پھر حضرت علی مرتضیٰ کے آقا ہونے اور
حضرت ابو بکر کے نوکر یا غلام ہونے میں کیا کلام ہے خود رسول اللہ بیان فرما چکے
کہ جو شخص اپنا آقا اور حاکم مجھ کو سمجھتا ہے وہ علی کو اپنا حاکم و آقا سمجھ ہی پس جو شخص
حضرت علی مرتضیٰ کے حکومت و ولایت سے انکار کرے وہ صاف رسول خدا صلی
حکومت سے انکار کرتا ہے فہو الکافر قال باجملہ اور عالم تھی تو ابو بکر اعلم تھے اور
زائد تھے اور راحم تھے تو ابو بکر رضا رحم تھے علیٰ ہذا القیاس اقول مولوی صاحب
زاد کا فعل التفصیل بیان نہیں فرمایا اللہ اکبر بڑے دیرین جیسا کہ کس سا کہ
شرم کہا کہ یہ فقرہ آپ کی زبان سے نکلا مگر آپ کی ندامت و خجالت خود شاید مدعا ہیں۔

سوال ششم

حضرت علی مرتضیٰ ع میں کون کون کیسے فضائل ہیں جو حضرت
ابو بکر رضا یا دیگر صحابہ میں نہ تھے

جواب مع تردید

قال اس سوال میں سوال پنجم ہی کو اولٹ لیا ہے سو اس کا جواب بھی اوسے کے
جواب میں آگیا اقول اس سوال کے جواب پر تو بسلا کیوں آپ کی زبان اوکستی مگر خود
اپنے سوال کا جواب لکھتے ہیں اگرچہ سالہ انوار الہدیٰ میں ہم نے بشرح و تفصیل اس بات کو لکھا ہے اور اس
پر لکھ کو بھی ضمیمہ اوسی کا کر دیا ہے مگر تاہم اس موقع پر مختصر لکھا جاتا ہے دیکھو فضائل
مندرجہ ذیل حضرت علی مرتضیٰ ع میں ایسے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضا یا کسی دوسرے صحابی
میں نہ تھے اول تو حد نور مصطفوی و مرتضوی بشہادت حدیث اناد علی من نور
واحد دو یکم خلقت مصطفیٰ و مرتضیٰ ع از یک طینت سو یکم قریب نسب بار رسول خدا
صلعم چھا رعم تو حد خون و گوشت بیت اللہ میں پیدا ہونا اول آنکہ کھول کہ
رسول خدا صلعم کو دیکھنا شیرادر سے پہلے زبان رسول خدا صلعم سے لبا چوسنا

غسل تولد رسول اللہ کے ہاتھ سے پانا صغیر سنی میں رسول خدا کے ہاتھ سے پونا
 پانا سابق ایمان ہونا سب سے پہلے رسول اللہ کے ساتھ نماز پڑھنا قبل از بلوغ
 مسلمان ہونا کبھی بت کو مثل شیخین سجدہ کرنا کبھی حرام شے کو مثل شراب وغیرہ نہ کھانا
 برخلاف شیخین کے کہ چالیس سکی عترت تک سو را اور شراب کھاتا رہے بت کو سجدہ کر دینا وینا
 میں رسول خدا کا بھائی ہونا خدا کی راہ میں جان بیچنا لانا لکھنا پر اس امر میں قوت
 لیجانا جنگ بدر میں کارنایان کرنا احد کے دن برخلاف شیخین ثابت قدم منقبت انہ
 سنی و امامہ حاصل کرنا فرشتوں کا آپ کے مناقب پڑھنا لافقی الاعلیٰ لکرار لا سیف
 الاذوالفقار غزوہ خندق میں فیخبر کرنا کہ ایک لڑائی آپ کی تمام امت محمدی کے
 اعمال سے جو وہ قیامت تک کریں گے بہتر و افضل ہے اور امت میں حضرت ابو بکر
 بھی منجملہ کروڑوں درکروں کے ایک مٹی ہیں۔ غزوہ خیبر میں شیخین پر مفروضہ ممتاز ہونا
 منقبت یحیٰ اللہ و رسولہ و یحیٰ اللہ و رسولہ حاصل کرنا و خیبر کو دو انگلیوں سے اٹھانا
 ڈالنا بجائے سپر کے کام میں لانا خندق کو مجاہدین کا کیوار کہہ کر عبور کرنا نادانانہ ہونا
 غزوہ خنین میں باوجود سفور و سی شیخین قائم رہنا و دش رسول اللہ پر سوار ہونا حرم
 بت توڑنا جمیع غزوات میں صاحب رایت ہونا جمیع سرایا میں سردار ہونا آیت تطہیر
 شان میں نازل ہونا باب مدینہ علم الہی ہونا حیات کو زیر کرنا و انکو مسلمان کرنا اعلم علم
 لدنی و عالم قرآن و سنت ہونا قرآن پر ایسا عبور کرنا کہ ایک رکاب میں پیر دینے کے
 وقت تلاوت شروع کریں دوسرے رکاب میں پھر پونچتے پونچتے قرآن ختم کر دینا
 اچھا و کامل حاصل ہونا منقبت اقصا کم علیٰ حاصل کرنا مثل ادم اعلم ہونا منجملہ دس
 حصوں علم کے نو حصہ آپ کو ملنا اور ایک حصہ میں تمام عالم کا شامل ہونا تقوے آپکا
 مثل تقوے نوح ہونا خلعت میں آپ کے مثل خلعت ابراہیم ہونا ہیبت انکے مثل ہیبت موسیٰ
 ہونا عبادت میں مثل عیسیٰ کے ہونا دوبار آپ کے لیے روضہ شمس ہونا منظر العجاائب

والفرائب ہونا میکائیل و جبریل کا نسبت ہجرت آپ کا پھر دنیا بروز احد آپ کے سین میں بسا
 رہنا جبریل کا آپ کے صاحبزادوں کے گہوارہ جنابی کرنا جبریل کا آنا شکا کہنا رسول اللہ کا
 یہ کہنا کہ جسکامین حاکم ہوں اوسکا علی حاکم ہے یہ فرمانا وھو ولیکم بعدی یہ فرمانا
 وھو ولی کل موہن و موہنتین بعدی خلیفنی و وصی و وارثی فرمانا و انت ابن
 عمی و دون عمی فرمانا انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ فرمانا القرآن مع علی و علی
 مع القرآن فرمانا الحق مع علی فرمانا آپ نے بعد اپنے حضرت علی مرتضیٰ علی کی پیروی کرنا
 امت کو حکم دینا رسول اللہ کو غسل میت دینا بشرت ملائکہ قرآن میں بلفظ نفس
 رسول اللہ تعبیر ہونا مثل رسول اللہ تبلیغ سورہ برات سے مثل رسول اللہ کے
 بحالت خجابت مسجد میں جاسکنا در و شریف میں شامل رسول اللہ کے ہونا سوا
 آپ کے دروازہ کے اور وہی کے دروازوں کا مسجد کے اندر سے بند ہونا ناؤین
 ایسے باتین کرنا رسول خدا کے اولاد کا آپ کے نسب سے چلنا وقت وفات نبی
 قائم مقام نبی ہونا نبی کا وصی ہونا خاتم جناب سرور کائنات آپ کو ملنا سوا اسے
 دشت و لباس و اسلحہ آپ کو عنایت ہونا رسول اللہ کا آخری وقت آپ کے زانو پر ہونا
 سید العرب امام المتقین قاعد الفطر المحجلین سید المومنین ہونا سخاوت کی تعریف
 سورہ ہل اتے اور ایہ انما ولیکم اللہ بین ہونا جنت کا آپ کے لیے مشتاق ہونا چشمہ
 ہائے بہشتی آپ کو دیا جانا اول حوض کوثر پر رسول اللہ کے پاس ہونا قیامت کے
 زور تو اسے حمد آپ کے ہاتھ میں ہونا محبت آپ کی ہر مسلم پر فرض ہونا آیات کثیرہ
 آپ کے شان میں نازل ہونا بارہ مرتبہ استخلاف آپ کا عمل میں آنا بغض علی و ہیل
 منافق کے ہونا بغض علی عین بغض بنی اور محبت علی عین محبت بنی ہونا تولا علی
 مسلم پر فرض ہونا کہ بغیر اسکے ایمان قبول نہیں ہوتا نہ جنت پاک کا قیامت کے دن
 ایک درجہ میں ہونا یا غات متعددہ آپ کو بہشت میں ملنا آپ کی طرف سے حرم طہرین

است عاصی کی سختش ہونا صراطِ سبیل فرشتہ کی کتف پر بعد محمد رسول اللہ کے علی
 مقیم الحجۃ تحریر ہونا عرش پر بعد کلمہ طیبہ کے نام علی مرتضیٰ کا لکھا ہونا کتب سماویہ سابقہ
 میں پکا بند کو پیشین گوئی ہونا تمام عالم سے مثل رسول خدا کے آپکا برگزیدہ ہونا زیارت
 علی داخل عبادت ہونا آپ کے فضائل بیان کرنے سے ثواب عظیم حاصل ہونا بغیر تولاہ
 علی و تبرار و دشمنان ایمان قبول نہیں ہوتا بشمار و خطبہ پر زم نام آپکا مثل
 رسول خدا مشتق اسم الہی سے ہونا سب سے محبوب رسول اللہ ہونا محبوب خدا
 ہونا ملائکہ کا آپکو غسل میت دینا کفن پہنانا خود بخود تابوت چلنا غرض کہ انتہا تک بیان
 کروں خوف تطویل ہی وہی نقطون پر اس بات کو ختم کرتا ہوں کہ خطبہ خوارزم
 نے باسناد صحیح لکھا ہے اس حدیث کو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم لو ان الریاض قلاہم والبحر مداد والجن حساب والانس کتاب
 ما احصوا فضائل علی ابن ابی طالب علیہ السلام یعنی تمام دنیا کے
 درختوں کے تو قلم بنائے جاویں تمام دریاؤں کی روشنائی بنائی جاویں تمام جنات
 حساب کریں تمام انسان لکھیں تو بھی فضائل علی ابن ابی طالب علیہ السلام کا احصا
 اور شمار نہ ہو سکے پھر فرمائے کہ میں کس گنتی میں ہوں اور شکرون کو اب کیا موقع
 انکار ہے جس قدر مجھ سے فقط زبانی فضائل بیان ہو سکے ہیں انہیں سے ایک کے
 مانند بھی اب کسی دوسرے شخص میں ثابت نہیں کر سکتے پھر تم بھی انصاف کرو کہ
 چہ نسبت خاک را با عالم پاک کا مضمون ہے یا نہیں یوں حسد و عناد کی وجہ سے
 تم بظاہر منکر ہو جاؤ لیکن اپنے دل میں تو ضرور شرمندہ ہوتی ہو گے کہ لکوک ہا
 فضائل مرتضوی میں سے ایک کے مثل بھی ابو بکر رضی اللہ عنہ یا انہیں جاتا پھر فرمائے
 کہ خلافت اونکی باطل ہی انہیں
 سوال ہفتہ

سوائے حضرت علیؑ کے کسی اور صحابی کے لیے شہسوار قلع ہوا
جواب مع تردید

قال المحمد قاسم آفتاب کا غروب ہو کہ پھر کل آنا طبرانی اور طحاوی نے اپنا طور
نقل کیا ہے کہ خیر کی راہ میں بعد عصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت
علیؑ کے زانو پر سر مبارک رکھ کر سو گئے بعد غروب آنکھ کھلی تو حضرت علیؑ سے
پوچھا تینے عصر کی نماز پڑھی یا نہیں پڑھی آپ نے عرض کیا کہ کوئی نہیں کہنے دعا
فرمائی خدا نے آفتاب کو بڑھایا پھر رونا پر دہوپ نظر آنے لگی اس روایت کا
ہر چند صحیح ستہ میں پتہ نہیں اور ابن جوزی نے جو بڑی محدث ہیں اس روایت
منجملہ موضوعات یعنی جنہوں نے بناے ہوئے احادیث کے لکھا ہے پر اور محققین
اسکی تصحیح بھی کی ہے سو ہمیں بھی یہی بات پسند ہے کچھ اپنے محبت کا تقاضا اور
شیعوں کے خاطر ہے اس پر بھی وہ سمجھیں تو اولیٰ خدا سمجھے پر ہمیں نہیں معلوم
اس سوال میں سائل نے کیا فائدہ سمجھا ہے اگر یہ تمنا ہے کہ یہ معجزہ حضرت
علیؑ کے نام لگجائے تو اسکی امید بھی اگر ہی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے
ہاں حضرت علیؑ کی کارگزاری اور خاطر داری البتہ باعث دعا و دعا گو رہو گی
سو یہ کونسی بڑی بات ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نزدیک یہ ایک آدھ بات ہے
اس سے پہلے کفار کے استدعا پر معجزہ شوق القمر واقع ہوا تھا تو کفار کی
کیا فضیلت نکلی تھی اور اگر اس میں کچھ فضیلت ہے تو فقط اتنی ہے کہ اونکی
یہ خدمت پسند آئی سو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ابو بکر کی خدمت گذاریاں اس سے
زیادہ پیش نظر تھیں بخاری و مسلم وغیرہ صحاح میں موجود ہے کہ جناب سرور عالم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں ارشاد فرمایا کہ جتنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کا احسان میرے ذمہ ہے اتنا کسی کا
ہمیں اقول آہ ہاں ایکو اشارہ اللہ دعویٰ محبت مرتضوی بھی ہے خدا کا ذب کا

و سیاہ کرے دعویٰ محبت میں دشمنی کے شرارے اوٹھتے ہوئے آپ کے ہی
 کلام میں نظر آئے شیعوں کے خاطر تو ہم جب سمجھیں کہ جیسا آپ نے تو باوجود
 محبت نصاریٰ و یہود کی طرح تحریف و تصحیف بھی فرمائی ہے بڑی مردہ دلی اور
 افسردہ خاطر سے آپ نے اس حدیث کی تصحیح کو مانا حالانکہ محققین علمائے اہل سنت
 برابر اس حدیث کو مانتے آئے ہیں اور ابن جوزی تو کہلا ہوا آپ کی طرح دشمن آل رسول
 تھا اور سنے تو تمام فضائل کو موضوعات میں داخل کر دیا ہے مگر محققین علمائے
 اہل سنت و طعن کو ملاحظہ نہیں کیا کہ اس مادہ خطا کے خطائے شنیع ثابت کرتے ہیں
 ابن حجر سے سنگدل نے شرح صحیح بخاری میں ابن جوزی کے خطائے شنیع قبول
 کی ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوت میں اسی حدیث کے بارے میں
 نسبت اس جوزی کے لکھا ہے ابن جوزی مستعجل است و حکم موضع وادعا
 ان وثوق ہست بقول وے درین باب اور تصحیح کی ہے اور اس قصہ شمس
 اور اس احادیث اسماء بنت عمیس کے طحاوی نے شرح مشکاۃ الانوار میں اور
 قاضی عیاض نے شفاء میں اور تخریج میں کیا ہی اسکو ابن منذر و ابن شیبہ نے
 حدیث اسماء بنت عمیس سے اور ابن مردہ ویر نے حدیث ابی ہریرہ سے صاحب
 مواہب نے بھی تصحیح اسکی کرے طبرانی نے معجم کبیر میں ذکر کیا باسناد حسن اور لکھا
 شیخ الاسلام بن عاتق نے شرح تغریب میں اسماء بنت عمیس سے اور تصحیح کی احمد
 بن صالح مصری نے اور ذکر کیا اسکا محمد بن یوسف دمشقی صاحبی نے جو در منزل اللیس
 عن حدیث رد الشمس میں حافظ ابن سید الناس نے بشری اللیت میں حافظ
 علاء الدین مغلطای نے کتاب یر الباشم میں حافظ جلال الدین سیوطی نے جو
 کف اللیس عن حدیث رد الشمس میں اور نیز کتاب الدار المتشرقی الا احادیث
 المشترکہ میں اور امام ابو الفتح ازوی اور ابوزر عہ بن العزاقی نے بھی تصحیح اسکی کی ہے

اگر اب بھی بوجہ ناصیت اس سے انکار کرو تو آپ کے کلام کا وثوق کیا ہے اگرچہ چار و ناچار اس حدیث سے اقرار کیا لیکن اس امر کے تو آپ کا رسی ہی ہیں کہ سہین حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی فضیلت نہیں نکلتی تمام محدثین اور مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ روزِ شمس خاص حضرت علی مرتضیٰ کے لیے اور انھیں کے دعاء سے واقع ہوا اور جو کسی ایسے ہی ناہبی نے دعاء بنوہی کا ذکر بھی کیا ہے تو اس سے بھی خاطر داری حضرت علی مرتضیٰ کے ہے ثابت ہے چنانچہ عبارت مدارج نقل کی جاتی ہے کہ رسول خدا دعا کر دے کہ الہی اگر علی در طاعت تو و رسول تو بود برائے وے آفتاب گردان کہ نماز عصر بگذارد اس میں کس قدر خاطر داری اور افضلیت حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے ثابت ہوتی ہے کہ دیکھو خدا سے تعالے اور رسول خدا صلعم کو اس قدر خاطر منظور تھی کہ ان کے لیے روزِ شمس جو محض خلاف عادت امر ہی واقع ہوا اور یہ جواب فرماتے ہیں کہ یہ اُمید نہیں رکھنی چاہیے کہ یہ معجزہ حضرت علی کے نام لگجاوے سویہ تو آپ غور فرماوین کہ چند بار اکثر صحابہ ملکہ خود رسول اللہ کے نمازین قضا ہوئیں اور کبھی حضرت علیؑ کی طرح خواستگاری روزِ شمس کی فرمائے چنانچہ بایام جنگ خندق ظہر و عصر قضا ہوئیں اور آفتاب ٹوٹانی کی دعا فرمائی اسی خیر کے سفر میں صحابہ کی نماز بھی قضا ہوئیں کہ مدارج میں بالتخصیص نام حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا لکھا ہوا ہے اور روزِ شمس نہوا اسکی ظاہر یہ ہی وجہ ہے کہ اگر اوس وقت میں بھی آفتاب ٹوٹا یا جاتا تو بہت سے لوگوں کی نمازین قضا ہوئی ہوں آپ لوگوں کے کہنے کی گنجائش لمجائی شاید بے غیبتی سے کہہ اوٹھتے کہ حضرت ابو بکر یا حضرت عمر رضی کی خاطر سے روزِ شمس ہوا کیونکہ حضرت کے لیے تو کوئی حاجت تھی اونکی نماز قضا نہیں ہو سکتی اگرچہ وہ چشم ظاہر خواب میں ہوں مگر دل بیدار و نکا ہر وقت یاد الہی میں رہتا ہے تم برابر یہ بول اوٹھتے کہ دیکھو حضرت ابو بکر رضی

وغیرہ کی رعایت سے ایسا ہوا اسلئے دیگر مواقع پر نہ رسول اللہ نے ایسا ارادہ
کیا نہ خداے تعالیٰ نے چاہا اور دیکھو خداے تعالیٰ اور نہک حرام کو گوگے
روسیاہ کرنے کے لئے جو اسکے بندگان خاص کے فضائل کو کالعدم کرنا چاہتے
ہیں ایسے افعال کو باصرار و تاکید تمام دو دو مرتبہ وقوع میں لایا ہے تاکہ منافقین
کو کسی طرح کی حجت نہ رہی دیکھو ملان جامی صاحب شواہد النبوت سنت جماعت تہنی
ایسا ہی صاحب دلائل النبوت سنی تھی وہ صاف لکھتے ہیں ذکر مناقب و معجزات
مرتضوی میں کہ خداے تعالیٰ برائے دے دو بار روز شمس کر و یکے بعد رسول
صلعم و دیگر خاص بعد خلافت اوقصہ اول کہ جو بروایت اسماء بنت عمیس ہی
شواہد النبوت و دلائل النبوت وغیرہ کتب میں بذیل معجزات جناب سرور کائنات
صلعم کے نہیں لکھا بلکہ خاص بذیل معجزات جناب حضرت مرتضیٰ علی علیہ
الصلوٰۃ والسلام تحریر کیا ہے اور صاف لکھا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے جب
معلوم کیا کہ نماز عصر علی مرتضیٰ نے اشارہ و سننے ادا کی تھی پٹہ ہے نہیں ہے
تو فرمایا کہ اے علی دعا کہ خداے تعالیٰ سے کہ وہ آفتاب کو لوٹا دے تو وقت
پر نماز عصر ادا کرے چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ نے دعا کی اور آفتاب لوٹا گیا
دوسری مرتبہ بعد خلافت جناب حضرت علی مرتضیٰ صلوات اللہ علیہ کے اس طرح
شواہد النبوت میں لکھا ہے کہ گوجاتے ہوئے کسی دریا کے عبور کرنے میں توقف
ہو گیا کہ نماز عصر کا وقت جاتا رہا اصحاب ایکے شاکی ہوئے اپنے دعا کی آفتاب
لوٹ آیا سب نے نماز عصر وقت پر ادا کی دیکھو خداوند کریم مشکرون کے منہ پر
اس طرح جوتیان لگواتا ہے اب فرماؤ تو کہ تم کو کیا گنجائش جواب کی رہی اب کیسے
داخل معجزات مرتضوی نہ کرو گے ہاں اگر آپ کو اسکا مقابلہ کرنا تھا تو آپ کے پاس یہ
سہل جواب تھا کہ جیسا حضرت علی مرتضیٰ نے دعا کے لئے آفتاب لوٹا یا گیا ویسی ہی

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور دیگر اہل کفار قریش کے لیے شقی القم ہوا آپ
 تو ان کے خاطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منحرف ہوئے جاتے ہیں یہ نہ سمجھتے کہ اگر حضرت
 علی علیہ السلام سے بھی یہ منجز واقع ہوا تب بھی حضرت رسول اللہ ہی کا فخر ہے
 مگر آپ کو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اہل بیت سے سروکار ہی نہیں صحاب
 ثلاثہ کی محبت میں بالکل مثلث پرست ہو گئے ہوا صحاب ثلاثہ کی محبت تہو بہا تک
 ڈاڑھی بھی جو نکلے تو وہ بھی کھوسے نکلی دنیا ہی میں دیکھ لو تین کالی بازی غارت کر
 ہیں شعیان ائمہ اثنا عشر کے یہاں بھی پورا بارہ ہیں اور وہاں بھی پورا بارہ ہیں اور
 منحرف ہو کر انسان شش جہت میں رو سیاہ ہو جاتا ہے تعجب بد نصیب جو سر
 بازون پر ہے کہ تین کانون کو پسند کرین اور پورا بارہ کو چھوڑ دین کیا یہ احتجاج کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کا جتنا احسان مجھ پر ہے
 تو اسی کا کسی کا نہیں ہے حضرت بخاری و مسلم کے کہہ دینے سے کوئی جھوٹی بات سچی نہیں ہو سکتی یوں
 تو اب بھی فرما رہے ہیں اس حوالہ سے کیا ضرورت تھی اپنے نزدیک سب زرد
 برادر شغال ہے مگر انصاف تو جب ہی کہ آپ یہ امر ثابت کریں کہ فلان فلان احسان
 حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کیے ہیں ورنہ آپ ہی انصاف کریں کہ تمام محدثین
 میں بخاری و مسلم سے بڑھ کر خارجی کوئی نہیں ہے ہزاروں بخوی روایات فضائل
 صحابہ کو لکھ دیا اور فضائل اہلبیت کو قصداً ترک کر دیا اور حنفی مذہب در حقیقت ایک قسم خوارج
 ہے اس لیے وہ اوسے محدث کو پسند کرتی ہیں کہ جو اہل بیت نبوی ص سے عداوت
 رکھتا ہو نفس معالہ کو اگر آپ ثابت کرتے تو مضائقہ نہ تھا سو بجز اسکے آپ کوئی
 احسان بیان نہیں کر سکتے کہ بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کا ازدواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 کر دیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بیوی اس ذریعہ سے پیدا کر لین دنیا میں کسی جگہ داماد کا
 جانشین سسر ہوتے ہوئے نہیں دیکھا سو بیٹی دیکر جانشین بن گئی پھر آپ ہی

فراوین کہ احسان کیا رہا باقی رہا یہ امر کہ ہجرت کی اور رسول خدا صلعم کے ساتھ
 رہے سو جس قدر لوگ ایمان لائے تھے سب نے ایسا کیا ہاں اوس شخص کا تو البتہ
 احسان سمجھنا چاہیے کہ بغیر ایمان لانے اور بغیر مسلمان ہونے کے حضرت کی ہمراہ
 رہا ہو سو اگر آپ اس امر کو قبول کریں کہ حضرت ابو بکر رضی ایمان نہیں لائے اور
 مسلمان نہیں ہوئے صرف خاطر اور احسان کرنے کو رسول اللہ صلعم کے ساتھ
 ہجرت کی تھی تو البتہ احسان تسلیم ہو سکتا ہی رہا یہ امر کہ غزوات میں کبھی جان بازی کی
 ہو رسول اللہ کے اڑے وقت کام آئے ہوں تو یہ بات نہیں کسی غزوہ میں زخم
 سوزن بھی جسم نازک پر نہیں کہا یا جہان دباؤڑا بھاگ بھلے اب رہا احسان متعلقہ
 مال و زر سو حبدن مکہ سے ہجرت کر کے تشریف لائے تھے اوس دن کو ملاحظہ
 فرمائے اور جسدن اپنے وفات پائی اوسکو دیکھے کہ رسول اللہ صلعم کے بدلت
 آدمی بن گئے بہت سے اونٹ گھوڑے گھر پر بندہ گئے باندی غلام مل گئے سو یہ
 رسول اللہ صلعم کا احسان ہے لیکن بڑا احسان رسول اللہ صلعم کا سارے
 مسلمانوں اور دینداروں پر یہ ہے کہ انکو ایمان و اسلام کی ہدایت فرمائی اور اسکی
 کچھ مزدوری اور بدلہ مسلمانوں سے نہ لیا سو اس حساب سے انکو بھی ہدایت ہوئی
 تھی تو رسول اللہ صلعم کے ممنون و احسان مند ہوتے جائیں نہ کہ برعکس صان
 رسول اللہ صلعم نے مومنین سے اجورہ رسالت بھی لیا ہے کیا محبت اہل بیت
 نبوی سے رکھنا لیکن جن لوگوں نے مودت اقربا سی نبوی اپنے ذمہ لازم نہیں
 رکھی اونھوں نے اجرت نبوی ادا نہیں کی سو وہ ایمان کے تعلیم میں بلاشبہ
 بھی کم درجہ پر رہے جو اوستاد کو کو دوں دیکر پڑھے ہوں پس جن لوگوں نے
 رسالت کا اجورہ و معاوضہ بھی نہیں دیا ہے اور پھر بھی وہ رسول اللہ کے احسان
 نہیں ہیں تو انکو مسلمان سے خارج سمجھنا چاہئے علاوہ ان سب دقیق باتوں کے

ایک موٹی بات یہ ہے کہ ہجرت کے وقت جبکہ رسول خدا صلعم کو سواری کی حاجت
 ہوئی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک اونٹ کو جو دو سو درم کا خرید اٹھا
 حضرت رسول اللہ صلعم سے نو سو درم لیکر رسول خدا صلعم کے ہاتھ فروخت کیا
 ہائے غضب ظالم یہی سمجھتا کہ ایک اونٹ بیٹی کی جہیزین ہی دیا خاک پڑے
 غیرت پر اگر طمع سے لاچار تھے تو اونٹنی ہی قیمت کو دیتا تھا جس قدر لاگت لگی تھی
 اوسکو بھی جانی دوزمانہ کے دستور کے موافق دیوڑھے دام لیکر ہی صبر کرنا تھا کہ
 دو سو درم کو اونٹ خریدیں اور نو سو درم کو ایسے نازک وقت میں فروخت کرین
 بان سچ ہے کہ وہ وقت ایسا ہی تھا کہ مونہ مانگے دام ملتے پھر کیوں چھوڑتے
 پھر بھی احسان کا نام لیتے ہوئے اگر شرم نہ آئے تو بڑی ہی بے غیرتی ہے قال
 پر او کو قضا نماز کا بھی اتفاق نہ ہوا تھا ورنہ اونکے لیے بھی دعا کرتے تو مغرب
 چھوڑ مشرق سے آفتاب نکلنا اقول حضرت سچ تو یوں ہے کہ جو نماز پڑھ گیا قضا بھی
 ضرور ہوگی اور جو یہ دعوے کرے کہ فلان شخص کی نماز کبھی قضا نہیں ہونی تو اسکے
 صافی یہ معنی ہوئے کہ او ٹھون نے کبھی نماز ہی نہیں پڑھی کتنی بڑی ہٹ دھرمی کی کہ
 کہ جناب رسول خدا صلعم کی نماز قضا ہو جانے کے تو قائل ہیں اور حضرت ابو بکر رضی
 نماز قضا ہونا بیان کرتے ہیں تو پس یہ نقل ہوئی کہ نہ پڑھیں نہ قضا ہو دیکھو محمد بن حنفیہ
 اہل سنت قائل ہیں اس بات کے با یام غزوہ خندق ایک روز جناب رسول خدا صلعم اور
 صحابہ کی نماز طہر وعصر قضا ہوئی پھر اسی سفر خیبر کے واپسی میں ایک روز صبح کی نماز
 قضا ہوئی اب رہا یہ امر کہ حضرت ابو بکر رضی اور ان میں شامل تھے یا نہیں کتب اہل سنت
 ثابت ہو سکتا ہے چنانچہ مدارج النبوت میں یہ قصہ درج ہے اور محمد اللہ کہ اوس مقام پر
 تمام کہ جنگی نماز قضا ہوئی صرف بفضل خدا سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ہے درج ہے
 چنانچہ محدث دہلوی بامین عبارت لکھتے ہیں و خواب کر دان حضرت و یاران و مے ابو بکر

در اسپان بود پس اباس مضمون کو غور کرنا چاہیے کہ مولوی صاحب نے شیخی
 بہرگار کر او جھونٹ بول کر کس درجہ لوگوں کے نظروں میں اپنے وقت کو کہلویا وہ یہ
 سمجھے تھے کہ شاید نماز قضا ہونے کا ثبوت بہم نہ پہنچا سکیں کہ ایک چھوٹی سی بات
 عام امتیون میں سے ایک شخص کے ہی کسے لکھنا ہو گا بڑے آدمیوں کے تو چھوٹی
 بات بھی مشہور ہو جاتی ہے عوام الناس کے بڑے واقعات بھی عام لوگوں تک
 کم پہنچتی ہیں مگر اسکا نام تائید غیبی ہے اور یہ معجزہ مرتضوی ہے کہ یہ تشریح تمام
 سمجھنے ثبوت دیدیا اب رہا یہ امر کہ جناب رسول خدا صلعم کی نماز قضا ہوئی تھی لیکن انبیاء
 خواب عام لوگوں کی بیداری اور یاد الہی سے بہتر ہے وہ خواب میں ہون یا بیداری
 میں ایک کھڑیا یاد الہی سے غافل نہیں رہتے اب رہے دیگر صحابہ الثبہ اولیٰ نمازین
 قضا ہوئیں لیکن یہ امر کہ اکیسے حضرت علیؑ کے لیے روز شمس واقع ہوا اور اس روز
 جمیع صحابہ کے لیے نہوا اسکا سبب یہ ہی ہے کہ تاسب لوگ سمجھ جاوین کہ حضرت
 مرتضیٰ علیہ السلام کے خاطر خداوند کریم کو بھی غریزہ ہے اس روز بھی اگر شمس
 ہو جاتا تو معاندین کو جائے سخن ہو جاتے اور اس روز شمس سے کچھ شرف اور
 افضلیت جناب میر علیہ السلام کے تصور نہوتی **قال** با این ہمہ تو یہ دعا تھی
 اور دعائیں اپنی بے اختیاری ظاہر ہے خدا کو اختیار ہی چاہئے قبول نہ کرے
 اور قبول کرے تو خدا کے نزدیک کچھ بڑی بات نہیں **اقول** لعنت اس ناصیت پر
 اچھی حضرت یہ کون کہتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا حضرت مرتضیٰ
 نے نعوذ باللہ بخلاف حکم خدا کے خود یا اختیار خود سو رج لوٹا دیا مطلب تو یہ
 ہے کہ خدا سے تعالٰیٰ کو ایسی خاطر غریزہ تھی کہ ایسے خلاف عادت امر کو
 نہ دیا اور یہ ہی تو ہے کہ دعا بھی برگزیدہ لوگوں کی قبول ہوتی ہے اور خدا سے
 تعالٰیٰ بھی اپنے نیک بندوں کے دجوئی اور خاطر داری کرتا ہے ورنہ آپ ہی فراموش

کہ کبھی آپ کے مسعودان باطل کے بھی کوئی دعا ایسی خلاف عادت قبول ہوئی ہے
 یا کوئی معجزہ اونسے صادر ہوئی یا کبھی کوئی پیشین گوئی او کی سچی ہوئی ہے دیکھو
 عمر بھر میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بروز جنگ حنین پیشین گوئی کی تھی سو ہی
 خدا نے اولف دی آپ کے اس فقرہ کا مطلب کچھ اور عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے
 رسول اللہ کی نسبت بھی آپ کے عقیدہ ماشاء اللہ اور ہی طرح کے ہیں ہم سمجھتے تھے
 صرف اہل بیت نبوی سے ہے عداوت رکھتے ہو لیکن اب معلوم ہوا کہ جناب رسول خدا
 صلعم کے فضائل بھی ناگوار خاطر ہوتے ہیں **قال** پر قابل تعریف یہ بات ہے کہ خدا
 ساتھ ہو جانے کو تم بھی جانتے ہو کہ ان اللہ معنا کے کیا معنی ہیں اور یہ آیت کس کتاب میں
 ہے یا ر غار کون تھا اور سکینہ خداوندی کس پر نازل ہوئی **اقول** جاننا چاہیے کہ
 خداوند تعالیٰ ہر مسلم و ہر کافر کے ساتھ اور نہایت قریب تر ہے چنانچہ نحن اقرب
 من حبل الوريد اسکا شاہد ہے سوائے اسکے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ اقرار
 فرماتا ہے معیت کا گنہگاروں کے اور صاف مذکور ہے کہ حاسن و گنہگار خدا
 نہیں ڈرتے دنیا کے لوگوں سے شرم کرتے ہیں حالانکہ خدا ان کے ساتھ ہی صاف
 لفظ ہم موجود ہے اور یہ معیت جسکا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 غار میں فرمایا ہے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ذرا بھی متعلق نہیں جسکا معیت خداوندی کا
 اوپر شمس بھی پڑا اور اس اعتبار پر کہ رسول اللہ صلعم کے ساتھ تھی تو یہ بھی
 ایک طرح کی مجازی معیت کہلاتی ہے لیکن او کی کیفیت تو بالکل اس نامرد کی سی
 ہوئی جو جو انمرد کے ساتھ ہم سفر تھا اور جو انمرد کے ہلچل سے او سکے کچھ اطمینان
 نہواور نہ آپ ہی غور کریں کہ اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ معیت خداوندی اور نزول سکینہ
 شریک رسول اللہ ہوتے تو وہ بھی مثل رسول اللہ کے قوی دل اور مطمئن ہوتے نہ کہ یہ ہوتا
 کہ حضرت تسلی دیتے ہیں اور وہ برابر روتے ہیں اور مطلق تسکین نہیں ہوتی مولیٰ حب

اس معیت کے دعوے سے درگزر و ورنہ ایمان کے جانے کا بھی خوف ہے کیونکہ اگر
 بغیر معیت خداوندی حزن و بکا تھا تو کچھ اندیشہ کی بات نہیں تمام ضعیف الاعتقاد لوگوں
 یہی کیفیت ہوا کرتی ہے لیکن جبکہ معیت خداوندی ثابت کرتے ہو اور پھر اوس معیت پر
 عدم اعتباری ہے تو یہ منہ پر ایمان ہے فہو المطلب اور تسکین کے نزول میں جو اپنے
 خیانت فرمائی یہ کب چل سکتی ہے صاف طور پر علیہ کا لفظ موجود ہے جو تن و احد رسول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ضمیر ہے اسی پر قیاس معیت کو کر لو کہ اگر معیت خداوندی
 متعلق تھی تو سبکینہ خداوندی بھی دونوں پر نازل ہوتی قال اور اسکو بھی جانے
 دیجئے **اقول** بسم اللہ کیا خوب کا طرز مناظرہ ہے اپنے دلائل خود ہی درجہ کر کے
 جاتے ہیں پہلا یہاں تک تو دلائل آپ کے رد ہوئیں قال اگر یہ آفتاب کا لوٹنا حضرت
 علی کے خاطر ہوا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاطر نہ تھا آپ کے دعا کا اسمین اثر نہ تھا
 اور نہ تھا تو برائے نام تھا ظاہر کا بھانہ تھا ورنہ اصل میں حضرت علی کے خاطر ہوا تھا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاطر نہ تھا آپ کی دعا کا اسمین اثر نہ تھا تو پھر کیا اس سے فضیلت
 لازم نہیں آتی ورنہ حضرت علی ع اور صحابہ تو درکنار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل
 ہو جائیں گے **اقول** ما شاء اللہ کیا دقیقہ سنج کی عقل ہے ناصبیت نے بالکل عقل کا
 چراغ گل کر دیا اجماع حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور علی مرتضیٰ کے خاطر مثل اغیار
 جدا جدا نہیں ہے علی مرتضیٰ کو ذات رسالت پناہی سے باطنی اور ظاہری تو حد
 حاصل ہے او دہر نور ایک اور ہر شہادت حدیث کچھ بھی دومہ دمی گوشت پوست
 ایک پھر آپ کے اور ان کے خاطر کا کیا اند کو یہ باتیں تو اغیار کے لئے کہنے چاہئیں علاوہ
 اسکے کیا تم یہ نہیں جانتے کہ حضرت علی مرتضیٰ کو جو کچھ شرف حاصل ہوا ہے وہ
 صرف بوجہ قربت و یگانگت و خلوص عقیدت و صدق متابعت جناب رسالت مآب
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حاصل ہوا ہے آفتاب ٹوٹنے کی بھی تو یہی وجہ ہوئی کہ آپ اطاعت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر لحاظ سے دل مشغول تھے اور لوگوں کے لیے جو ایسے فضائل
 حاصل ہوئے اور ان کی یہ وہ تھی کہ تصدیق قلب پان رکھتے تھے چنانچہ اہل سنت کے
 اس دعا میں دو قول ہیں ایک یہ کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ الہی اگر
 علی مرتضیٰ مرتضیٰ سے اور تیرے رسول ص کی اطاعت میں تھا تو آفتاب کو لوٹا دے
 جیسا کہ از اللہ انخفا میں اور مدارج النبوت میں مذکور ہے دوسرا قول یہ کہ حضرت علی
 مرتضیٰ سے ارشاد کیا کہ تم خدا تعالیٰ سے دعا کرو کہ آفتاب لوٹا دے ورنہ اپنے ہم
 لغزین تو کرو کہ معاملہ تو کیا ہے اور اعتراض اپنے کیا فرمایا مقصد ہمارا اس حدیث سے
 یہ ہے کہ جیسے علی مرتضیٰ سے دل سے فرمانبردار خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے اور جیسے یہ
 محبوب خدا اور رسول ص تھے اور جیسے آپ فضل و اعلیٰ تھے ویسا امت محمدی میں اور
 کوئی نہیں ہوا کیونکہ اگر کوئی اور بھی ایسا محبوب خدا اور رسول ہوتا اور ایسا سچا فرمانبردار
 ہوتا تو اس کے لیے بھی ایسا کبھی ہو جاتا حالانکہ اور صحابہ کے لیے کسی نمازین قضا
 ہو جانی ہم ثابت کر چکے ہیں مگر کسی کے لیے مغرب چھوڑ کر مشرق سے بھی کہ عادت
 معبودہ تھی آفتاب نہ نکلا قال ادھر یہ معجزہ اول حضرت سلیمان کے خاطر واقع
 ہوا ہے اسی صورت میں حضرت یوحنا حضرت ابراہیم حضرت عیسیٰ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 افضل ہیں یا حضرت سلیمان شفاعت کی حدیث نوسنی ہو گی اوس میں دیکھے خلائق
 کس کس کی طرف بغرض شفاعت جائیگی اوس میں کہیں سلیمان کا ذکر نہیں آتا
 اجماعی حضرت مولوی صاحب کمان ہو سوتے ہو جا گئے ہو ہیکر خانہ کومات کیا علی
 نامہ کے اقوال پر اعتبار کرتے ہیں جب پید ہی ایسا صریح غلط بیان تحریر فرمائیں گے
 تو کیا ہیکانہ ہے تاریخ دانی آپ پر ہی ختم ہو گئی کیا آپاؤن شاہ صاحب مریہ ہو گئے
 کہ جنہوں نے سکندر جل کرین کی امام حسن حسین سے دیوال کہہ کھا پر لڑائی بھی
 تھی قبلہ دہمس اول حضرت یوشع بن نون وصی فوائد موسیٰ علیہ السلام کے لیے

واقع ہوا ہے اور بعد اسکے حضرت علی مرتضیٰ کے لیے دو مرتبہ واقع ہوا ہے یعنی
ایک بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا خاص بعد خلافت جناب میرے تاکہ خداوند کا وہ
کلام پورا ہو دے کہ جو تورات شریف میں ارشاد ہوا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام فرما
ہیں کہ اے اسرائیل خداوند فرماتا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے میرے مانند ایک
بنی پیدا کروں گا چنانچہ منجملہ اور تشبیہات کے یہ تشبیہ بھی تامہ ہے کہ جیسا حضرت موسیٰ
کے وحی کے لیے روشمس ہوا ویسا ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
وحی کے لیے روشمس ہوا اوس میں ایک دوسرے پر فضیلت ہونے کا کوئی محل نہیں
ہے خصوصاً رسول خدا پر کیسی فضیلت ہو سکتی ہے ورنہ لیکہ اونکے نائب کے لیے
ایسا ہو چکا اسی پر دیگر انبیاء علیہم السلام کو قیاس کر لو ممکن تھا کہ اور انبیاء بھی درجہ است
کرتے تو خدا سے تمنا لے منظور فرماتا لیکن ذکر اس بات کا ہے کہ اگر وہ صحابہ کی نماز قضا
ہو جانی پر حضرت نے درخواست روشمس فرمائی اور صرف تنہا حضرت علی مرتضیٰ کے لیے
ایسی درخواست کی اسکی یہی وجہ تھی کہ جیسا خود جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
کہ حضرت علی مرتضیٰ کے ایک خندق کی لڑائی میرے تمام امت کے اعمال سے افضل ہے
جو کچھ کہ وہ قیامت تک کرین باقی حدیث شفاعت کا جو اپنے مذکور کیا ہے اوس میں
لفظ خلافت ایسی ہی مل یقین لوگون سے مراد ہے کہ جیسے آب وین کہ عید بقرعید
بھی کرین ہوتی دیوالی بھی مناوین کہ خدا جاؤ وقت پر کس سے کام پڑ جاوے اور یہاں
تو حضرت ایک درستحکم پکڑ رکھا ہے اومغنین کی شفاعت ہمارے لیے کافی ہے وہ خود
ہمکو بلا کر ہمارسی شفاعت کر نیلے ہمکو تلاش کرنے اور در بدر ہونے کی ضرورت نہیں
درور وہ ہی لوگ مارے مارے پھر نیلے کہ جنکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حوض کے
اوپر سے نکل واد نیلے کہ ہم آپکے اصحاب ہیں اور رسول اللہ فرمائیں گے کہ دور ہو جاؤ
اے ملتو لو کہ میں تمکو نہیں پہچانتا پس وہ لوگ مع اپنے ذریات کے اید ہر سو دور

مارے مارے پھر ننگے اور کوئی اپنے پاس کھڑا ہونے نہ گیا اور وقت مولوی صاحب کو ان اعتراضات و اہسیہ کی خبر ہو گئی اور یہی وجہ در بدر ہٹکنے کی معلوم ہوتی ہے کہ ایسے نالائق لوگ خجالت زدہ کیا موند لیکر رسول خدا صلعم کے پاس جا بیٹھتے کہ کسی اور ہی نبی کے معرفت سفارش خدا سے تعالیٰ سے کراوین مگر یقین ہے کہ وہ انبیاء و ورثہ ہی و انکو مکمل و ادنیٰ غرض کہ جواب اکامحض پوچ ہے اگر کسی امتی کے لیے روشمس کی نظیر دیتے تو شاید بارج فضیلت مرقضوی ہو جاتا

سوال ہشتم

حضرت علیؑ کے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ فرمایا یا اہلین کہ وہ خدا اور رسول خدا صلعم کو دوست رکھتے ہیں یا یہ کہ خندق کے حضرت علیؑ کی لڑائی میری تمام امت کے اعمال سے افضل ہے جو قیامت تک کریں

جواب مع تردید

قال واقعی رسول اللہ صلعم نے حضرت علیؑ کے شان میں فرمایا کہ وہ اللہ کو دوست رکھتے ہیں اور اللہ انکو دوست رکھتا ہے اور یہ ہمارا عین ایمان ہے پس سے فضیلت کا ثابت کرنا ایسا ہی جیسا کہ کہنا ہے چہ خوش گفت است سعدی درینجا کہ عشق آسان نمود اول و بے افتاد مشکل اما قول اول تو مولوی صاحب کے تاحصیت نے یہی زور کیا حدیث کا نصف حصہ ترک کیا ساری روایت محبت کی جو منجملہ حدیث طویل عطا ہے راایت فتح خیبر کی ہے اس طرح پر ہے بحمد اللہ و رسولہ محمدیہ اللہ و رسولہ یعنی اللہ اور رسول او کو دوست رکھتے ہیں اور وہ اللہ اور رسول کو دوست رکھتا ہے مولوی صاحب نے دوستی رسول اللہ کو مثل اپنے قلب کے حدیث سے بھی نکالا پھر اس پر بھی صبر نہ ہوا انکار فضیلت کیا دیکھو ابتداء اس حدیث

کہ جب حضرت خیر بین ہوئے تو تین روز تک متواتر حضرت ابو بکر رضی و حضرت عمر رضی
 سردار لشکر ہو کر جنگ پر گئی اور روزمرہ ہزیمت اٹھاتا رہا کہ فرار ہوئے حضرت علی رضی
 مدینہ میں تھے کہ شب کو جب تیسری بار حضرت عمر رضی مفرور ہو کے آئے جناب
 سرور کائنات نے یہ فرمایا کہ صبح کو میں رایت ظفر ایسے شخص کو دوں گا جو کرار غیر فرار
 اور خدا و رسول اسکو دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کو دوست رکھتا ہے
 صبح تو بروئے معجزہ حضرت علی رضی داخل لشکر ہوئے اور جناب سرور کائنات
 نے علم ظفر توام عنایت کیا کہ اپنے جاتی ہی نہایت دلیری سے قلعہ فتح کر لیا اب اہل
 انصاف غور فرماوین کہ جب تین روز تک لوگ مفرور ہوئے آئے اور اس پر اپنے
 یہ فرمایا کہ کل کو میں نشان لشکر کا غیر فرار کو دوں گا تو جاے غور ہے کہ یہ خبر صحیح
 غیر فراری کی بمقابلہ مفروران کے ہوگی یا اور لوگوں کے جیسا کہ اپنے یہ فرمایا
 کہ کل غیر فرار کو امیر لشکر کروں گا تو صاف بات ہے کہ پہلے امر فرار تھی ایسے ہی
 شیخین کے مقابلہ پر یہ منتہی مرتضوی ارشاد ہوئی ہے کہ وہ خدا و رسول
 صلح کو دوست رکھتے ہیں اور خدا و رسول کو دوست رکھتے ہیں اس سے
 پایا جاتا ہے کہ تین روز پہلے جو صاحب لڑائی پر جاتے تھے ان میں یہ وصف
 نہ تھی ورنہ باین الفاظ ارشاد فرمانے کی ضرورت ہی کیا تھی سیدھی بات تھی کہ یہ
 فرماتے کہ کل علی کو نشان دوں گا ذکر محبت سے صاف منشا رسول اللہ صلعم کا
 ظاہر ہو گیا کہ شیخین جو بھاگ بھاگ آتے ہیں اور حازت و مرجب ملعونان کے مقابلہ پر
 نہیں پڑتے ہیں تو اسکی یہی وجہ ہے کہ انکو محبت خدا و رسول نہیں ہے پس ہمارا
 بھی یہی مطلب ہے کہ جب بمقابلہ دو شخصوں کے ایک کے نسبت کوئی خاص بات
 کہی جائیگی تو صاف اسکا منشا یہ ہی ہوتا ہے کہ دوسرے وہ امر متعلق نہیں ہے
 قال صاحب اول تو خداے تعالیٰ ہر ترقی کی نسبت فرماتا ہے ان الله يحب المتقين

دوسرے متبعان سنت کو ہدایت ہے ان کہتم یحیون اللہ ویغفر لکم ذنوبکم
 واللہ غفور الرحیم جسکے یہ معنی ہیں اگر تم کو اللہ سے محبت ہے تو میری پیروی کرو
 اللہ کو تم سے محبت ہو جاوے گی اور اللہ تمہارے سب گناہ بخش دے گا اور اللہ
 غفور الرحیم ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ سب ہر مومن کو نصیب ہو سکتی ہے ورنہ
 ہدایت کے کیا معنی ہیں اگر یہ بات ممکن نہ ہوتی تو پھر یہ ارشاد ایسا تھا جیسے یوں کہتے
 تم خدا ہو جاؤ اقول مولوی صاحب ذکر تو یہی ہے کہ ہر مومن اور ہر صحابی کے
 لیے ممکن تھا کہ وہ ایسے افعال کرتا کہ محبوب خدا ہو جاتا میں نے یہ عرض نہیں کیا کہ
 محبوب خدا ہونا محال ہے مگر یہ کہتا ہوں کہ حضرت علی مرتضیٰ محبوب خدا تھے اور
 ابو بکر رضی وغیرہ محبوب خدا اور رسول نہ تھے یہ جو اپنے دلائل پیش کیے ہیں ان سے
 متنازع اور بھی اور بیچاروں کو فحارت کر دیا یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی
 ہدایت کر چکے تھے کہ اگر تم میری پیروی کرو گے تو محبوب خدا ہو جاؤ گے اور خدا نے بھی
 حرص دلوائی تھی کہ میں متقیوں کو دوست رکھتا ہوں مگر پھر بھی آپ کے حضرت نے
 ایسے افعال نہ کیے کہ محبوب خدا ہو جائے اگرچہ اپنے درجہ محبوبیت کو اس حجت میں
 بہت حقارت کی نظر سے دیکھا اور انحصار اسکا عوام میں بھی کر دیا مگر اب معلوم ہوا
 کہ شیخین آپ کے دلیل سے بھی مثل عوام کے ایمان و تقویٰ نہ رکھتے تھے جواب کے
 تو یہ معنی تھے کہ آپ یہ لفظ شیخین کے لیے کسی روایت سے ثابت کرتے ہیں جبکہ
 محبت خدا اور رسول ص آپ نسبت شیخین ثابت نہیں کر سکتے تو یہ امر بدرجہ اولیٰ
 ثابت ہو گیا کہ شیخین نہ متقی تھے نہ مطیع رسول اللہ تھے کیونکہ اگر ایسے ہوتے
 تو ان کے مقابلہ پر حضرت علی مرتضیٰ ع کی منقبت میں یہ لفظ شامل نہ ہوتا حضرت یہ
 وہ نقل ہوئی کہ نماز بخشوانے گئے اور روزی گلی پڑی یہاں آپ کے دلیل اتفاق کے
 بھی فحارت ہو گئے اور کہہ کر کہا اتفاق ثابت ہو گیا قال اور ہم نے مانا یہ امر اور ویکے

لئے حاصل نہیں ہے یا بدشواری حاصل ہے پر اسکو کیا کیجئے خداے تعالیٰ حضرت
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے ہمراہیوں کے شان میں اس سے زیادہ فرماتا ہے یا ایہا
 الذین امنوا من یوتد منکون عن دینہ فسوف یأتی اللہ یقوم بحجہ و یجوبہ واللہ
 علی المومنین اعزہ علی الکافرین میجادون فی سبیل اللہ و یتخافون لومہ
 لا تؤذی اللہ فضل اللہ یوتہ من یشاء واللہ واسع علیم حاصل معنی یہ ہے کہ
 ایمان والو اگر تم مرتد ہو جاؤ گے تو اللہ اور ایسے لوگوں کو لے آوے گا جنہیں
 خدا کی محبت ہوگی اور خدا کو اولیٰ محبت ہوگی مومنین کے سامنے ذلیل کافروں کے
 روبرو بڑی عزت والے خدا کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی کے برا کہنے سے ڈریں گے
 یہ اللہ کا فضل ہے اول تو یہ آیت دوسرے اسمین فقط محبت طرفین ہی کا ذکر نہیں
 یہ اتنے لمبے چورے فضائل اور بھی ہیں اور پھر کس انداز سے فرماتے ہیں یہ ہمارا فضل
 ہے ہر کسی کو نہیں ملتا جسکو ہمارا جی چاہے اوسکو دیتے ہیں بہر حال آیت حضرت
 ابو بکر صدیق اور ان کے ہمراہیوں کے شان میں پہلے سے فرمائے گئے اقول
 مولوی صاحب آیت کے معنی بھی سمجھے ہو یا فقط لفظ ارتداد پر فریفتہ ہو کر حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ کو رہا سہا عارت کرتے ہوئے تو ہمارا مقولہ ہے کہ یہ آیت اور دوسری اسکے
 مانند آیت انقلبتہم علی اعقابہم حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان میں ہے مگر حضرت
 یہ تو سخت مذمت اور ناراضی خدا ہے جسکو آپ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے تسلیم کر رہے
 ہیں کیا حق بر زبان جاری میشود کا مقولہ صحیح نکلا واقعی اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے
 اور بھی دو چار دوست ایسے پیدا ہو جاویں جیسے آپ ہیں تو پھر شیعوں کو کب کب
 کی کچھ بھی حاجت نہیں اور دیکھئے آپ اس درجہ تسلیم کر چکے ہیں کہ فقرہ آئندہ میں اس آیت کے
 تعبیل ہو جانے کے بھی قابل ہوئے ہو اسی حضرت مولوی صاحب یہ امر تو صحیح ہے
 کہ یہ آیت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور ان کے ہمراہیوں کے شان میں ہے مگر آپنے اوسکے

مطلب کو بھی سمجھا ہے کہ اللہ جل شانہ بقول آپکے حضرت ابو بکر وغیرہ صحابہ پر جو معرکہ
 ہائے جنگ میں بزدلی اور سستی کرتے تھے اور دباؤ پڑنے پر بھاگ جاتے تھے ناراض
 ہو کر فرمایا ہے کہ ایمان والو اگر تم مرد ہو جاؤ گے تو اللہ تعالیٰ اور ایسے لوگوں کو
 لیے آوے گا جو خدا کو دوست رکھتے ہیں اور خداؤں کو دوست رکھتا ہے اور
 وہ خدا کی راہ میں خوب جہاد کریں گے اب فرمائیے کہ اگر آپ حضرت ابو بکر وغیرہ کو زمرہ
 مخاطبین الذین آمنوا میں سمجھتے ہو تو صریح اور کی مذمت ہے کیسکو جائے گفتگو نہیں
 ایک عرصہ دراز کے نزاع کو اپنے طے کر دیا اور اگر آپ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اس زمرہ
 میں سمجھتے ہیں کہ جنکے لائے کا اللہ تعالیٰ اس آیت میں وعدہ فرماتا ہے تو یہ قول
 آپ کا بروئے اجماع امت مردود ہے کیونکہ جب آپ سب بات کے قابل نہیں کہ حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مسلمان ہو گئے تھے اور بوقت نزول
 آیت زمرہ اہل اسلام میں موجود تھے اور بوقت ہجرت وہ بھی مکہ کو چھوڑ کر رسول خدا
 ساتھ آ گئے تھے اور غزوات میں بھی طوعاً و کرہاً دباؤ پر بھاگیا کرتے تھے موجود
 رہتے تھے پھر کہ وہ موعود سے انکو کیا علاقہ ہے کہ وہ غیب موجودہ میں جسکا
 خدا تعالیٰ بحالت ارتداد صحابہ وعدہ فرماتا ہے کہ میں نے آؤنگا حضرت ابو بکر
 وغیرہ کسی طرح داخل ہی نہیں ہو سکتی اور تم بھی تو سمجھو کہ جب وہ موجود و حاضر تھے
 تو غیر موجود میں کیسے شمار ہو جائیگی اور یہ تو اقرار بلکہ اصرار ہے آپکو کہ یہ آیت حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ و انکے ہمراہیوں کے شان میں تھی تو بس اب ظاہر ہے کہ وہ اوسى گروہ
 میں ہیں کہ جو موجود اور خدا تعالیٰ اور ان سے مخاطب ہو کر فرماتا ہے تو بفضلہ تعالیٰ
 ہمارا مطلب پورا حاصل ہو گیا کہ آپکے قول کے بموجب بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ محبوب
 خدا تھے اور بمقابلہ شیخین کے حضرت علی مرتضیٰ اس صفت میں مرجح تھی اور اس
 آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جہاد فی سبیل اللہ وہی لوگ کرتے ہیں جو خدا و رسول کو

دوست رکھتے ہیں اور خود محبوب خدا ہیں اور ظاہرات ہے کہ جو شخص محبت رکھتا ہو
وہ علیٰ نبی جان پر کھیل جائے گا اور جو لوگ محض محبت ظاہر و اربا توں کے بنائیوے
ہوئے ہیں ان کا تو یہی دیر ہو گا کہ ذرا دباؤ پڑا اور جان بچا کر بھاگ نکلے سو حق
جہاد فی سبیل اللہ جیسا کہ چاہے حضرت علی مرتضیٰ نے ہی ادا کیا ہے اور اس لیے ان کو
یہ فضل ملا اور کچھ بعید نہیں ہے کہ آیت معرکہ خیبر کی بھی خبر دیتے ہو کہ جنگ مرتد ہونیکا
ذکر ہے وہ وہی لوگ ہیں کہ تین روز تک متواتر مقابلہ حارث سے مفرور ہوئے اور پھر
واپس ہوئے اور جنگ لے آئیکا وعدہ خداوند کریم فرماتا ہے وہ حضرت علی مرتضیٰ
سلام اللہ علیہ ہیں کہ اس سفر میں ہمراہ رسول خدا صلعم کے تشریف نہ لائے تھے اور مقام
خیبر پر موجود نہ تھے اور اللہ تعالیٰ ان کو ان واحدین مدینہ سے خیبر میں لے آیا نزول
نادر علیٰ ہی موقع پر ہے کہ رات کو تو جناب رسول اللہ صلعم نے ہی آیت کے ہم مضمون
الفاظ سے مطلع فرمایا کہ کل کو میں نشان ایسے شخص کو دوں گا جو کرار غیر فرار ہے اور
خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسول کو اس کو دوست رکھتے ہیں وہ
بغیر فتح کیے نہیں لوٹے گا یہ حدیث بمعوث عنہ بلاشبہ تفسیر اسی آیت کے ہے جس کا اپنے
نشان دیا ہے قال یہ ہی دلیل مطلوب ہے تو سنی اس آیت سے دو باتیں معلوم
ہوتی ہیں ایک تو کچھ لوگ مرتد ہو جائیں گے دوسرے یہ کہ اونسے وہ لوگ لڑائیں گے جو
خدا کے پیارے اور ایسے اور ایسے ہونگے سو آپ ہی فرمائے کہ زمانہ میں لوگ
مرتد ہوئے اور کون اونسے لڑا باقی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اگر لغو ذبا اللہ مرتد
کہتے ہو تو یہ فرمائے بجز کفار اور کون لڑا حضرت علی لڑے یا حسین لڑے اور
آپ کے نزدیک کفار ہی خدا کے پیارے اور موصوف باوصاف مذکورہ ہیں تو مبارک
یا وہم ہارے تم جیتے باقی خواجہ کو مرتد نہیں کہہ سکتے وہ بدعتی تھے مرتد جب
ہوتے جبکہ کلام اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر ہوتے سو

کلام اللہ کے نسبت اور کما اعتقاد تو انھیں حدیثوں سے ثابت ہے جیسے انکی
 مذمت نکلتی ہے ہاں یہ بات جدی ہے کہ بدعت کس درجہ کی تھی کفر کے درجہ کو پہنچ
 گئی تھی یا ابھی سرحد اسلام ہی میں تھے ہر حال مرتد ہونا اور یہی بدعتی ہونا اور جیسے
 نثرابی اور ہی زانی ہونا اور اگر بالفرض اسکو بھی ارتداد ہی کہتے ہیں تو وہ ارتداد
 ہر ارتداد برابر نہیں سلیئے خوارج کے قابل ایسے عظیم المرتبہ نہونگے جیسے قاتلان مرتدان
 زمانہ صدیق اکبر اور حق یہ ہے کہ خوارج بدعتی ہیں پر پرے درجہ کے بدعتی جیسے
 شیعہ ویسے خوارج ہاں بوجہ سب و شتم افضل الصحابہ اگر ووافض کو خوارج سے بڑا
 کیئے تو سچا ہے حدیثوں میں جو روافض کی مذمت ہیں وہ خوارج کی مذمتوں سے
 بڑا کر ہیں ہائے افسوس یہ فرقہ بھی اگر سطح لشکر آراہی کرتا اور صحابہ سے برتر خود
 ہو کر سر قلم کرتا تو کیا اچھا ہوتا کہ یہ جھگڑا ہی چاک جاتا اقول سبحان اللہ ایک
 معاملہ فہمی تو بالکل ولایتی کی سی شعر فہمی ہے کہ کسی نے ولایتی کے روبرو
 معشوق کی تعریف میں شعر پڑھا اور پوچھا کہ خان اسکا مطلب سمجھے وہ بولا ہاں
 باسی اب سمجھا کہ سب وہ فعل کہ نیکیاات ابی حضرت یہ دو مفہومات اپنے کہان سے
 پیدا کیئے ایک تو کچھ لوگ مرتد ہو جائینگے اگر یہ قطعی پیشین گوئی تھی تو کچھ لوگ کی
 تشریح کیجیے کون لوگ دیکھو مخاطبین یعنی مسلمانان موجودہ وقت نزول آیت میں
 کچھ لوگ مراد ہیں کہ لفظ منکم صاف شاہد ہے جن لوگوں کے ارتداد کے آپ اڑ کر پڑتے
 ہیں وہ کبھی اس آیت کے مخاطب نہیں ہوئے نہ آیت کا یہ مفہوم ہے کہ اول مرتد و
 کچھ لوگ لڑینگے آیت کے صاف معنی ہیں اپنے ہی ترجمہ کیا ہے کہ میں یہ مذکور نہیں ہوں
 جو آپ سمجھ رہے ہیں بلکہ اس آیت سے دو امر ظاہر ہو سکتے ہیں ایک محض تہدید کہ
 جسکے جمہور مفسران اہل سنت و جماعت قایل ہیں اور کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ
 صحابہ کو تہدید کرتا ہے کہ جہاد میں جو سستی کرتے ہو اور دل سے احکام خدا کی تعمیل

نہیں کرتے ہو یہ مت سمجھو کہ ہم نے مسلمان ہو کر خدا اور رسول صلعم کا کوئی فائدہ کر دیا
 بلکہ اگر تم مرتد ہو جاؤ گے تو ہم تم سے بہتر اور لوگ لے آؤ گے کہ وہ خدا کی راہ میں
 جہاد کر نیکی پھر دیکھو اچھا مطلب اس میں کیا ہے دوسرے پیشین گوئی جس کے آپ
 قائل ہیں ہو سکتی ہیں لیکن اس معاملہ کی پیشین گوئی کہ جس کو تم نے وضع کیا کیونکہ وہ
 اہل روم و مخاطبین آیت میں سے نہیں ہیں بلکہ وہ لوگ اس آیت کے نازل ہونے سے
 عرصہ کے بعد مسلمان ہوئے تھے یعنی بعد فتح مکہ کے دوسرے اہل روم سے
 لڑنیکا تعلق نہیں بلکہ تیسری قوم موعود بوقت نزول آیت غیر موجود ثابت ہے
 اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ موجود تھے اس لیے وہ مصداق اسکے نہیں ہو سکتے ہاں
 اگر پیشین گوئی ہے تو معاملہ جنگ بری ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ
 عنہ دے سے تین روز تک حملہ کیا اور ناحق حارث وغیرہ سے چند مسلمانوں کا خون
 کرایا اور پھر تاب مقابلہ کی نہ لائے اور مفرور ہو کر دیرہ میں چلے آئے مورخوں نے
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال بیان تک لکھا ہے کہ جب حارث نے چند مسلمانوں کو شہید کیا
 تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اور وں کو حکم لڑنے کا دیا مگر انھوں نے یہ بات کہی کہ آپ
 سردار ہیں آپ زیادہ استحقاق اس امر کا رکھتے ہیں کہ حارث و مرحب سے کھل کر لڑو
 مگر تب بھی حضرت کو غیرت نہ آئی اس وقت خداوند کریم نے یہ فرمایا ہے کہ اگر تم مرتد
 ہو جاؤ گے تو یہ مت سمجھو کہ تمہارے وجود سے دین اسلام یا خدا کے تقالے کو
 کوئی نفع پہونچتا تھا اور تمہارے مرتد ہو جانے سے دین خدا کو مضرت پہونچتی
 بلکہ اگر تم لوگ اسطرح جہاد میں شستی کرنے سے مرتد بھی ہو جاؤ گے تو خدا کے
 تقالے تمہاری جگہ ایسے لوگوں کو دے آوے گا جو خدا و رسول صلعم کو دوست
 رکھتے ہیں اور خدا اور رسول ان کو دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا کی راہ میں
 جہاد کر نیکی چنانچہ خدا کا کلام جو بطور پیشین گوئی تھا اسطرح سے پورا ہوا کہ جب

تیسرے روز بھی شیخین سے وہ ہی امر ظہور میں آیا تب اپنے امت کو اطلاع دی کہ دیکھو
 اب وہ آتا ہے کہ جسکا وعدہ خداوند کریم نے لے آئی کا بعد تمہارے ارتداد کے فرمایا
 اور اسکی یہ تعریف بیان کی ہے کہ وہ خدا کو دوست رکھتا ہے اور خدا اسکو دوست
 رکھتا ہے چنانچہ عوام سترہ میں یہ فرمان بنی کریم صلعم کا درج ہے لا عطين الراية
 غدا رجلا کراراً غیر فرار یحب الله ورسوله وحبہ الله ورسوله لا یرجع الی
 الفتح الله علیہ یدید اب فرمائے کہ بعینہ وہ ہے مضمون جناب رسالت مآب صلعم نے
 فرمایا ہے کہ جو عبارت آیت ہے اور اب بھی پیشین گوئی پورا ہو جانے کے قابل ہیں
 یا نہ جو ذکر خوارج و مرتدین اپنے کیا ہے یہ بھی آپکے سمجھ کا قصور ہے ہر شخص جسے عہدا
 فرمان الہی یا حکم الہی و حکم رسالت پناہی سے سرتابی کی وہ بھی مرتد ہو گیا جہاد سے
 بھاگتا تو بڑے درجہ کا ارتداد ہے ہمیں جمہور امت کا اتفاق ہر باقی یہ دلیل آپکی کہ حضرت
 ابو بکر رض سے کون لڑا اور وہ کس سے لڑے یہ آپکی ناواقفیت کا باعث ہے وہ
 بیچارے لانے کے لائق ہوتے تو ایسے لعن طعن کیون کھاتے نہ وہ کسی سے لڑے
 نہ کوئی اون سے لڑا خوارج کو جو خدا و رسول کا مقرب بیان کرتے ہو یہ اور بھی حماقت ہے
 جیسا و بخون نے خدا و رسول ص کا حکم ہی نہ مانا پھر وہ تو صاف منکرون میں شمار ہو گئے
 خدائے تعالیٰ نے صاف حکم دیا ہے کہ رسول اللہ ص کی اطاعت کرو پھر رسول اللہ ص
 صاف حکم دے رہے ہیں کہ میرے اہل بیت و عترت کی اطاعت و پیروی کرو جیسا مجھ کو انی
 ما کم سمجھتے ہو ویسا ہی حضرت علی مرتضیٰ ص کو سمجھو اور اون لوگوں نے مطلقاً اس حکم کو
 نہ مانا تو آپ ہی مرتد ہوئے لیکن یہ بحث بھی آپکی محض بے وقت کاراگ ہی پہلے آیت کے
 معنی کسی عالم سے سمجھو اس وقت گریبان میں مونہ ڈال کر دیکھو کہ یہ آگ گھر کو ہی لگتی ہے
 کیا مولوی صاحب یہی علم و فضل میں دخل ہے کہ جب آپ سوالات میں لا جواب ہو
 تو رائد عورتوں اور شیخوں کی طرح کھونا شروع کر دیا جی حضرت دین حق تو قیامت تک برابر

قائم رہے گا اور آپ کے بزرگوں اہل حق کے قلع و قمع میں کو نسا و قتیقہ فرو گذاشت کیا
 تھا دیکھو کہ بلا میں یہ خدا کی محض قدرت تھی کہ امام زین العابدین علیہ السلام زندہ نہ بچے
 کہ دین حق کی بنیاد قائم رہ گئی ورنہ آپ لوگوں نے آل رسول اللہ صلعم کے بیچ کئی بین
 کیا کسربانی رکھی تھی بعد اُنکے تمام خلفاء بنی امیہ اور بنی عباس نے اسے طرح قتل
 سادات اور شیعہ اہل بیت میں غایت ورجہ کی سعی کی تو آپ ہی غور فرمائیے کہ جب ایسی
 ایسی کوششوں کے بعد خدا نے دین حق کو قائم رکھا تو آپ کے کون سے کیا ہو سکتا ہے
 بقول شخصے کتوں کے کون سے گائے میل نہیں مری مگر مولوی صاحب بڑی بے ایمانی ہر
 کہ شیعوں کو تو آپ کو ستے ہیں اور معاویہ کو جو بڑا بھاری رافضی اور خارجی تھا دعا دیتے
 ہیں خدا کے روبرو اسکا کیا جواب دو گے قال اب رہی یہ بات کہ ایک جہاد خندق تمام
 اعمال امرت بڑہ جائے یہ اونکی گڑھی ہوئی بات ہے حدیث اور کلام اللہ میں کہیں اسکا
 پتہ نہیں اقول عجیب نامیت ہے کہ فضائل مرتضوی کا ایسا جلد ہکا کرتے ہیں کہ اپنے
 کتابوں کو بھی نہیں دیکھتے اور دشمنان اہل بیت نبوت کے لیے محض وضع اور افترا
 باتوں کو کیسی شد و مد سے بیان کرتے ہیں میں سخت متعجب ہوں کہ الہی یہ گروہ کیسے
 مسلمان تھے کہ جنکو خود جناب رسالت مآب صلعم اور انکے اہل بیت سے ایسا سخت
 عناد ہے کہ انکے فضائل سننے کی طاقت نہیں رکھتے نعوذ باللہ من ذالک خداوند
 ایسے گروہ ناہنجار و نابکار کو دنیا اور عاقبت میں دونوں جگہ اپنے عذاب الیم میں گرفتار
 کر امین ثم امین مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ حدیث میں کہیں اسکا پتہ نہیں یہ اونکی
 گڑھی ہوئی بات ہے گو صاف نہیں لکھا کہ کن کی گڑھی ہوئی بات ہے مگر طرز بیان سے
 یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شیعوں کی گڑھی ہوئی بات ہے اصل یہ ہے کہ جہان دو چار قصہ حدیث
 کی کتاب میں پڑھیں اور اوسکو دعویٰ اجٹھا و پیدا ہوا یہ ہی کیفیت مولوی محمد قاسم
 صاحب کی ہوئی کہ اندھون میں کانے سردار ہو گئے ورنہ معلوم ہوتا ہے کہ اونکو

کسی فن و علوم سے جس بھی نہ تھا مناظرہ آپکا ماشاء اللہ آج تک داب مناظرہ سے بھی
واقف نہیں تحقیقات آپکی اس درجہ بڑھی ہوئی کہ گھر کی خبر نہیں لوگوں سے مناظرہ کو کو
بکل پڑے ابھی مولوی صاحب چہتہ کی مسجد کے گنبد میں ہیں دنیا کی خبر نہیں دس بینل
احمقون نے کہہ دیا کہ آپ ایسے بس پھولے نہ سمائے اب میں کہتا ہوں کہ اگر آپ کو اس
حدیث کی خبر نہ تھی تو لکھنا واجب تھا کہ میری نظر سے ایسی حدیث نہیں گذری بین تحقیقات
کو نگاہ صاف طور سے جو اپنے انکار کر دیا، و سوقت یہ خیال نہیں آیا کہ اگر ہمارے مذہب کے
کسی عالم نے اسکو قبول کر لیا ہو یا یہ حدیث کتب اہلسنت میں موجود ہوے تو پھر
کچھ ندامت بھی حاصل ہوگی یا نہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ غیرت اور حیا ایمان کے ساتھ
تھی دیکھو یہ حدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج میں اور نیز مولانا جمال الدین
محدث نے روضۃ الاحیاء میں نقل کی ہے اور یہ دونوں اس درجہ کے عالم و فاضل
اور محدث و محقق اہل سنت میں گذرے ہیں کہ مولوی محمد قاسم صاحب اولیٰ کے
شاگردان شاگرد کے برابر ہی نہیں کر سکتے چنانچہ واسطے مزید اطمینان کی عبارت مدارج
معدیہ مفصل نقل کی جاتی ہے مدارج جلد دوم صفحہ ۱۰۰ خصوصاً از علی مرتضیٰ عروین
غفرانہ مبارک و مقابلہا واقع شد از حد قیاس و عقل بیرون چنانکہ در اخبار وارد
شدہ است بمبارزت علی بن ابی طالب یوم غندق افضل من اعمال امی الی یوم القیامت
کہانی روضۃ الاحیاء بل النصار غور کرین کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا
جمال الدین محدث اکابر علماء اہل تسنن سے ہیں پھر مولوی کا یہ فرمانا کہ اونکے گڑھی
ہوئی بات ہے کیا وقعت رکھتا ہے جاننے والے سمجھ گئے کہ مولوی صاحب نے کیوں
اس حدیث سے انکار کیا جو آپ تک نہیں سمجھے وہ تھوڑی دیر میں جبکہ سوال نہم کو
ملاحظہ کریں گے بخوبی سمجھ جائیں گے کہ مولوی صاحب نے کیوں اس حدیث سے انکار کیا
اگر مولوی صاحب اس حدیث سے انکار نہ کرتے اور اقرار کر لیتے پھر اونکو ہٹ دھرم کیا

موقع کیسے ملتا بہت پُرانا نزاع رفع ہو جاتا یعنی سوال نہم یہ ہے کہ حضرت ابو بکر رضی
و غیرہ داخل امت محمدی میں داخل ہیں پس جبکہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی ایک لڑائی
خندق کی تمام امت محمدی کے اعمال قیامت تک سے افضل ہے تو اسی پر ان کی
قربت کو قیاس کر لیا جائے پھر کہاں رہے ابو بکر رضی اور کہاں رہے شیخین سارا
شیخ جلی کا سا گھر بنانا یا لوٹ جاتا

سوال نہم
شیخین و دیگر صحابہ داخل امت محمدی ہیں یا نہیں
جواب مع تردید

قال شیخین اور دیگر صحابہ داخل امت محمدی کیا سر دفتر امت محمدی ہیں اعتباراً
اسے تو کلام اللہ کی سند لیجئے خداوند کریم سورہ تحریم میں فرماتا ہے کہ وہ کلاخی
والذین آمنوا معہ اس آیت کے معنی اوپر کے ٹکڑے سمیت یہ ہیں کہ
ایمان والو اللہ کی طرف خالص کرو شاید تمہارے گناہوں کا بھی اللہ کفارہ
کر دے اور داخل کر دے تو ایسی جنتوں میں جتنے چاہے نہروں ہی ہونگی کس دن
حبس دن کہ نہ سو کرے گا اللہ بنی کو اور اون لوگوں کو جو اسکے ساتھ ایمان
لائے پھر اسکے بعد اور تعریف بھی فرماتے ہیں مگر ہمیں اختصار منظور ہے مطلب
یہ ہے کہ عام مومنون کو یہ ارشاد ہے کہ اگر توبہ خالص کر کے لاو گے تو شاید تم بھی
بنی صلح اور صحابہ رضوان اللہ عنہم کے ساتھ جنتوں میں داخل ہو جاؤ اب دیکھو
الذین آمنوا معہ کا ترجمہ یہ ہے کہ جو لوگ ایمان لائے بنی کے ساتھ سمجھیں
فرماؤ کہ وہ صحابہ ہیں یا میں اور آپ ہاں اگر آمنو فقط فرماتے تو یہ بات سب کو
عام ہو جاتی مگر اس صورت میں یہ کلام لغو ہو جاتے ہو سکتے کہ اس وقت میں
اس شاید کے کیا معنی تھے عام لوگوں کا جو حال ہو گا وہ عام لوگوں کے لیے

دوسرے اتنی بات کے لیے توبہ کرانیکلی کیا ضرورت تھی تیسرے عام لوگوں کو نبی کے
 ساتھ مشارکت کی امید کہان ہے بہت سے نام کے مسلمان اوس روز رسوا ہوئی
 اور بہت سے رسوائیوں کے بعد کہیں جنت میں جائیگے بہر حال انعام کے
 مصداق صحابہ ہیں اور وہ باین وجہ سر دفتر امت ہیں کہ ان کے لیے روز قیامت
 رسوائی کا اندیشہ نہیں اور دوسروں کو ان کی معیت بشرط توبہ خالص میرا آئے
 تو اے ورنہ استحقاق کے تو کوئی صورت نہیں چنانچہ اسی لیے غیبی کے لفظ کو بچپن
 لائے ورنہ فقط اس میں کیا کمی تھی کہ یوں فرماتے تو بوالے اللہ توبہ مضیق حیا
 بکفر عنکوسیا تکو جس سے خواہ مخواہ ہی استحقاق تابان مشارالہم ثابت ہوتا
 اور سچ میں ایک لفظ بے معنی نہ آتا اور کلام اللہ قدیم یوں غیر فصیح اور بلیغ مثل
 کلام احمقان نہو جائے اقول یہ تو کلام منحصر ہے اگر کلام طول ہوتا تو رانجھا
 اور آلہ کاراگ ہوتا اسکا جواب فقط ہاں یا نہیں ہو سکتا ہو اپنے جو ہر قدر راگ کا
 یا کیا نتیجہ نکالا خواہ مخواہ بیٹھے بٹھائے اپنے سرود بے ہنگام شروع کیا کیا آپکو سا
 قرآن میں سے سورہ تحریم ہی فضائل شخین ثابت کر نیو ملی تھی اپنے اس جواب سے
 دو مطلب سوچے کہ اس جواب کے ساتھ جہلا یہ بھی سمجھ جائیں کہ سورہ تحریم میں
 حضرت کے سرودن کی مذمت نہیں ہے بلکہ ان کی اولاد و اتباع جو آئندہ پیدا ہونگے
 ان کا ذکر حضرت مولانا یہ تفسیر دانی اچھے دیوبند میں حضور صا چہتہ کی مسجد کے اندری
 چل سکتی ہے کبھی مردوں کے میدان میں نہیں آئے ہو جن آیات کو آپام لوگوں کے
 نسبت منسوب کر رہے ہو یہ آیات صاف صاف پر عائشہ رضو و پدر حفصہ کی نسبت
 نازل ہیں دیکھئے آپکو خواہ مخواہ چپڑ کرنا منظور ہے اگر ایسا ہی سر دفتر کرالے
 ان کو ثابت کرنا منظور تھا اور سارا قرآن موجود تھا اس بارہ میں تو تم مرفوع القلم
 ہو چکے جو فضائل چاہو ان سے منسوب کر دو لیکن جب تم خود ان کے ہی مذمت کو ان کے

فضائل ثابت کرو تو کیسے ہو سکتا ہے خصم آپ کا کب منظور کرے گا دیکھئے ہکواب آپ کے
چہرے پر سارا مطلب سوزہ تحریم کا لکھنا پڑا فقال اللہ تعالیٰ یا ایہا النبی
لو تخرم ما احل اللہ لک تا وھدوا العظیم الحکیم یہ مطلب ہے کہ اے نبی جو چیز
خدا نے تجھے حلال کی ہے اسکو بوجہ طلب رضا مندی ازواج کی حرام مت کر اور جو
قسم تم نے کھائی تھی اسکا کفارہ وغیرہ دید و پھر فرماتا ہے واذا اسرا النبی تا نبائی
العلیو الخبیر ذکر ہے راز کا جو حضرت نے حفصہ سے کہا اور منع کر دیا کہ کسی
ذکر کرے اور اسنے عائشہ سے ذکر کیا اور خدا نے تعالیٰ نے اسکی خبر حضرت کو
دی یہ سب شکایت عائشہ رضا اور حفصہ کی ہے کہ آئندہ ان تنو باسی تا بہ لفظ ظہیر
یہ مطلب ہے کہ اے عائشہ رضا اور حفصہ رضتم توبہ کرو کہ دل تمہارے حق سے
منحرف ہو گئے ہیں اور اگر تم ہم پشت ہو جاؤ گے یا کوئی تمہاری تقویت اور شہتی
کرے گا تو خدا اور نیک بندے اور ملائکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
ناصر ہیں مطلب اس سے یہی ہے کہ اگر تمہاری باپ تمہاری شہتی کرینگے تو رسول اللہ
صلعم کے ظہیر خدا ہے تعالیٰ و صالح المومنین کہ حضرت علی مرتضیٰ عرہین بقول مجاہد
اور ملائکہ ہیں اور اسکے بعد عیسے عرب سے بجا رہا تک یہ حال ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم تم دونوں کو طلاق دیدے تو ہم تمہارے عیوض تمہارے بہتر بے بیان
جو مومنہ نماز گزار توبہ کنندہ عابدہ روزہ رکھنے والیان شیعہ و بکر بول دین جس سے
ثابت ہے کہ اوصاف متذکرہ بالا انہیں نہ تھی کہ آگے یہ معاملہ بہت ہی صاف ہو گیا ہے
سبحان اللہ یہاں دھڑان کے لیے یہ ارشاد ہے دوسرے مقام پر پدران کے لیے
دار ہے کہ تم اگر مرتد ہو جاؤ تو ہم جای تمہارے ایسے اور ایسے عمدہ لوگ رآوین
اور پھر اس پر اہل سنت مارے شیخی کے مرے جاتے ہیں اسکے بعد پدران عائشہ
و حفصہ مخاطب ہیں یا ایہا الذین امنوا و انفسکم و اھلیکم ناراً و قودھم

حال الناس والنجارہ یعنی اے مسلمانوں بچاؤ اپنے نفس اور اپنے اہل و فرزندوں کے
 نفس کو اوس آتش ووزخ سے کہ جسکا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں ہر صاحب عقل سمجھ سکتا ہے
 کہ یہ آیت اونھیں ازواج کے وارثان کے شان میں ہے اس میں کسی طرح کا اختلاف
 نہیں ہے اسکے بعد عذاب ووزخ اور ملاکہ متعینہ ووزخ کا حال ہے کہ وہ کسی پر رحم نہیں
 کرتے نہ رشوت لیتے ہیں بلکہ خداے تعالیٰ کے حکم کی پوری تعمیل کرتے ہیں بعد اسکے
 پھر وہی اشخاص جنسے یہ خطاب ہوا ہے مخاطب ہوئے ہیں یا ایھا الذین امنوا
 توبوا لے اللہ توبہ نصوصاً سے لیکر تاہ لفظ مدبر یہ مطلب ہے کہ اے مسلمانوں
 توبہ خالص کرو شاید کہ پروردگار تمہارے گناہوں سے درگزر کرے اور تمکو بھی
 جنت میں داخل کر دے اوسدن کہ اللہ تعالیٰ بنی اور لوگوں کو جو اوسکے ساتھ ایمان
 لائے ہیں اور جنکا نور اونسکے روبرو اور جانب راست چمکیں گارسوا انکرے گا اور
 وہ لوگ کہیں گے کہ اے پروردگار نور ہمارا کامل کر اور ہمکو بخش دے کہ توبہ چیز پر
 قادر ہے واضح ہو کہ قرآن شریف میں جب کبھی غیر مخصوص ذکر ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے
 کہ جو ایسا کرے اوسکو ایسا ہوگا اور یہ آیات تو خطاب ہیں اور خطاب ہمیشہ حاضرین
 ہوتا ہے مولوی صاحب نے ان آیات سے جو مراد مسلمانان مابعد کے ہے یہ جان
 بوجھ کر الزام رفع کر نیکو لکھا ہے ورنہ صاف طور سے اس آیت کے مخاطب شیخین ہیں
 اور صحابہ اخیار کا جو ذکر اور رسوا کی کا جو بیان ہے وہ اسی لیے ہے کہ شاید یہی ہو
 رتبہ دیکھ کر رغبت اور رسوائی کو سن کر خوف پیدا ہو کر ایسے سمجھ دار کہان تھے اگر ہوتے
 تو نبی کے مخالفت پر ہی کیوں کر باندھی اسکے بعد اللہ تعالیٰ جناب رسول خدا کو خطاب
 یا ایھا الکفار والمنافقین یا کر تا ہے یہ اس لیے ہے کہ ایسے وھل مل یقین لوگ خوف
 کریں کہ مباد رسول خدا صلعم کفار کی طرح منافقین کو بھی قتل کا حکم دین مگر افسوس
 کہ اس سے بھی نہ درے اور ترکیب سے ظاہری صفائی عمل میں لائے اسکے بعد خدا

مائتہ و حفصہ کا کفر بیان کر کے زن لوط پیغمبر اور زن نوح پیغمبر کے مثال دیتا ہے حالانکہ اسکی کوئی ضرورت نہ تھی مگر صرف اسلئے یہ مثال دی ہو کہ آئندہ زمانہ میں اہل باطل اہل حق سے اس مرتبہ مجادلہ و مباحثہ کریں گے اور یہ دلیل بیان کریں گے کہ کب ممکن ہے کہ پیغمبر کی صحبت میں رہ کر کافر ہو جاوے اور یہ ایک اور نئے عالم اور درویش کی تاثیر پیدا ہو جاتی ہے وہ تو پیغمبر تھی کیا انکی صحبت نے کچھ اثر کیا اسلئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ پہلے پیغمبروں کے ازواج ہی کافر ہوئے ہیں تو اب بھی ایسا ہونا محال نہیں ہے یہ خدا کی قدرت ہے کہ نبی کی بی بی کافر ہو جاوے اور کافروں کی بی بیان مومنہ ہو جاوے جیسے زن فرعون

سوال دہم و یازدہم
سوال دہم شیخین جمیع غزوات میں نبوی میں ثابت قدم رہے یا بھی
پس یا ہونیکا بھی اتفاق ہوا

سوال یازدہم
حضرت علیؑ بھی کسی غزوہ میں پسپا یعنی فرار ہوئے یا نہیں
جواب مع تردید

قال حضرت علیؑ کسی غزوہ میں فرار نہیں ہوئے اور نہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سائل کو سمجھتے ہیں اسلئے کہ وہ صاف جواب دیتے ہیں حضرت سائل عثمانؓ پر آوازہ کستے ہیں مگر اس بیہودہ دست و پا مارنیسے کیا فائدہ ہوا حقیقت حال ہم سے سنئے جنگا حد میں لشکر ظفر پیکر جا بجا معرکہ آرا تھا بامداد خداوندی و برکت نبی صلعم آثار فتح نمایان ہوئی مشرکین بھاگے اہل ایمان نے غنیمت پر ہاتھ مارنا شروع کیا مشرکین نے کہیں گاہ سے نکل کر پیہما را دہر شیطان نے باوازہ بلند الا ان محمد صلعم قد قتل کہہ سنایا جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مارے گئے ایدہر تو سہوہہ بلائی ناگھائی او دہر صد مدہ جانی اس بقیابی میں معرکہ ارا کی بے حاصل

نظر آئی مصرعہ جسکے ہم عاشق ہوئے تھے اب وہ جانان ہے نہیں۔ اس غم میں جانان
دور افتادہ کا پاؤں اوکھڑا اور نہ اوکھڑا تو اونکی محبت پر تفت اور اونکی جان باری
پر زوف تھا اگر وہاں ہی جمی رہتے تو ہم جانین او کو صدمہ ہی تھا غرض وہ ایمان دار تھے
ایماندار کو یہ صدمہ ایسا ہونا چاہیے جیسا کہ او کو ہوا پر بے ایمانوں کو محبت کی کیا قدر
محبت نبوی ہوئی ہو تو جانین ہر حال جو لوگ دیدار مبارک سے مشرف تھے جیسے حضرت
علیؓ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اونکے دل ٹہکانے تھے اور جو لوگ دور کے مورچہ پر
تھے اس خبر ہوش رہا سے بے ہوش ہو کر اقتان و خیزان مدینہ کی طرف روانہ ہوئے
اون میں ایک حضرت عثمانؓ بھی تھے اقول مولوی صاحب ذرا اپنے دل میں تو شہداء
کہ عاشق لوگ جب معشوق کا مارا جانا سنتے ہیں تو کیا گھر کو بھاگ جایا کرتے ہیں بیوی
میں کیا مدینہ ہی کا رستہ یاد آیا اور اپنے حواس مفروسی کو عین مقتضائے محبت
ثابت کر کے یہ فقرہ لکھا کہ بے ایمانوں کو محبت کی کیا قدر ہے۔ اس سے معلوم
ہوا کہ آپ خدا کے قول کی بھی مخالفت کرتے ہیں اور اس آیت کو تو ملاحظہ فرماؤ
جو اپنے اس سے آگے لکھی ہے اور اس میں صاف طور سے یہ مفروسی گناہ قرار
دی گئی ہے یہ فقرہ ایسا لغو و باطلہ خدا کے نسبت ہوا اور اسکا صاف مفہوم یہ
ہوا کہ ہم محبت نبوی کے قدر شناس ہیں اور خدا کو قدر شناسی نہ آئی اور ہم اس
مفروسی کو عین مقتضائے ایمان سمجھتے ہیں اور خدا نے جو اسکو گناہ سمجھا ہے
یہ خدا کی خطا ہے اب دیکھئے آپ سب سے بڑھ کر بے ایمان ہو گئے اور کفر کا اطلاق
صاف طور پر آپ کے اوپر عاید ہوا اور خداے تعالیٰ کی شان میں اپنے وہ کلمہ لکھا کہ
کافر صی اس سے احتراز کرتے ہیں اس سے تو مناظرہ مشکل ہے جب اس قدر
لیاقت آپ میں نہیں کہ اپنے کلام کے بھی معنی سمجھو تو پھر جوابات لکھنے کی کیا ضرورت
تھی خداے تعالیٰ تو اس مفروسی کو خطا قرار دیتا ہے اور آپ کہتے ہیں کہ ایمان

اسکی قدر کیا جانیں اور پھر اولٹا الزام شیعوں پر لگاتے ہو کہ وہ خدا کی بھی نہیں
 سنتے نعوذ باشد نقل کفر بکفر نباشد خداے تعالیٰ کے نسبت بے ایمانوں کی پاسداری
 میں لفظ بے ایمان لکھ کر حجاز بے ایمانی اور کفر کی اور کیا حاصل کیا دیکھو ایسوں کے
 بدولت ایسے ہی نتیجے حاصل ہوا کرتے ہیں اب ہم کہتے ہیں کہ مفروران جنگ احد بے
 شک منافق تھے صرف ظاہری ایمان رکھتے تھے اگر کچھ بھی لگاؤ ایمان کا ہوتا تو وہ
 ہرگز بھاگ مدینہ میں نہ جاتے اور ابی بن کعب کے معرفت ابوسفیان سے خطا معاف
 نہ کراتے بلکہ اسی وقت لوٹ کر ایسا لڑتے کہ شہید ہو جاتے چنانچہ شاہ ولی اللہ نے
 ازالۃ الخفا میں بروایت حاکم قول حضرت علی مرتضیٰ ع کا لکھا ہے کہ جب یہ آیت فاین
 مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم نازل ہوئی تو حضرت علی ع فرمایا کرتے تھے کہ
 واللہ میں تو کبھی ارتداد قبول نہ کرتا اگر رسول خدا ص شہید ہو جاتے تو میں اس قدر قتال
 کرتا کہ مارا جاتا اور میں کیسے نہ کرتا کہ اؤ کامین بھائی ہوں ولی ہوں ابن عمر وارث علم و کما
 ہوں سو حضرت مولوی صاحب محبت سکاناتم ہے اوسکو محبت نہیں کہتے جو اپنے
 خداے تعالیٰ پر ناقدر دانی کا الزام لگا کر مفروران کی نسبت ثابت کی ہے معلوم ہوا
 کہ آپکو کچھ غرض اس سے نہیں ہے کہ شیخین وغیرہ کی بھی پاسداری اور تائید کریں بلکہ
 ہر شخص جو مخالف خدا و رسول صلعم ہوا وہی کی تائید و پاسداری پر اپنے سارا قصہ تو
 مفروران احد کا لکھا مگر حضرت ابو بکر رض و عمر رض کا ثابت قدم رہنا کھانسی پیدا کیا
 حضرت عثمان رض ہی آپکے نزدیک مفروران میں شمار ہوئے کیا اوس نقل پر عمل کیا کج
 کا گیا شام کو آجائے تو اوسکو گم شدہ نہیں کہتے گو حضرت عثمان رض کو تین روز تک
 پتہ نہیں لگا اور ایسے بھاگے کہ تین روز تک خوف غالب رہا اگر آپکے نزدیک تو اؤ کو
 سب سے زیادہ محبت رسول خدا ص کی ہونی چاہیے کہ اؤ لوگ تو جو شام تک تیار
 ہو گئی وہ الا یق کم محبت رکھتے تھے اور عاشق صادق نہ تھے اور یہ پورے عاشق تھے

کہ تین روز تک ہوش نہ آیا اور اسیلئے خلافت اول کے یہی مستحق تھے لیکن اب میں عرض کرتا ہوں کہ دور کے مورچوں پر جو لوگ تعینات تھے وہ تو شیطان کے کہنے سے مفور ہو گئے مگر جنکو دیدار مبارک نصیب تھا اور انہوں نے حضرت کو دیکھ رہے تھے وہ کہنے سے بھاگے جن لوگوں کو اپنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اور قربت ہونا تسلیم کر لیا ہے اگر انکی مفوری بھی قرآن شریف اور آپکی معتبر علمائے اقوال سے ثابت ہو جاوے پھر تو آپکو انکے ارتداد میں شک نہ ہو گا خیر مولوی صاحب تو ہٹ دھرم آدمی ہیں اونکا کیا اعتبار ہے وہ تو خدا کی نسبت کہہ چکے جسکا بار بار اعادہ کرتا میں اپنے نزدیک درجہ اہل ایمان کے نزدیک جا رہا ہوں سمجھتا ہوں اہل انصاف کو مخاطب کر کے عرض کرتا ہوں کہ جن لوگوں کو مولوی صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب موجود ہونا تسلیم کر رہے ہیں اگر انکی بھی مفوری ثابت ہو جاوے تو پھر کیا عذر ہو سکتا ہے اسوقت تو ہمارے قول کو صحیح سمجھنا چاہیے دیکھو مدارج النبیین شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوت میں لکھتے ہیں منقول است کہ چون مسلمانان رو بہ رحمت آوردند و حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم راتہا گذاشتند حضرت دغضب آمد و عرق از پیشانی ہمالونش متقاطر گشت و مثال مروارید دوید و درخشاں نظر کرد حضرت علی ابن ابی طالب را کہ بر پہلوئے مبارک نشیستادہ است فرمود کہ چون است کہ تو برادران خود و ملحق ز گشتی علی گفت لا کفر بعد الایمان ان لی بک سؤۃ آیا کا فر شوم بعد از ایمان بد رستی کہ مرا با تو اقتدا است یعنی مرا با شما کا رست با یاران و برادران چہ کار عارم دوسرے شاہ ولی اللہ دہلوی از اللہ انخفا میں حدیث بروایات ابن عباس لکھتے ہیں اخرج الحاکم عن ابن عباس قال بعلى رضى الله عنه خصال ليس لاحد من العرب هو اول عربى واعجى صل مع رسول الله وهو الذى كان لواءه معه فى كل رخصه هو الذى صبر مع رسول الله وهو الذى غلبه وادخله خيبره اس سے بھی یہی معلوم ہوا کہ یہ یوم مہر اس

کوئی شخص رسول اللہ صلعم کے پاس سوائے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے قائم
 نہ رہا علاوہ اسکے یہ سارا قصہ قرآن شریف ہی میں موجود ہے پس جبکہ یہ امر ظاہر اور ثابت
 ہو چکا کہ بروز احد سوائے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے اور کوئی شخص مفروضی سے باقی
 نہ رہا اور خصوصاً حضرت ابوبکر رضی و عمر رضی کو مولوی صاحب رسول خدا کے پاس
 ہونا بیان کرتے ہیں تو انکاسب سے زیادہ قصور تھا کہ رسول اللہ صلعم کو تنہا چھوڑ
 مفروض ہوئے دور افتادگان تو بقول مولوی صاحب فرط محبت میں مفروض ہوئے
 لیکن پاس کھڑے ہوئے لوگوں کو کیا خدا کی ماری ہوئی کہ بھاگ نکلے بروایات صحیحہ ثابت
 ہوا ہے کہ حضرات شیخین وغیرہ مفروض ہو کر ابوسفیان کے پاس کجاست اور سماجت
 کرنے کو گئے کہ ہمارا قصور معاف کر دے چنانچہ خود قرآن مجید سے بھی یہ امر ثابت
 ہے بلکہ خود مولوی صاحب نے جواب سوال دوم کے آخر میں یہ آیت لکھی ہے
 وکاین من بنی قاتل معہ ربیون کثیرا انہ یعنی بہت بنی ایسے گزرے ہیں جنکے
 ساتھ بہت سے اللہ والوں نے کافروں سے جہاد کیا تسبیروہ نہ تسست ہوئے
 اور نہ ہارے اور نہ گھبرا کر کافروں کے سامنے کجاست کرنے لگے اب فرمائے کہ
 ایسی تو نظیر اسی وقت دیجاتی ہے کہ جب حضرت کے صحابہ سے ایسے افعال صادر ہوئے
 اور یہ فقط غیرت دلانے کے لیے ہے کہ دیکھو پہلے انبیاء کے ہمراہیان نے بھی
 جہاد کیا ہے مگر وہ تمہاری طرح تسست نہیں ہوئے نہ ہارے نہ کافروں کی منت
 خوشامد کرنے لگے باقی خاص قصہ احد سورہ آل عمران شروع پارہ لن تبارکوا
 وآنزدہم میں مفصل مرقوم ہے واوعدوب من ابلاک لئلا یسمین یہ آیت ہے ویامجد
 الارسل انج جسکا ترجمہ یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقط رسول اللہ ہیں اور
 پہلے بھی بہت سے رسول گزرے ہیں یعنی زندہ جاوید نہیں ہیں آیا اگر یہ پیغمبر
 فوت ہو جائے یا قتل ہو جائے تو تم لوگ اپنے پاشنہ پائے کی طرف پھر جاوہ یعنی

دین اسلام سے مرتد ہو جاؤ تو تمہارا مرتد ہونا اللہ تعالیٰ کو کچھ نقصان نہیں پہنچا
 تا بعد اسکے آیت ولقد صدقوا اللہ الخ ہے جسکو بعض احقر آیت عفو تقصیر سمجھتے
 ہیں حالانکہ قصور معاف نہیں ہوا ولقد عفا عنکوکے معنی میں جو عفو تقصیر سمجھتے ہیں
 یہ غلطی ہے مفسران اہل سنت نے اس طرح لکھا ہے جیسا کہ تفسیر مواہب علیہ میں ہے
 و بدرستیکہ عفو کہ دو در گذرانید از شما کہ بشومی مخالفت ہمہ شمارا بکشند و مستاصل
 نکر دانید یعنی جاؤ تمکو چھوڑ دیا ورنہ تم سب ہلاک کیے جاتے یہ چھوڑ دینا اور معاف کر
 دینا عذاب دنیوی سے ہے کہ جیسا امت سلف ایسے قصور و ن پر قطعی ہلاک کر دے
 جاتے تھے ویسے تمکو ہلاک نہیں کیا مواخذہ عقبے قائم ہے دلیل قائم رہی مواخذہ
 عقبے کی یہ ہو کہ یہ خدائے تعالیٰ نے ان لوگوں کی آزمائش کی تھی کہ کون دیندار ہو
 ہے اور کون حریص و طماع منافق ہے بسلیکم شاہد عادل موجود ہے اور نیز و منکو
 من یرید الدنیا و منکو من یرید الاخرہ بھی موجود ہے فقرہ اول کے معنی یہ کہ
 تا آزمادی تمکو خدائے تعالیٰ اور دوسرے فقرہ کے یہ معنی کہ تم میں سے طالب دنیا
 تھے اور تم میں سے طالب آخرت تھے جو قائم رہے یا شہید ہوئے وہ طالب آخرت
 تھے جو بجا لگئے اور لوٹ پر گرے طالب دنیا تھے پھر فرمائے کہ مفروری بوجہ
 از دیاد محبت تھی یا بوجہ دنیا طلبی اب خدائے تعالیٰ کے فرمانے پر اعتبار کیا جائے
 یا شیطان کے وسوسات پر ایمان لایا جاوے علاوہ احد کے خندق پر حضرت عمرؓ
 عمرو بن عبدود سے باوجود حکم رسول خدا صلعم انکار کیا معرکہ خیبر میں ایک روز حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ اور دو روز حضرت عمر رضی اللہ عنہ باوجود سرداری لشکر مفرور ہوئے
 کہ جب رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ کل کو یہ نشان غیر فرار کو دوں گا معرکہ حنین سے
 شیعین و غیر مفرور ہوئے حضرت نے اصحاب الشجرہ کہہ کر آواز دلای قال پر چونکہ
 یہ حرکت قابل ترحم اور لایق قدر شناسی تھے نہ موجب عتاب و سرزنش خداوند کریم

اس ظاہری خطا سے درگزر فرمانا اور پھر تسکین یہ ارشاد فرمانا انما استزلھو
 الشیطان ببعض ما کسب و لقد عفا عنھما ان اللہ غفور حلیم جسکا ترجمہ یہ ہے
 کہ شیطان نے اونکو بھولا دیا تھا پھر اللہ نے معاف فرمایا یا رسول کو کیا سمجھے حضرت شیعہ
 خدا کے بھی نہیں سنتے خیر وہ نہیں سنتے تو اہل ایمان تو اونکی سنیں ورنہ اللہ سے
 لڑائی ٹھہری وہ معاف کیجئے تم نہیں کرتے شیعہ صاحب ہوتے کون ہیں خدا نہیں
 خدا کے بیٹے پوتے بھائی برادر نہیں ایک راندہ درگاہ حق جو اولیٰ ہی بکے جاتی ہیں
 اور خدا سے نہیں شرماتے اقول مولوی صاحب آپ تو بہت خدا ہوئے اور خود ہی
 محبت رسول اللہ کی خطا کہنے لگے سوال تو صرف یہ تھا کہ کبھی شیخین غزوات میں
 مفروض ہوئے یا نہیں آپنا حق ناراض ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ دال میں کالا
 یہ بے محل انکی خفگی موخہ سے بول رہی ہے کہ چوٹ کی جگہ پکڑے گئے آپ تو بالکل دوم
 والے نقل کرتے ہیں کہ کسی دوم کے لڑائی میں تیر لگا تھا اوس سے لوگوں نے دریافت
 کیا تو بولا کہ اللہ علی کی پناہ خدا بھوٹ کر ہے اچی حضرت اب بات بنانے سے کیا حاصل
 ہے ایک غزوہ سے مفروض ہوئے ہوں تو یہ بھی مانا کہ قصور اول تھا خدا نے معاف
 کیا ہوگا لیکن جب بعد معافی قصور کے پھر مرتکب مفروضی کے مقامات خیر و جنین پر
 ہوئے تو کہئے وہ ہی مثل صادق ہوئی یا نہیں کہ اول خطا از خطا و دوم خطا از خطا
 یہ جو اپنے فرمایا ہے کہ یہ حرکت لایق رحم اور قدر شناسی کے تھی تو کیا خداے تعالیٰ نے
 یہ الفاظ کہ شیطان نے اونکو بھلا دیا اور وہ شیطان کے فرمان میں ہو گئے براہ
 قدر دانی ارشاد فرماتے ہیں مگر خدا سے بھی شرم نہیں ہے ذات باری تعالیٰ پر
 بھی تہمت لگاتے ہو خداے تعالیٰ تو وجہ مفروضی کو انما کے قید سے بیان فرماتا ہے
 کہ سوائے اسکے اور کوئی بات نہ تھی کہ اون لوگوں نے شیطان کی فرمان برداری کی
 پھر بڑے تعجب کی بات ہے کیا افسوس کا مقام ہے کہ خداے تعالیٰ تو ایسی

مفروضی کو گناہ عظیم قرار دے اور یہ فرماوے کہ شیطان کے حکم پر چلنے سے یہ
لوگ بھاگے اور آپ پر خلاف حکم اللہ تعالیٰ کے اس گناہ عظیم کو رکن محبت نبوی
و قابل قدر دانی تصور کریں آپ کے دلائل سے تو یہ پایا گیا کہ خدا سے تعالیٰ کچھ ہی فرما
گر تم بندگان شیطان کو ایمان دالہ ہی سمجھے جاؤ گے معلوم ہوا کہ یہ فقط ہم جنسیت کی
تائیدی خدا سے تعالیٰ نے جو درگزر فرمائے وہ بوجہ اپنے حکم کے فرمائے کہ خود
کلام ربانی شاہد ہے کہ آیت ماسبق سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ یہ عفو اور درگزر
صرف عذاب دنیاوی سے تھی کہ فوراً سب متعلقان کو نیست و نابود نہین کر دیا ان
غفور علیم کا ترجمہ مفسرین نے یہی کیا ہے بدرستیکہ خدا امر زگارست بہ و بار تعجیل
نا کنندہ و رخصت گناہگار چنانچہ دیگر مقامات پر جہان عام عفو تفصیر ہوتا ہے وہاں
غفور کے ساتھ رحیم ہوتا ہے کہ بوجہ رحم معاف کر دیا یہاں علیم ہے کہ ہم نہرا دیتے
ہیں جلدی نہین کرتے اسیے تکو چھوڑ دیا ورنہ انافا نائین نیست و نابود کر دیے جاتے
آئندہ قیامت کے روز نہرا داسکی دیجاوگی اسی آیت سے پیشتر اللہ تعالیٰ طائفہ ظالمین
و مفروضہ کے حالات اسطرح بیان فرماتا ہے و طائفہ قد اخفت ہوا نفسی
یظنون باللہ غیر الحق الخ یعنی دوسرا گروہ مراد طاعیان و مفروضان بدرستیکہ
اؤ کو غم میں ڈالا اؤ کی نفس نے وہ خدا سے تعالیٰ پر گمان ماروا اور نہرا الیجا
تھے جسے اہل جاہلیت کے گمان ہوتے تھے کہ ہم محمد کی سرانجام کو نہرا ہو چکی
کہتے ہین کہ کیا ہکو فتح و ظفر ہووے گی یعنی نہراوے گی اے محمد اؤ کو جواب دے
کہ ہر بات خدا سے تعالیٰ کی اختیار میں ہے اے محمد یہ لوگ اپنے دلوں میں شک و
شبہات پھمائی رکھتے ہین اور تیرے اوپر ظاہر نہین کرتے وہ آپس میں بیٹھے کہ
خلوت میں کہتے ہین کہ اگر یہ امر ہمارے لیے ہو نہرا ہو تا یا یہ مذہب سلام برحق
ہو تا تو ہم لوگ قتل کیوں ہوتے اے محمد اؤ کو جواب دے کہ اگر تم لوگ اپنی گھڑوں

بیٹھ رہتے تو تم میں سے جسکے لیے قتل ہونا لکھا گیا ہے وہ ضرور اپنے قتل گاہ میں
 پہنچ جاتا سورہ آل عمران میں یہ مشرع حال درج ہے اور مفسران نے تفسیر آیت
 وَلَقَدْ كُنْتُمْ تَمْنُونَ الْوَيْتَ وَارِثًا مُحَمَّدًا سَلَامًا لکھا ہے کہ جب حضرت
 شہید ہو جانے کا آوازہ شیطان نے دیا اور حضرت نعشوں میں پوشیدہ ہو گئے
 تو اس وقت ایک گروہ نے یہ مصالحت دیکھی کہ عبداللہ بن ابی کے توسل سے
 ابوسفیان سے امان طلب کریں اور وہ بھاگ کر اسکی تدبیر میں مشغول ہوئے اور
 ایک گروہ ویسے ہی بھاگ گیا چونکہ لشکر اسلام میں دو گروہ تھے ایک گروہ مہاجرین
 باشندگان مکہ منظمہ دوسرے انصار باشندگان مدینہ منورہ پس ابوسفیان کی بجاہت
 کر نیوالے اہل مکہ تھے جنہیں شیخین وغیرہم داخل ہیں اور دوسرے گروہ بھاگنے
 والے قوم انصار تھی کہ اپنے گھروں کو بھاگ گئے لیکن جبکہ محض تائید ایزدی سے
 کفار پس پا ہوئے اور حضرت علی مرتضیٰ نے کار نمایان کیے تو کچھ لوگ اس وقت
 بھاگے ہوئے لوٹ آئے مگر بعض ایسے تھے کہ تین روز تک بالکل نشان غلا جیسے
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ غرض کہ جب حضرت نے مفروران کو سخت ملامت کی اور
 وہمکا یا کہ تم کیوں بھاگے تو مفروران نے یہ عذر کیا کہ جب آپ کے قتل کی شہرت
 ہوئی تو ہم پر خوف زیادہ غالب ہوا اور ہم بھاگ نکلے افسوس کہ مولوی صاحب
 اس وقت موجود نہ تھے وہ ضرور کہتے کہ حضرت ان مفروران کا شکریہ ادا کیجیے
 آپ کے عاشق صادق کلمے خیر خداے تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 انکے اس عذر کے کہ ہم پر خوف زیادہ غالب ہوا اور ہم بھاگ نکلے کچھ قدر دانی
 فرمائی بلکہ خداے تعالیٰ انکے عذر کو رد فرما کر ارشاد کرتا ہے کہ محمد فقط
 رسول اللہ صلعم ہے خدا نہیں کہ زندہ جاوید ہوا اس سے پہلے بہت سے
 رسول ہو گزرے کوئی زندہ جاوید نہیں رہا کہ یہ بھی رہتے آیا اگر یہ پیغمبر مر جاوے

یا قتل ہو جاوے تو تم لوگ پھر رہو جاؤ اور جو کوئی مرتد ہو جاوے تو او اسکی وجہ سے
خدا سے تعالے کو کوئی مفرت و نقصان نہیں پہنچ سکتا کذا فی مواہب علیہ
پس غور کا مقام ہے کہ کلام ربانی سے مفروری اون لوگوں کے محض نظر خوف کے
ثابت ہوئی اور خوف یہ کہ رسول خدا صلعم شہید ہو گئے مدینہ میں رہ نہیں سکتے
وطن مالوفہ میں بوجہ دشمنی ابوسفیان وغیرہ جا نہیں سکتے آپ بے موت مارے گئے
اسلیئے بہت جلد متوجہ اس امر کی طرف ہوئے کہ ابوسفیان سے خطا معاف کر ایں اور
یہ خیالات بشادات آیات قرآنی اون لوگوں کو صاف طور سے منافی ٹھراتے ہیں
اور مولوی صاحب برخلاف اسکے اس مفروری کو رکن ایمان قرار دیتے ہیں حالانکہ
وجہ مفروری طلب امان از ابوسفیان خود کلام اللہ سے ثابت ہے دیکھئے اسی آیت
انقلبتم علی اعقابکم کے بعد نظیر جہاد انبیاء سابق کی اللہ تعالے دیتا ہے کہ پہلے
انبیاء کے ساتھ بھی بہت لوگوں نے جہاد کیا ہے مگر وہ ہر طرح دشمنوں سے بجا جیتا
اور فروتنی کرتے نہیں گئے چنانچہ وہاں استکانہ کی تفسیر میں صاحب مواہب علیہ نے
صاف لکھا ہے و فروتنی نکردند بادشمنان تعریض مہربان است و آئنا کہ التجا با ابن
ابی نمودہ از ابوسفیان خط امان می طلبیدند پھر خدا سے تعالے امت سابقہ کا ذکر کرتا ہے
کہ اگر بنی اون کا شہید ہو جانا تھا تو وہ خدا سے اپنے گناہوں کے امرزش چاہتے
تھے اور نصرت طلب کرتے تھے تم ایسے لایق ہو کہ کافروں کی اطاعت کرنے چلے
چنانچہ آیت یا ایہا الذین امنوا ان تطیعوا الذین کفروا یردو کو علی اعقابکم
فتنقلبوا خاسرین یعنی لے مسلمانو اگر تم کافروں کی اطاعت کرتے تو وہ تمکو
مرتد کرتے اور تم طرف خساری اور زیان کے منقلب ہوتے صریح موجود ہی اور
صاحب مواہب نے لکھا ہے کہ این آیت در شان جمعی است کہ از ابوسفیان طلب
ایمان میکردند کیا مولوی صاحب ایسے ہی افعال کی قدر دانی کے خواستگار ہوا ہل

ارشاد فرمائیں کہ شیعہ لوگ خدا کی نہیں سنتے یا اہل سنت و جماعت مثل عمرو و خدا سے لڑائی باندھتے ہیں نصاریٰ نے تو خدا پر تہمت پسرا ہونے کی لگائی تھی مگر معلوم ہو کہ اہل تسنن خدا کے بیٹے پوتے بھائی برادر ہی ہونا تسلیم کرتے ہیں دیکھو مولوی صاحب نے یہ الفاظ صاف طور سے تحریر فرمائے ہیں پھر ایسے لوگوں کے کفر و اسحاق دین کیا کلام ہے قال بالجملہ نہ یہ تصور حقیقت میں تصور ہے نہ یہ خطا خطایوں خدا کے سامنے ہمارے عبادت بھی خطا ہے اقول اسکے یہ معنی ہوئے کہ مفوران کا کوئی تصور نہ تھا خدا نے لغو و بابت ہر خطا خطا قرار دے لعنت ایسے اعتقاد پر اور صد لعنت ایسے اہل اعتقاد پر ہر ایک لفظ کے نسبت جو بعض کا بروں کے کلام میں با فرد صنفی قریش مستقل ہوا ہے بڑا خلش تھا اگر ثابت ہو گیا کہ اہل سنت و جماعت صنفی قریش یعنی قریش کے دو نوبت کے مقابلہ پر خدائے تعالیٰ کے کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتے لغو و بابت من ذالک قال نہ اس سے کوئی فضیلت ہاتھ سے جاتی ہے نہ لیاقت خلافت میں پڑھ لگتا ہے اقول یہ عزت میں لگتا ہے بے غیر توں کو کیا بڑھ لگے یہ وہی نقل ہوئی کہ ہزاروں جوتے پڑے مگر شکر ہے کہ عزت بچر ہے گو غزوات سے مفور ہو کر مورد غضب ایسے ہوئے کہ ہم چشموں کے روبرو حقیر ہوئے مگر فضیلت بدستور بنی رہی اور لیاقت خلافت ہاتھ سے نہ گئی شرم شرم لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم قال ورنہ ہم تو نہیں کہتے حضرت یونس جو بیوجہ بھاگ گئے اونکی شان میں حضرت شیعہ شاید اور بھی کچھ زیادہ کہیں اور منصب نبوت سے معزول فرمائیں کوئی پوچھے خدا کا واسطہ نبوت تو اتنی بات سے ہاتھ سے نہ جائے اور خلافت کی لیاقت چہن جا اقول مولوی صاحب کو قاعدہ استدلال خوب یاد ہے اپنے ہی کلام سے خود معقول ہوتے ہیں دیکھو آپ تحریر کرتے ہیں کہ حضرت یونس بیوجہ بھاگ گئے سو ظاہر ہے بغیر وجہ ارادہ نیت کے کوئی فعل جرم نہیں ہو سکتا دیکھو بھاگنا دوڑنا جرم نہیں ہے

لڑائی میں بھی بھاگنے میں بھی جرم نہیں ہے مگر وجہ کے ساتھ بھاگنا یعنی خوف دشمن
 یا بوجہ نامردی و بزدلی کے یا بوجہ مخالفت حکم خداوندیکے بھاگنا جرم ہے علاوہ علم مناظر
 کے تاریخ ذاتی بھی آپ پر ختم ہے حضرت یونس علیہ السلام اپنے عمر بھر جہاد نہیں کیا
 جو ان کے نسبت جہاد سے بھاگنا صحیح سمجھا جاوے اور جو یتیموں سے دوسرے
 سمت کو چلا جانا داخل فراری سمجھا جاوے تو جہاد سے اس کو علاوہ قہر نہیں باہمی
 خدا اور نبی کے راز و نیاز میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بارگاہ سے از روہ ہوا
 خد سے عرض کیا کہ اس کار رسالت پر کسی اور کو مقرر کر دو اور مجھے معاف رکھو
 حضرت یونس کا دوسرے سمت کو خلاف حکم خدا چلا جانا داخل مفروری نہیں ہے
 بلکہ اظہار شدت تنفر از امت خود ہی دیکھو اس کی نظیر ہے کہ کسی شخص کا فرزند مان
 باپ سے ناز خرا کر کے روٹھ کر کہیں چلا جاوے تو وہ اس غلام کے برابر نہیں
 ہے کہ اتفاقاً حکم سے سرتابی کر کے بھاگا اور آقا کے دشمنوں کی حمایت طلب
 ہو لیکن جب بھی پسران باپ کے سامنے آوے گا تو وہ اس کو ذرا سی چشم نمائی کرے
 بعد بے اختیار چھاتی سے لگا کر پیار کرے اور جب غلام ہاتھ آ جاوے گا تو اس
 حرام زادے کی کھال اوڑا دی جائیگی اور آقا نہایت ہی درجہ حلیم ہے تو گواہ وقت
 آقا پر دباری کر جائے اور سر دست سزا دے لیکن اپنی نظروں سے اس کو سبقت
 کر آوے گا اور جو سلوک اور احسان اس کی کرے گا وہ معمول تھی وہ آئندہ ہرگز
 نہ کرے گا کھانے پینے کی بھی پوری خبر گیری نہ لے گا اعتبار بھی اس کا نہ کرے گا
 لیکن عقل مندوں کے نزدیک وہ ایک مرتبہ سزا اس دوام کی سزا سے بہتر ہے
 ایسا ہی غور کیجئے کہ غدر میں ہزار بابا غیون کو پھانسی دیکئے مگر بادشاہ دہلی جو
 سر نشا پر بغاوت تھا زندہ رکھا گیا رنگون بھیج دیا گیا ایسا ہی سمجھو کہ حضرت یونس
 کو دریا میں گرنے کی چشم نمائی ہوئے اور پھر اسی خدا نے شکم ماہی میں حفاظت کی

اور ویسے ہی بنی قائم رہے لیکن اوس غلام کی طرح آپکی نظروں میں سے گرا دیا اعتبار کا
جاتا رہا عذاب عقبے جو دائمی تکلیف ہے اونکے لیے تجویز ہوئی اب کوئی براے خدا
مولوی صاحب سے پوچھے کہ در سے روٹھ جانے سے پسری کی محبت مان باپ کے
دل سے نہ لگی اور اوس کی حرکت سے غلام یا نوکر کا اعتبار کیوں جاتا رہا۔

سوال دو آزدہم بنی ص کو قصد اغصہ لانا کیسا ہی

جواب منع ترددید

قال رسول اللہ صلعم کو بوجہ جان بوجہ کہ غصہ دلانا اور خفا کرنا کفر ہے سو محمد اللہ
کوئی صحابی اس جرم میں مبتلا نہیں ہوا اور اگر حضرت ابو بکر صدیق سے کچھ چھڑ چھا
ہے اور یہ غرض ہے کہ حضرت فاطمہ رضا و پر غصہ ہوئی اور شہادت حدیث فاطمہ رضا
نصفہ منی من اغضبھا فقد اغضبنی اونکے غصہ کو رسول اللہ صلعم کا غصہ سمجھتے ہو تو
یہ بات دل سے دور رکھئے حضرت ابو بکر صدیق رض تو او میں داخل نہیں ہو سکتے ہاں
حضرات شیعہ کے فہم کی موافق حضرت علی عر اوس میں داخل ہوئے جاتے ہیں
حضرت ابو بکر صدیق تو رسول اللہ صلعم کے اس حدیث سے ناچار تھے کہ انورث
ما ترکناہ الا صدقۃ جسکا حاصل چھڑ ہو کہ بنی کا کوئی وارث نہیں ہوتا ہے اوسکا
ترکہ سب صدقہ ہے اس صورت میں حضرت ابو بکر صدیق رض کو کچھ غم نہیں بلکہ امید
ثواب ہے اتباع ارشاد نبوی صری پر حضرت فاطمہ رضا کا بے وجہ غصہ ہونے کا
شیعہ جواب دین کہ وہ ناحق کیون غصہ ہو میں اہل سنت تو اونکے غصہ ہونیکے
قائل ہی نہیں ہاں جیسے دو دوستوں میں کچھ بحث و تکرار معمولی دیکھ کر بعض
سادہ لوح یوں سمجھ جاتے ہیں کہ ان میں آپس میں رنج ہو گیا سوال فدک کے بعد
جو حضرت فاطمہ رضا بوجہ ندامت طلب ناحق شرمندہ ہو میں اور آمد و شد اور ربط
وضبط کم ہو گیا او دہر حضرت صدیق رض بوجہ کمال نیاز مندی در دولت پر حاضر ہو

اور اس احتمال سے کہ آپ نفا ہو گئی ہیں جو وہ بات زحیٰ عذر معذرت سے غفوتہ
 چاہا وہ ان سبج ہی کیا تھا جو جگہ جگہ پھیلتا راضی رضا ہو کر اپنے گھر چلے آئیں اس
 قصہ کو ظاہر شیعوں نے سبج پر محمول کیا حقیقت شناسان دانشمند نے اس
 طرف دامت مذکور کا خیال کیا اس طرف احتیاط اور ادب نبوی کا احتمال جمایا ہو
 آپ ہی فرمائے کہ اس صورت میں طرفین کا کیا قصور رہا حضرت فاطمہ زہرا کا بوجہ
 لاعلمی مذکور کا سوال کر لیا کیا بڑا ہے ہاں بعد طلب البتہ دامت عمدہ اوصاف میں
 ہے جو سوائے اہل ایمان اور کسی سے متصور نہیں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
 ادب اور احتیاط فرمائی یہ سجا کیا یا سجا تھا کہ ویسے ہی اپنے غرور افضلیت اور تحت
 خلافت میں پڑے رہتے اور خبر نہ لیتے بہر حال یہ بات اچھی ہو جس میں مروج خدا یعنی
 ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر بھی حرف نہ آیا اور جگر گوشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
 بھی تعریف کھل آئی یا یہ کہ اوپر ظلم کا داغ لگے جس سے انجام کار لغو و باطلہ فہم
 و فراست خداوندی کو بٹہ لگے اپز حبت دنیا کا احتمال ہو جس سے سید النساء ہوتی ہیں
 شک و شبہ پیدا ہو۔ اقول چور کے دائرہ میں تنکا دیکھو خود بخود ابھی کسی نے
 کہا نہ سنا غدر گناہ بدتر از گناہ کا مضمون ہو گیا قبل از مرگ و او یلا اسید کا نام ہے
 اگرچہ بذریعہ جناب فاطمہ ع کے بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے غضبناک ہونا رسول خدا کا
 ثابت ہے لیکن ہم بلا واسطہ اور بلا ذریعہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان لوگوں پر
 غضبناک ہونا اور چند مرتبہ ہونا آئندہ ثابت کرینگے اس مقام پر مولوی صاحب کی
 پیش بندیوں کا جواب دیتے ہیں اپنے جو یہ فرمایا کہ حضرت ابو بکر تو اس غصہ میں
 داخل نہیں ہو سکتے مگر حضرت علی داخل ہوئے جاتے ہیں پہلا آ کی عقل ماشارہ اللہ
 بچوں سے بھی گئی گزرے ہو گئے اتنا سمجھئے کہ آپس داری گناہت غریہ داری میں
 تو ہر وقت ایسے معاملات پیش ہوتے رہتے ہیں کبھی ایک دوسرے پر غصہ ہوتا ہی

ابھی محبت رکھتا ہے انکی غصہ اور محبت کو غصہ اور محبت میں شمار نہیں کیا کرتے غصہ
 اور محبت غیر وکاشا میں آتا ہے بہلا میں ایسے ہی عرض کروں کہ آپکے والد ماجد
 یا والدہ شریف یا دیگر بزرگان نے صد ہا مرتبہ آپکو برا بہلا کہا ہوگا مگر نوبت جوتی
 پیرنگ کی بھی پہونچی ہوگی پھر اگر اب کوئی غیر شخص بزرگواروں کی تقلید کر کے ایسے
 وہ ہی معاملہ کرے تو دیکھو آپ اوسکو کیا جواب دیتے ہیں اور آپکے مرید اور
 معتقد تو اوسپر کیون کفر کا فتوے دیدیں لیکن اگر وہ شخص آپکے معتقدوں سے یہ
 کہے کہ مولوی صاحب کے والد شریف نے بھی تو انکو چند بار مارا تھا اوپر کیون
 کفر کا فتوے نہیں دیتے میں نے بھی کیا نئی بات کی ہے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ
 شخص مثل آپکے ہے عقل رکھتا ہے کہ گناہ و بیگناہ کی سمجھنے کی اوسکو تم نہیں
 اب ہم اوس حدیث کے موضوعی ہونے کا حال تو مفصل اسی سوال کے شق ثانی
 میں لکھیں گے لیکن حضرت فاطمہ عر کے بیوج غصہ ہونے کا جواب خود خدا تعالیٰ
 قرآن شریف میں دیتا ہے دیکھو آیت تطہیر آپکے دانت توڑ نیکو کافی دندان شکن
 جواب ہے جبکہ وہ ہر گناہ سے پاک ہیں تو اوںکا فریق ثانی بشہادت قرآنی ملزم
 ثابت ہو گیا لیکن معلوم ہوا کہ تم خدا کا اعتبار نہیں کرتے ہو کیونکہ اگر کرتے تو
 ایسا جواب طلب نہ کرتے اسلیئے ایسے شخص کی کارروائی سے آپکو جواب دیا جاتا ہے
 کہ شاید اوسکا اعتبار کرو دیکھو صحیح بخاری میں حدیث موجود ہے کہ حضرت عمرؓ نے
 اپنی خلافت میں فدک اہل بیت بنوی کو واگذاشت کر دیا اگر حضرت ابو بکر رضی کا
 بیان اچھا ہوتا اور ترکہ بنوی صر صدقہ ہوتا تو وہ فدک کو کیون واگذاشت کرتے
 پس معلوم ہوا کہ غصہ جناب فاطمہ عر کا بیوج نہ تھا اب رہا یہ امر کہ اہل سنت و جماعت
 جناب فاطمہ عر کے غصہ کی قائل نہیں یہ محض دروغ گوئی ہے اہل علم و فضل کا
 یہ کام نہیں ہے کہ مباحثہ میں دروغ گوئی کہیں یہ تو جھلائے بے غرت کا کام ہے

دیکھو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اور مشکوٰۃ شریف میں یہ بہت بڑی روایت درج ہے
 اور سب میں غضبت یا فوجت ای غضبت فاطمہ ع و لم تکلو حتی ماتت درج ہے
 پھر نہیں معلوم کہ ان کتابوں کے مصنفوں کو زمرہ اہل تسنن سے کیوں خارج
 کیا گیا ہماری طرف سے تو تم او کو کافر بناؤ تو ہرچ نہیں ہم تو سگ زرد و برادر
 شغال کا مضمون سمجھتے ہیں لیکن آئندہ اسکا ہرچ و نقصان آپ پر بھی عائد ہو گا یہ جواب
 فرماتے ہیں کہ بعد سوال فدک جناب فاطمہ ع بوجہ طلب ناحق تادم ہوئیں اور ابو بکر
 بوجہ نیاز مندی در دولت پر حاضر ہوئے اور باہم راضی رضا ہو گئے یہ بھی صریح بہتان
 ہے ہاں ابو بکر رض و عمر رض دونوں گئے مگر آپ نے یہ ہی فرمایا کہ میں تمہاری شکایت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کرونگی ملکہ اس وقت حدیث فاطمہ ع رضی اللہ
 عنہا اپنے یاد دلائی اور دونوں نے جب اسکی صحت پر اقرار کیا تو اپنے فرمایا کہ تمہیں
 مجھ کو ایذا دی ہے اور میں اسکی فریاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کرونگی چنانچہ دونوں خلیفہ
 صاحب بے نیل مرام و الیس آئے اور تا وقت وفات جناب فاطمہ ع ان لوگوں سے
 غضبناک رہیں ثبوت کامل اس امر کا یہ ہے کہ بوقت وفات جناب سیدہ ع نے یہ وصیت
 کی کہ ابو بکر رض میرے جنازہ پر نہ آئے چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے
 بحسب وصیت جناب سیدہ حضرت ابو بکر رض کو اذن جنازہ پر آنے کا نہ دیا حقیقت
 شناسان و دانشمند نے جو ایک طرف ندامت اور دوسری طرف احتیاط ادب کا خیال
 جمایا وہ درحقیقت حق شناس اور دانشمند نہیں ہیں بلکہ محض احمق ہیں نہ ندامت کا
 یہ اقتضاء ہے کہ بعد وفات نبی جنازہ پر ان لوگوں کا آنا ناگوار ہو نہ ادب احتیاط کا
 یہ تقاضا ہے کہ بعد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بوجہ محض دنیا طلبی اور بغرض مضبوطی خلافت کی
 کہ ترکہ پردی سے محروم کیا جائے جو لوگ حق اور باطل دونوں کی پیروی کرنا چاہیں
 یہ داخل حق ملکہ جنوں ہے تو ریت میں خدا کے تعالے فرماتا ہے کہ اے احمق

خدا اور مومنوں یعنی شیطان ایک جگہ نہیں رہ سکتے اگر خدا خواہی وہم دنیاے
 دون این خیال است و محال است و جنون۔ ایسے لوگوں کو کون احق و نیکار کہیں
 کہ جنکو نبی صلعم کے دختر نیک ختر نے اپنے جنازہ پر نہ آنے دیا مگر میں کہتا ہوں کہ
 جناب سیدہ یہ وصیت بھی نفرباتین تو بھی یہ لوگ آپ کے جنازہ پر نہ آئے کیونکہ جو
 رسول اللہ صلعم کی بھی جنازہ پر حاضر نہ ہوئے تو دختر رسول اللہ صلعم کے
 جنازہ پر کیوں آئے پس سخت افسوس ہے اوس نا پاک قلب پر کہ جس میں خدا
 اور رسول کی محبت شامل ہو یہی بات ہے کہ ظالموں کے ظلم کی وجہ سے
 فہم و فراست خداوندی پر بڑے لگے جو کوئی بادشاہ یا امیر ہوتا ہے گو خدا ہی
 کرتا ہے مگر یہ ضرور نہیں ہے کہ اوس بادشاہ کے افعال کے باز پرس خدا سے
 کیجائے کیا نیک و بد و ایسا ہی خلیفہ اہل تسنن کے نزدیک نہ تھا اوسکو بھی خدا نے
 ہی خلیفہ کر دیا تھا فرعون بھی و نمرود و شداد بھی بغیر خدا کے مرضی کے خود
 بادشاہ ہو گئے تھے پھر کیا ان کے افعال سے خدا کے تعالے کے فہم و فراست
 پر نفوذ باشد بٹ لگ گیا ہے عجب بے سرو پا حاکمات امیر باتین ہیں کجا طلب
 میراث پدری کجا حب دنیا قال اور اگر یہ عذر ہے کہ حدیث مذکورہ غلط ہے
 تو یہ دوسرا اعتراض ہے جبکہ اس صورت میں یہ اعتراض ہے اوس حدیث
 غلط ہونے ہی پر موقوف ہو گا سو پہلے اوسکو غلط ٹھرائیں جب کہ میں اس
 بات کے لئے مونہ پھیلاؤں مگر یہ یاد رہے کہ حدیث مذکور غلط ہو جائیگی
 تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حیات البنی ہونا اور خیرین اوسی
 بدن سے زندہ ہونا پہلے غلط ہو گا اقوال اگر یہ ہی حدیث دلیل البنی ہوئی
 ہے تو اس میں جمیع انبیاء کا ذکر ہے جملہ انبیاء حیات البنی ہو جائیگی تو اس
 حساب سے تمام سلسلہ نبوت باطل ہے ایسا ہی حضرت ابراہیم اور موسیٰ علیہ السلام

اور عیسےؑ پر قیاس کر لو پس اگر یہ حدیث صحیح ہو وے تو حضرت کی نبوت ہی مشکوک
 ٹھہرتی ہے سو اسے اسکے جناب سرور کائنات صلعم کی وفات پر قرآن مجید ناطق ہے
 اِنَّكَ مَيِّتٌ وَ اَلْهُوَ حَيٌّ وَ تُوْنِ دُوْ سَرِ اَيْتِ اَف اِيْنَ مَاتَ اَوْ قَتَلَ اَنْقَلَبُوْ عَلٰى اَعْقَابِكُمْ وَاِذَا
 مُحَمَّدٌ اَلَا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ الخ سے وفات پانا حضرت کا ثابت و
 مستحق ہے یہ خیال کہ حضرت کو موت نہ آوے گی منافقوں کا بنانا اونکے اتباع سے حضرت
 عمر رض کو یہ خیال ہونا اہل سنت لکھتے ہیں مگر ساتھ ہی اوسکے یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایت اِنَّكَ مَيِّتٌ وَ اَلْهُوَ حَيٌّ وَ تُوْنِ دُوْ سَرِ اَيْتِ اَف اِيْنَ مَاتَ اَوْ قَتَلَ اَنْقَلَبُوْ عَلٰى اَعْقَابِكُمْ کے حضرت عمر رض
 کو تسلی دی ہے پھر نہیں معلوم کہ مولوی صاحب اوس حدیث کو جو خلاف قرآن ہے
 کیسے صحیح بیان کر سکتے ہیں جبکہ موت حضرت کی قرآن سے ثابت ہے اور موت کے ساتھ
 میراث متعلق ہے اور خود مولوی صاحب سی سند سے اس حدیث کی صحت پر ہتھ دال
 کر رہے ہیں تو یہ مسئلہ اجماعی اہل تسنن کا ہے جو حدیث مخالف قرآن ہے وہ صریح
 کذب و بہتان ہے علاوہ اسکے اس روایت کی تکذیب اور وسائل دلائل سے بھی ہوتی
 ہے اول یہ کہ اسمین جملہ انبیاء کے نسبت یہ ہے ایک مسئلہ ہے اور انبیاء سابق کا
 عملہ رآمد ہو تو ریت میں اسکے برخلاف ثابت ہے چنانچہ ہم نے انوار الہدیٰ میں تو ریت ریت
 اور دیگر صحائف سے انبیاء علیہم السلام کا ورثہ دنیا اور دنیا ثابت کیا ہے دوسرے
 ہمارے حضرت اہل بیت پر صدقہ حرام ہے اگر ترکہ نبوی صدقہ ہوتا تو اونکو ضرور رسول
 صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم اطلاع فرماتے اور جبکہ اونسے رسول اللہ صلعم نے ذکر
 نہیں کیا تو مصنوعی ہونا اس حدیث کا صاف ظاہر ہے تیسرے اگر فرض کر لیا جاوے
 کہ شاید اتفاق اطلاع دینے کا ہوا ہو تو پھر جب حضرت ابو بکر رض سے اونھوں نے
 اس حدیث کو سنا تو یقیناً نہیں کیا بلکہ اونکو غصہ آیا جسکے یہ معنی ہیں کہ جھوٹ بات پر
 غصہ آیا ہی کرتا ہے چوتھے اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو بعد سننے حدیث کے حضرت علیؑ

اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ ثانیہ میں فدک کیوں لیتے اور یہ واکزاری فدک کی
 اور تائب زمانہ زید شہید اسکا اہل بیت کے قبضہ میں رہنا خود شاہ ولی اللہ از اللہ تعالیٰ
 میں تسلیم کیا ہے اسلئے صاف ظاہر ہے کہ یہ حدیث صریح بہتان ہے رسول خدا پر
 قال سو تمہیں کہو رسول اللہ صلعم کی بھی قدر دانی ہے کہ جیسے اور شیعہ مرکر پاک
 ہو جاتے ہیں اور پھر طعمہ مورد مار بجاتے ہیں کیا رسول اللہ صلعم بھی ایسے ہی جسم
 بیجان ہو گئے اور جیسے اور اینٹ پتھر میں آپکا بدن بھی سیطرح بیجان ہو گیا اقول
 آپکا مطلب اس فقرہ سے فقط یہ تھا کہ شیعوں پر الزام لگایا جاوے لیکن ایسے دروغ
 الزامات سے سوا اسکے اور کیا نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے کہ آپکا اعتبار عوام کے نگاہوں میں
 بھی جاتا رہے اور سب پر روشن ہو جائے کہ اہل سنت جس قدر الزامات شیعوں پر
 لگاتے ہیں وہ سب ایسے مغالطی ہیں اہل انصاف ہی مغالطہ پر غور فرماوین مسئلہ کی
 حقیقت کیا ہے اور مولوی صاحب بیان کر رہے ہیں یہ امر ہر شخص جانتا ہے کہ جب
 انسان کے بدن سے روح مفارقت کرتی ہے تو جس قدر بدن کے منافق ہیں سب
 فضلہ خارج ہوتا ہے چنانچہ اس وقت انزال منی بھی ہوتا ہے اسی لئے مردہ کو غسل
 دینا واجب ہے اور جب تک کہ غسل نہ ہو مردہ زندہ سب کا بدن ناپاک رہتا ہے
 اور بعد غسل ظاہر ہو جاتا ہے لیکن جو لوگ جسم کے ناپاکی کے نجاست حدت وغیرہ
 قابل نہیں ہیں ان کے مردے ضرور ابدال آباد تک ناپاک رہتے ہیں اور گو وہ اہل
 حق کے دیکھا بھالی سے اپنے مردوں کو غسل دیتے ہوں لیکن جب تک کہ وہ نجاست
 کو سمجھتے ہی نہیں ہیں تو اسکا دفعیہ بھی غیر ممکن ہے بروز حشر وہ ضرور ناپاک محشر
 ہونگے باقی یہ عقیدہ کہ حضرت نے وفات نہیں پائی اور جسم طہر سے روح نے مفارقت
 نہیں کی اگرچہ اجماع اہل سنت کے برخلاف ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ
 نسبتہ خلفائے سے مولوی صاحب تک پہنچا اور خلفاء موصوف شاید یہ بھی

سمجھ کر جنازہ تجہیز و تکفین رسول اللہ میں شامل نہیں ہوئے تھے اور جنازہ کی نماز بھی جو میت کے لیے دستور ہے اسی خیال سے ان لوگوں نے نہیں پڑھی قال ہمارا تو عقیدہ ہے کہ آپ کی حیات زیر پرودہ موت ایسی مستور ہے جیسے چراغ کو ہنڈیا میں رکھ کر سر پوش ڈنکھ دیجئے یہ نہیں کہ جیسے چراغ گل ہو جاتا ہے آپ کے مشتعل حیات بھی گل ہو گئے مگر آپ پر بھی روشن ہو گا گو آپ کا اقرار کر نیکو جی نچا ہے کہ چراغ روشن ہنڈیا میں ہو یا ہنڈیا کے باہر اوسکے روشن ہونے میں کچھ کلام نہیں بلکہ ہنڈیا میں ہو تو نور منتشر اکٹھا ہو جاتا ہے اور اوسکے اندر ہی سما جاتا ہے جیسے بہ نسبت سابق اوسکے روشنی اور دو بالا ہو جاتی ہے سو ایسے ہی رسول اللہ صلعم کی حیات کو بہ نسبت سابق ہم زیادہ سمجھتے ہیں آپ اپنے کھئے آپ کیا سمجھتے ہیں بہر حال ہمارے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قر شریف میں زندہ ہیں اس لیے آپ کے مال میں میرا جاری نہیں ہو سکتی ہے اقول آپ کے عقاید اور خیالات تو ماشار اللہ جمیع فرقہ ہائے اسلام سے نراے ہیں ابھی چند روز ہوئے کہ اپنے چھ خاتم النبیین اور مثل ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قرار دیئے ہیں جس پر علمائے بریلی و رام پور نے آپ کے اور آپ کے بھائی محمد حسن صاحب پر کفر کا فتوے دیا ہے اور ہم نے بھی وہ رسالہ دیکھا پس جبکہ علمائے اہل سنت و جماعت آپ کو کافر سمجھتے ہیں تو آپ کس فرقہ میں شمار کیئے جاتے ہیں ان جوابات سے بھی جا بجا آپ کے تکفیر ثابت ہوتی ہے خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلعم پر آپ گنہگار لوگوں کو ترجیح دیتے ہیں اسی عقیدہ سے آپ کے تکفیر بوجہ احسن ثابت ہے اول تو یہ عقیدہ مخالف قرآن ہے کلام ربانی میں حضرت کے نسبت صاف درج ہے انک منیت وانھو منیتون دوسرے ویسا محمد کا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اسکا بچے صاف مطلب یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صرف رسول اللہ صلعم ہیں خدا نہیں ہیں کہ جو ہمیشہ زندہ رہیں گے ان سے پہلے بہت رسول

گزر چکے ہیں ایسے ہی یہ بھی گزر جاوینگے علاوہ اسکے تمام فرقہ ماے اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت صدی کی روح بہشت میں ہے اور وہاں پر حالات امت کے پکوبہ روز معین اطلاع دی جاتی ہے اور آپ اس عقیدہ کے بموجب بہشت میں ہونے کے منکر ہیں اگرچہ آپ کے اس عقیدہ کے سروپا کا ہم نے اچھی طرح ابطال کر دیا لیکن ہم اس عقیدہ سے ایک فائدہ بھی یہ اٹھایا جاتا ہے کہ بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا نے بروئے شیخی یہ بات کہی تھی کہ حضرت کے روح بدن سے مفارقت نکرتی تھی جب خدائے تعالیٰ نے بہشت میں ایک حور کو میری شکل پر متمثل کر کے حضرت کو دکھلایا تب آپ کی روح بدن سے مفارقت کر گئے بہشت میں پہونچی تو آپ ضرور اس بیان عائشہ رضی اللہ عنہا کو منسوب بہ کذب کرنیکے کہ اوٹھون نے یہ حدیث وضع کی ہے فہو المراد اب میں عرض کرتا ہوں کہ اگر یہ بات سچ ہوتی جیسا تم عقیدہ اپنے بیان کرتے ہو تو کیا اہل بیت علیہ السلام اور صحابہ میں سے کسی کو خبر نہ ہوتی لعنت آپ کے اس عقیدہ پر کہ یہ سمجھو کہ جناب سیدہ اس امر سے خبردار نہ تھیں علاوہ اسکے خود ابو بکر رضی اللہ عنہ کا بھی اس امر خاص سے جاہل محض ہونا اور ان کے دختر کا مطلع ہونا روایات صحیحہ سے ثابت ہے انک منیت و انھو مصیبتوں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پڑھ کر سنایا بی بی عائشہ کی وہ روایت متمثل ہونے حور کی مدارج میں کی موجود ہے پھر آپ کا علم و اجتہاد ایسا ہو گیا کہ سلف سے بھی بڑھ گئے ایسے طبعی عقائد انسان کو گمراہ کا فر کر دیتے ہیں ابھی مسئلہ ہفت خاتم الانبیاء میں آپ کی تکفیر منتشر ہو چکی ہے پھر بھی آپ طبعی عقائد سے باز نہ آئے تو اسکے صاف یہ معنی ہوئے کہ آپ باصرار تمام کافر بنتے ہیں یہ آپ کا عقیدہ آپ کے ہی دلائل سے باطل ٹھہرتا ہے بھلا میں پوچھتا ہوں حدیث لا نورث میں تو کل انبیاء کے نسبت لکھا ہے اور صاف لفظ آنا معشر الانبیاء موجود ہے کہ جملہ انبیاء حیات البنی تھے پس اگر جملہ انبیاء حیات البنی تھے تو ایک کے بعد دوسرے کی رسالت بھی ناجائز قرار پاتی ہے

اور اگر صرف حضرت ہی حیات النبی ہیں تو اور انبیاء کے ترکہ میں میراث جاری نہ ہوگی
کیا محض اسلئے صاف ظاہر ہے کہ یہ حدیث موضوعی ہے اور سیاق حدیث ہی یہ بتاتی
ظاہر ہے کہ کسی محض احمق اور جاہل مطلق نے اسکو وضع کیا ہے جاہل مطلق ہوگی
تو یہ دلیل ہی کہ وہ انبیاء سابق کے حالات سے محض بے خبر تھا جملہ انبیاء نے باپ
داد کا ورثہ پایا اور خود اپنی اولاد کو دیا تو ریت شریف اور مصالفاً انبیاء علیہم السلام
موجود خود قرآن شریف شاہد موجود ہے دورث داود سلیمان اور انبیاء کے ورثہ
تو کچھ تھوڑی بہت بھیر بکریاں ہی ہونگی ورثہ و ترکہ کثیر ہی ہے جو حضرت سلیمان کو
لا دوسرے مقام پر دعائے حضرت نہ کر یا قرآن شریف میں موجود ہے کہ جہان حضرت
یحییٰ کے پیدا ہونے کی دعا مانگتے ہیں تو صاف یہ کہتے ہیں یرثنی و یرث آل یعقوب
کہ وہ وارث ہووے میرا اور آل یعقوب کا ورثہ خود سے مراد متروکہ مال و اسباب ہے
اور ورثہ آل یعقوب سے مراد نبوت ہے پس منکران آیات کا کافر ہے اور جو حدیث
برخلاف ان آیات محکمات کی ہے وہ مردود ہے اور ایسی حدیث کا بنانے والا ناقص
ہی نہیں سمجھا جائے گا بلکہ بوجہ مخالفت قرآن کی تکفیر بھی اوسکی ثابت ہوگی دلیل واضح
حدیث کے احمق ہونیکے یہ ہے کہ اوسنے یہ خیال نکلیا کہ اگر کوئی اسکی تحقیقات کرے گا
تو کیا نتیجہ برآمد ہوگا ہم نے انوار الہدے میں بدلائل و بشادات معتبرہ اس امر کو ثابت
کیا ہے کہ موضوعی حدیثوں میں کچھ نہ کچھ بات ایسی رہ جاتی ہے کہ جس سے موضوعی
ہونا اوسکا بسہولیت معلوم ہو جاتا ہے دیکھے اگر وہ احمق جملہ انبیاء کا حوالہ نہ دیتا
اور صرف حضرت کے ہی نسبت یہ افرا کرتا تو کیا ایک اور بسہولیت موضوعی ہونا اوسکا
ثابت ہو جاتا اور طرہ یہ ہے کہ معین نے اپنے خلافت کے زمانہ میں خود ہی اس
حدیث کا موضوعی ہونا تسلیم کر کے مذکورہ نبی صلعم کو واپس دیدیا یہی قال
ہاں حضرت فاطمہ کو اس بات کی خبر نہ تھی بوجہ غلطی اول بار طلب مذکور میں قدم پڑھایا

جب معلوم ہوا اور حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ رضی اللہ عنہما نے گواہی دی چپ ہو رہی اور
پھر اس بات میں کلام نہ کیے سو یہی حدیثوں میں موجود ہے اقوال معلوم ہوتا ہے
کہ مولوی صاحب کو سنیہ بسینہ صرف موضوعی احادیث پر عبور ہوتا چلا آیا ہے اور
سند بھی احادیث موضوعہ کے ہے شاید اپنے حاصل کی ہے کیا واضح حدیث کے حق کا
اثر سند کے ساتھ بھی دوتا ہے بہلا واضح حدیث کا ذبہ تو خدا کی پرستگار سے احمق
ہو جاتا ہے مگر آپ کو کیوں ایسی حماقت دامگیر ہوئی کہ یہ بھی نہ سمجھے کہ جناب سیدہ عہ
اور حضرت علیؑ مرتضیٰ صلوات اللہ علیہما میں کیا رشتہ اور تعلق تھا اور دعویٰ میراث
کرنے کے بعد جو حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ ابو بکرؓ رضی اللہ عنہما کی گواہی دیتے تو وہ اساد خو
ہی کیوں کرنے دیتے یہ تو ممکن ہی نہیں ہے کہ جناب سیدہ عہ نے بلا دریافت اپنے
شوہر کے خود دار اختلاف میں جا کر دعوے پیش کر دیا ہو روایت مشکوات سے
بھی خود جاننا ثابت نہیں پھر آپ کی عقل پر سخت افسوس آتا ہے تو تم نے کیسے ایسے
نفویات کو صحیح مان لیا ایسی روایت کے بنانے یا بیان کرنے سے یا تو محض حق ہے
یا جاہلوں کو دہوکہ اور فریب میں ڈالنا مقصود ہے اور یہ بھی کام حقون کا ہے علمائے
اہل سنت کا مقصود ایسے روایات بیان کرنے سے یہی ہوتا ہے کہ عوام لوگ
فریب میں آجائیں اکثر اکابر علمائے کے تصانیف میں یہ دیکھا گیا ہے کہ وہ خلافت
کے بارہ میں یہ دلیل لکھتے ہیں کہ ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ تو بے زرا و بے کس تھے اور حضرت
علیؑ کے ساتھ صنادید قریش مددگار تھے جیسے حسن حسین و عباسؑ پھر کیونکر گمان
کیا جاوے کہ ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ نے بلا استحقاق زبردستی خلافت لیلیٰ عقلمند تو ان باتوں کو
خوب سمجھتے ہیں لیکن عوام ناواقف لوگ کیا سمجھیں اور حقون نے تو جان لیا کہ امام
حسین و حسن ان کے مددگار تھے اور پھر خود ہی بجا در تھے پھر ایسا کون تھا کہ
جو ان سے زبردستی کرتا وہ غریب احمق کیا سمجھتے ہیں کہ امام حسن اور حسینؑ پانچ

چھ چھ برس کے صغیر بچے تھے وہ اپنے والد بزرگوار کی کیا مدد کر سکتے تھے اور جوان بھی
 تو وہ تو سب ایک ہی گھر کے آدمی تھے غیروں کی مدد سے گر وہ اور جہتا بند ہوتا ہے
 گھر کے بال بچہ دس بیس بھی ہوں تو جہتا نہیں کہلاتا غیر آدمی پانچ بھی شامل ہو جائیو
 تو سو کے برابر شمار ہوتے ہیں قال سو یہی بات حدیثوں میں موجود ہے کہ مرتے دم
 تک گفتگو نہ آئی اقول مولوی صاحب کے طرز گفتگو سے فریب ظاہر ہوتا ہے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ فقرہ گو حدیث کا ہے باقی وجہ گفتگو نہ ہونے کی مولوی صاحب نے
 بنا کر لکھی ہے مرتے دم تک گفتگو نہ آنا تو امر دیگر ہے لیکن یہ وصیت ہی فرمائی کہ
 ابو بکر و عمر رض میرے جنازہ پر نہ آنے پاویں اور حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام و حضرت
 عباس نے اس وصیت پر عمل بھی کیا اور مطلق ان لوگوں کو جنازہ پر نہ بولایا تھا
 جسکو حضرت شیعہ موافق مثل مشہور ہو کے کوہ اور دو چار روٹیان ہی نظر آتی ہیں
 ترکا ترکی پر محمول کیا اور یہ نہ سمجھا کہ اس صورت میں فقط ممدوح خدا یعنی صدیق اکبر
 ہی کو عیب نہیں لگتا بلکہ خدا تک اور ادھر حضرت فاطمہ زہرا تک بات پہنچتی تھی
 حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ کا اس حدیث کے صحت پر گواہی دینا بخاری اور
 مسلم میں موجود ہیں اقول یہ عام نقل مشہور ہے کہ جنازہ پر دشمن بھی چلا جاتا ہے
 لیکن یہ عجب محبت ہے کہ دختر نیکا ختر بنی صائم کے جنازہ پر امتی سخا وین امر و حات
 سے خالی نہیں ایک یہ کہ بحسب وصیت جناب فاطمہ انکو جنازہ پر آنے نہیں دیا
 یا خود ہی اسل مرتے تعاقب کیا دونوں صورتیں دائرہ اسلام سے خارج ہونیکلی
 دلیل ہیں ترکا ترکی تو عام مساوی درجہ کے لوگوں میں ہوتی ہے جسکو اہل بیت
 نبوی نے ترک کر دیا یا جسے اہل بیت نبوی کو ترک کر دیا وہ حکم نفس قطعی گمراہ ہو
 دریاے ضلالت میں غرق ہو گیا حدیث سفیہ اور حدیث ثقلین سند کافی ہیں
 کوئی خلیفہ یا صحابی ہو اس حکم سے نہیں ہے ممدوح خدا ہر کس و ناکس کو کہہ دینا

ایمان کے خلاف ہے اور یہ نئی بات ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تو جھوٹی روایت بناوین
اور خدا تک الزام پہونچے اس طرح تو ہر کافر و ہر مشرک کے افعال کے باز پرس مولوی صاحب
خدا سے بھی کرینگے کہ اوسنے کیوں اوسکو پیدا کیا اگر پیدا نہ کرتا تو اوس سے کیوں ایسا
فعل سرزد ہوتا ایسا ہی جناب فاطمہ زہرا تک بات پہونچنا بعید از قیاس ہے ہمیشہ
نیک بندوں کو بندگان شیطان نے ایذا اور تکلیف پہونچائی ہے اس میں نیک
بند و نکی کوئی تقصیر نہیں ہے اگر بخاری و مسلم میں گواہی حضرت علیؑ اور عباس رضی
درج ہے تو ظاہر ہے کہ اونسے زیادہ نامعتبر کوئی کتاب نہیں ہے یہ معاملہ بالکل سنا
کہ جیسے کوئی شخص دو پھر دن کو رات بیان کرے اور جو شخص خلاف مشاہدہ فقط اوس
شخص کے کبکہ دینے سے دن کو رات ہونا یقین کرے اوسکو محض حتم تصور کرنا چاہیے بخاری میں
یہ روایت درج ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ اوسی معاملہ مذکور میں
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کاذب اور غادر اور خائن فرمایا مولوی صاحب کی
اس دہی اور آبلہ فریبی کو جو سمجھے وہ بھی سخت حتم ہے بھلا کون شخص یقین
کر سکتا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا دعویٰ کرین اور حضرت علیؑ و حضرت عباس رضی اللہ عنہما
اونکے بتائید بیان حضرت ابو بکر شہادت دین اور پھر جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بھی اصرار تا حین
حیات باقی رہے تمام فضائل اہل بیت کے مقابلہ پر اہل تسنن نے خلفاء کے لیے احادیث
وضع کی ہیں اور چونکہ مولوی صاحب کو بھی اپنے علم و فضل کا کچھ نتیجہ دکھلانا ضرور تھا
اسلیئے اپنے مقابلہ اوس روایت کے کہ جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا دعویٰ فدک کیا اور حضرت
علیؑ اور حسنین علیہ السلام نے شہادت بحق جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کی مگر خلیفہ صاحب نے
دعویٰ ناسموع کیا یہ گواہی برخلاف اوس شہادت کے ایجاوکی ہے اور علما نے
تو اوس شہادت میں اعتراضات پیدا کیئے تھے کہ شرعاً شوہر کی گواہی زوجہ کے حق میں
اور پسری کی گواہی ان باپ کے حق میں سموع نہیں ہے اسلیئے خلیفہ صاحب نے

دعوے سماعت کیا چونکہ ایسے دعوے کو جس کی مدعیہ فاطمہ زہرا اور شاہد علی تھے
 اور حسنین ہوں سماعت نہ کرتا اہل ایمان کے نزدیک قریب قریب کفر کے تھا گویا
 پوری پوری اوسنے تکذیب الہی کی کرے خدا نے انھیں چارتن کے نسبت آیت
 تطہیر نازل فرمائی اور اوس ظالم نے چارون تن کے قول پر اعتبار کیا اور ان کے
 بیان کو محمول تکذیب قرار دیا تو اس سے صاف طور پر تکفیر ایسے شخص کی ثابت ہو گئی
 اور جن لوگوں میں کچھ بھی عقل تھی وہ اس پوچھ عذر کو کہ شرعاً واسطہ دار قسطنطین شہادت
 معتبر نہیں تھی اسی لیے خلیفہ صاحب نے اعتبار کیا کہ خیال میں لاسکتے تھے اس لیے
 مولوی صاحب نے وہ قضیہ بھی چوکا دیا اور اوسکو دوسرے پر داز پر وضع کر دیا
 یہ طریقہ بھی مولوی صاحب کا نیا نہیں ہے بلکہ قدیم سے دشمنان اہل بیت نے
 جو لامحالہ محب طغیان میں معارضات اور مباخثات میں اوسکو اختیار کیا ہے
 یہ ہی وجہ ہے اہل تسنن کی کتب میں جملہ معاملات کو دونوں طرح پر بیان کر دینا کہ نیکام
 لگایا ہے قال اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے غلط سمجھ جانے سے اگر گھبراتے ہو تو حضرت
 موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر کا قصہ پہلے پیش کر چکا ہوں اوس سے بیونہ کا
 غلط سمجھ جانا ثابت ہوتا ہے حضرت فاطمہ تو ولی بھی نہیں اقول حضرت موسیٰ نے
 سمجھنے میں غلطی نہیں کی جو قصہ اپنے پیشتر لکھا ہے اوسکا یہ منشا نہیں ہے
 جیسے کہ آپ نظیر دے رہے ہیں کیونکہ وہ قصہ یہ ہے کہ افعال حضرت خضر کو
 حضرت موسیٰ نے نہیں سمجھے خدا نے تعالیٰ لے لے سمجھا دیا غلط سمجھ جانا آپ دروغ
 بیان کرتے ہیں افسوس ہے کہ آپ اپنے ہی اقوال کو غلط سمجھ جاتے ہیں لیکن
 ہم اس سے قطع نظر کر کے کہتے ہیں کہ اگر جناب فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تمہارے قول کے
 بموجب سمجھنے میں غلطی ہوئی اور بوجہ غلطی کے دعوے کر دیا لیکن اس کے کیا مضی
 کہ ابو بکر کے کہنے کا آپ کو یقین آیا اور بجائے تسلیم کرنے کے اپنے غصہ کیا اور

حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہما نے حضرت ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ کو کاذب اور غادر اور
 خائن کہا بہا نام اپنے عقیدے سے بموجب ان سب بزرگوں کی غلطی کے قائل ہو سکتی
 تھی لیکن میں آپ کے معبود ثانی کا حوالہ دیتا ہوں کہ کیا آٹھ سات برس تک اس
 امر میں غور کرنے کے بعد ان کو بھی غلطی واقع ہوئی اور انھوں نے اپنے خلافت
 میں کیونکر مذکور اہل بیت نبویؐ کو واپس دیا اور اس سے تم انکار نہیں کر سکتے
 ہو کیونکہ اس کو تو تمہارے دادا پر سارے وہابیوں کے قبلہ گاہ ہیں ازلۃً بخفا میں
 تسلیم کر رہے ہیں اب تو کچھ شک نہیں کہ جناب فاطمہؓ رضی اللہ عنہا پر تمہیں اور مخالف
 ان کا ناحق اور ظلم ہر تھا کیا اس میں کسی کے دعوے کو بھی کوئی شخص غلط کہہ سکتا
 کہ جس کا اقبال خود مدعا علیہ نے کیا ہو قال باجملہ حضرت ابو بکر صدیقؓ پر کوئی اعتراض
 ممکن نہیں حدیث مذکور کو غلط کہو گی تو بہت سے ارکان دین ڈھانی پڑھنے لگے
 اقول سبحان اللہ جناب سرور کائنات علیہ افضل التسلیمات کے تو آپ چھ چھہ قتل
 ختم المرسلین ثابت کریں اور ارکان دین میں کچھ فرق نہ آوے اور ایک کاذبی
 افتراء داری سے دین کے کنگرہ گر جاوین یہ ماشاء اللہ آپ کی ہی سمجھ اور پاک صافی
 عقیدہ ہے فلعنتہ اللہ علی الکاذبین قال یہی بات کہ اگر حضرات شیعہ کا مسلک
 اختیار کریں تو البتہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے پاس کو یہ اغراض جاتا ہے تفصیل اس جہاں کی
 یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے ابو جہل کے بیٹی سے نکاح کا ارادہ کیا تھا حضرت فاطمہؓ رضی
 اللہ عنہا نے حضرت علیؓ سے شکایت فرمائی اور سپر اپنے خطبہ فرمایا اور یہ ارشاد کیا کہ فاطمہؓ
 بضعة منی من غضبہا فقد غضبی اب فرمائے یہ کس کو سناتے ہیں ابو بکرؓ
 صدیقؓ رضی اللہ عنہ کو یا حضرت علیؓ کو پھر ابو بکرؓ رضی اللہ عنہ کے پاس تو ارشاد نبویؐ یعنی لا توث
 ما ترکناہ صدقہ کا بھی سہارا تھا حضرت علیؓ کو ابو جہل کی بیٹی سے
 نکاح کے لئے کہنے لگا تھا علاوہ براین بارہ معاملات خاندانی میں باہم رنج کا

اتفاق ہوتا تھا چنانچہ جس روز لقب ابوتراب سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو مشرف فرمایا تھا اس روز بھی رنج باہمی کے باعث حضرت امیر فضا ہو کر مسجد میں آئیے تھے اقول سچ ہے ایسے محقق ہوتے ہیں جنکو سر اور دم میں تمیز نہیں ہوتی کجا عزیز و اقارب کے معاملات خانگی کجا دشمنوں کی عداوت اچھی حضرت اعزاء و اقربا کا رنج ہے شکر سے نامزد ہو کر شکر رنجی کہلاتا ہے اور دشمنوں کو خندہ کو بھی عقلا درہر سے نسبت دیکر ہر خندہ کہتے ہیں آپ کی عقل رہی یا گئی گھر میں میان بی بی کے باپ بیٹوں بھائی بھائیوں کے بروقت ایسے معاملات پیش آتے ہیں پہلے میں آپ کو آپ کے والد شریف کی نظیر اسی جواب میں دیکھا ہوں اوسکو اگر آپ ملاحظہ فرماویں گے تو بہت مخطوط ہونگے اور تسکین بھی آپ کی ہو جائیگی دیکھو آپس کی شکر رنجیاں ایسی ہی لطف کے ہوا کرتی ہیں باوجودیکہ حضرت بقول آپ کے وہ خطبہ ارشاد فرما چکے تھے اور پھر خود بہ نفس نفیس جناب رسول خدا صلعم حضرت علیؓ کو مسجد میں منانے گئے پھر ان کی نظیر دنیا آپ کی کم عقلی پر مجھول ہے اور تعجب یہ ہے کہ آپ کا استدلال ہے خود آپ کے دعوے کے برعکس ہوتا ہے ہلا آپ کو یہ تو خبر تھی کہ کیا دعوے کرتے تھے اور سند کس قصہ کی پیش کی جس سے قطعی تمہارا دعوے ساقط ہو گیا ماسوائے اسکے یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح نہیں کیا بنی کے ارشاد کو مان لیا فاطمہ زہرا کو رنجیدہ نہ کیا لیکن اس قصہ آپ کو کیا فائدہ ہوا دیکھئے حضرت علیؓ کے ارادہ نکاح سے پیشتر انکو اس خطبہ نبوی کا کچھ علم نہ تھا کیونکہ پہلے بیان ہی نہیں ہوا تھا لیکن جبکہ یہ سن لیا کہ حسنہ فاطمہ کو غضبناک کیا اوسنے رسول خدا کو غضبناک کیا تو آپ اوس ارادہ سے باز آئیے لیکن واسے بر حال اوس شخص کے کہ اوس خطبہ کو سنکر جناب فاطمہ کو غضبناک کیا اور پھر جناب فاطمہ رضوانے حجت تمام کہ نیکے لیے ہر دو یعنی شخص سے

اس حدیث کو بضعہ منی کا اقبال کرایا اور اس کے بعد بھی وہ خلیفہ صاحب در پرے رخ
غضب کے ہوئے تھے کہ جناب سیدہ م نے بوقت رحلت وصیت کے کہ ابو بکر میرے
جنازہ پر نہ آنے پاوے سہارا جسر آپ گھنڈ کر رہے ہیں وہ جھوٹا سہارا نکلا اسلئے
عین منجد ہار میں اوسنے ڈبو دیا اب دیکھئے حضرت آپ کی وہی نقل ہوئی کہ جس قدر چھپانا اوتنا ہی
کر کر اٹھا یا بحث فقط اس قدر تھی کہ جناب رسول خدا صلعم کو حضرت ابو بکر رض و غیرہ نے
رنجیدہ کیا اور غصہ دلایا اپنے بحث کر کے جھوٹی حدیث بنا کر کاذب اور مفتری ہونا
اونکا اور بھی ثابت کر دیا اگرچہ یہ امر بخوبی ثابت ہو گیا کہ شیخین نے جناب سیدہ عد کو
غضبناک کیا اور ایذا پہونچائی اور اسلئے گویا اونھوں نے خاص جناب رسول خدا
صلعم کو رنج دیا اور غضبناک کیا مگر اس سوال میں ہمارا اس معاملہ سے مقصود نہ تھا یہ
تو مولوی صاحب نے کلام طویل کرنے اور حق بات چھپانے کو بحث شروع کر دی
ہم کہتے ہیں کہ چند بار شیخین وغیرہ نے جناب رسول خدا صلعم کو قصد اغضبناک کیا
اور رنج و ایذا پہونچایا اور آپ کے قتل کا ارادہ کر کے حملہ آور ہوئے اول یہ کہ خود ہوا
اس امر کو قبول کر چکے ہیں کہ بروز جنگ حد حضرت ابو بکر و عمر خاص رسول خدا صلعم
کے پاس موجود تھے گویا اور لوگ مورچوں پر دور دورا رہے تھے اور یہ خاص
رسول اللہ صلعم کی محافظت کر نیکو خدمت میں حاضر تھے محقق دہلوی کے مدارج النبوت
میں کی وہ عبارت بھی نقل کر چکے ہیں کہ جب لشکر اسلام کو ہزیمت ہوئی اور حضرت
نے جیسے پھر کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ سوائے علی مرتضیٰ کے اور سب بھاگ گئے
یہ بات دیکھ کر آپ کو سخت غصہ آیا اور پیشانی مبارک سے عرق ٹپکنے لگا ملاحظہ فرمائیے
کہ یہ غصہ کس نے دلایا۔ دوم جب وقت وحی نازل ہوئی کہ سب صحاب لوگ اپنے اپنے
دروازوں کو جو مسجد کے اندر ہیں بند کر لین صرف علی مرتضیٰ علیہ السلام کا دروازہ
کھلا رہے اور یہ بھی ارشاد ہوا کہ سوائے میرے اور حضرت علی مرتضیٰ کے جملہ

اشخاص پر مسجد میں حیاتِ جنابت جانا حرام ہے اور نظیرِ موسیٰ و ہارون علیہ السلام
 کے دے کہ خدا نے اول او کو تیار ہی مسجدِ طاہر کا دیا اور فرمایا کہ اوس میں کوئی
 ساکن نہ ہو سوائے موسیٰ و ہارون اور پسرانِ ہارون شہر و شہر کے اور ایسا ہی
 مجھ کو حکم دیا کہ مسجدِ طاہر بناؤں اور نہ رہے اوس میں کوئی سوائے میرے اور حضرت
 علی مرتضیٰ ع اور پسرانِ اون کے حسن و حسین کے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
 کتابِ جذبِ القلوب الی ديار المحبوب میں صاف لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم
 نے اس حکم سے ابواب کی لوگوں کو اطلاع کی اور کہنے نہ سنا اور پھر دوبارہ حکم کو
 بھی ٹال گئے اور چرچا کرنے لگے کہ دیکھو اپنے ابنِ عم کی رعایت کرتے ہیں سپرِ جناب
 سرور کائنات صلعم کو غصہ شدیدا یا سویم بوقتِ صلح حدیبیہ صاف طور پر صحابہ
 و علی انخصوص حضرت عمر رضی نے فرمانِ نبوی سے سربازی کی اور سیکے سامنے نبوت میں
 اپنا شک ہونا بیان کیا جناب رسول خدا صلعم کو اس معاملہ سے نہایت درجہ رنج
 ہوا اور غصہ آیا کہ مدارجِ النبوت وغیرہ کتب سیر میں یہ قصہ موجود ہے چہاں
 جبکہ اسامہ بن زید کو امیر کیا اور حضرت ابو بکر رضی و عمر رضی کو اوسکی فرمانبرداری میں
 معین کیا تو ان لوگوں نے باہم مشورہ کر کے رسول خدا صلعم کی شکایت کی یہ سنکر
 آپ کو نہایت درجہ غصہ آیا مدارجِ النبوت کو دیکھ لو یہ نجم بوقتِ حکم تحریر و وصیت کی
 جب حضرت عمر رضی نے مخالفت کی تو سرور کائنات کو سخت غصہ آیا اور اپنے پاس
 بکھلوا دیا کہ صحیح بخاری میں یہ روایت موجود ہے قوموا عنی یعنی نکل جاؤ میرے
 پاس سے رسول اللہ صلعم نے فرمایا عقبہ پر کہ مخطیہ سحاتی موسیٰ و ہارون کو سترہ
 صحابیوں نے رسول اللہ صلعم پر حملہ کیا جبکہ ذکرِ آئندہ ہم مفصل لکھیں گے پھر فرمایا
 کہ قصداً یہ غصہ رسول اللہ صلعم کو دلایا یا نہیں اور آپ کو رنجیدہ کیا یا نہیں علاوہ
 غصہ دلانے اور رنجیدہ کرنے کے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ لوگ اپنی نبوت پر ایمان لے کر کھڑے

سوال سنو دہم
بنی کے حکم سے عدول حکمی کرنے کی کیا سزا ہے
جواب مع تردید

قال بنی کے عدول حکمی کو کون نہیں جانتا ہے کہ بری ہے اگر بطور مقابلہ ہو تو کفری
اور بطور دیگر ہو تو فسق ہے محمد اللہ صلی علیہ وسلم اور عشرہ مبشرہ وغیرہ مشاہیر
صحابہ میں سے کوئی شخص اس بلا میں مبتلا نہیں ہوا ہاں بطور شیعہ اللہ کسی قدر حضرت
امیر کو الزام لگ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلعم نے ایک رات تہجد کے لیے حضرت میرٹ
اٹھایا حضرت امیر نے جواب دیا پھر مخالف طبع ہوئی ویا عرض کیا جب خدا کو منظور
ہوگا ہم توجہ ہی اٹھینگے ابھی نہیں اٹھینگے سو آپ نا چار یہ کہتے ہوئے چلے
اے وکان الانسان اکثر شیء جد لایعنی انسان بھی برا ہے جھگڑا تو قول
سبحان اللہ آپ کی عقل بھی عجیب ایسے ناز و نیاز خورد و نبرد گون میں روزمرہ ہوتے
ہیں حضرت علیؑ کو تو رسول اللہ صلعم نے ہاتھوں سے پرورش کیا تھا صمد ہا مرتبہ
آپ کے کپڑوں پر پیشاب کیا ہوگا بچپن میں طرح طرح کے ناز و نیاز کے تحمل ہوئے ہوں
وہ بھی حضرت علیؑ تھے کہ دل و جان سے رسول اللہ پر قربان تھے من یشتری
نفسہ او مخصین کے شان میں نازل ہے غزوات میں دیکھو سب صحابہ کبار جاتے
تھے مگر وہ حضرت مثل سایہ ہمیشہ ساتھ ہی رہتے تھے حضرت تو اوروں سے کہتے ہیں
اور وہ خود جان بازی کو موجود ہیں دیکھو غزوہ خندق میں جب عمرو عبید و
کفار کی طرف سے نکلا اور لشکر اسلام سے کوئی اسکے مقابلہ کو نہ آیا تو جناب رسول اللہ
صلعم نے تین بار زبان مبارک سے حضرت عمر ابن خطاب کو فرمایا کہ اس سے لڑو مگر
وہ آدمی ہوشیار تھے صاف نکار کر گئے واقعی غزوات البنی اور دیگر کتب معتبرہ
اہل سنت موجود ہیں ملاحظہ کر لیجیے احد کے دن حضرت نے شیخین کو حکم دیا کہ اس

مورچہ پر قائم رہو اور وہ حضرت کو بھی چھوڑ کر بھاگ گئے حضرت عثمان رضی تو تین دین
 ملی پھر حضرت علی مرتضیٰ کو بھی کہ وہ فرمان رسول صلعم پر محکم اور ثابت قدم رہے قرآن
 شریف اس امر کا خود شاہد ہے اور اپنے جو نظیر عدول حکمی حضرت علی مرتضیٰ پر پیش کی
 ہے اوسکے یہ معنی ہیں کہ عدو شود سبب خبر گر خدا خواہد۔ آپ تو براہ دشمنی عیب
 تلاش کر کے ظاہر کریں مگر خداے تعالیٰ آپ کی زبان سے ایسے اعلیٰ درجہ کی فضیلت
 ظاہر کرائی جس سے کمال راز و نیاز ذات باری سے حضرت علی مرتضیٰ علیہم السلام
 نسبت ثابت ہوتا ہے اور روایات بھی ایسے ہے نسبت حضرت علی مرتضیٰ علیہم السلام کی
 کتاب ہل سنت میں موجود ہیں کہ کسی شخص نے آپ سے سوال کیا تھا کہ خدا کیا شے ہے
 اپنے ذات باری کی صفات بیان فرمائے کہ وہ ایسا ہی ایسا ہے اور اوسکو دنیا کی
 دریافت نہیں کر سکتے پھر اوس شخص نے دریافت کیا کہ آپ نے بھی خدا کو دیکھا ہے
 تو جناب میرے نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی اگر علی اپنے خدا کو نہ دیکھتا تو اوسکی عبادت
 نہ کرتا مگر آپ ان راز و نیاز کو کیا سمجھیں جنہیں خدا نے نور ایمان اور بصارت
 حقیقی بخشی ہے وہ ہی ایسی باتوں کو سمجھ سکتے ہیں قال باقی حضرت عمر رضی
 طرف اگر عنایت ہوئی ہے اور اس پیرایہ میں کچھ قصہ قرطاس کے اشارے کنائی
 ہیں تو اوسکا جواب مفصل تو آپ ہیۃ الشیعہ میں ملاحظہ فرماوین ایہ وعدہ اللہ
 الذین اصول کے ذیل میں یہ بحث مفصل مرقوم ہے مردانہ مردان خالی تر و دبیاں
 کچھ بالا جمال سن لیجئے مشورہ دینے کو عدول حکمی کہنا اونہیں کا کام ہے جنکو اور
 دم کی تمیز نہ ہو رہی یہ بات کہ حکم معلوم مشورہ طلب بقایا نہ تھا اور رسول اللہ صلی
 بات میں بھی گنجائش مشورہ ہے یا نہیں سوا اول کا جواب تو یہ ہے کہ بشہادت آیت
 الیوم اکملت لکم دینکم جوہر و زحجۃ الوداع نازل ہو چکی تھی دین میں تہنیک
 اور کسراتی نہ تھی جو اس حکم کو حکم خداوندی تصور فرماتے اور یوں کہتے کہ یہ حکم

قابل مشورہ نہ تھا اور دوسری بات کا جواب یہ تھا کہ قابل مشورہ ہونا درکناز خدا
تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہے و ثنا و سر ہونے کا امر یعنی مشورہ کر لیا کرو اسے
محمد صلعم صحابہ سے اور یہ ہی وجہ ہوئی کہ پھر رسول اللہ صلعم نے دربارہ تحریر حکم
معلوم تا وقت وفات کچھ نہ فرمایا اور نہ حکم خدا ہوتا تو ہم تو نہیں کہہ سکتے کہ رسول اللہ
صلعم کے ذمہ خدا کی عدول حکمی ہے مگر شیعوں کو منسوب کرنا پڑے گا اقول دیکھو
عقل مند اسے کہتے ہیں کہ مولوی صاحب ذرا سے اشارہ بین سمجھ گئے اور کیون نہ سمجھتے
چور کی داڑھی بین تنکا پائی نشیب بین ہی مرتا ہے اگر حضرت عمر مرتکب عدول حکمی
رسول خدا کی نہ ہوتی تو بھلا مولوی صاحب کو کیونکر یہ چستان معلوم ہو جاتے باقی
جو توجہات رفع الزام کے لیے مولوی صاحب نے بیان فرمائے ہیں یہ خود حماقت
ظاہر کر رہے ہیں خاص صحیح بخاری میں یہ روایت قرطاس اس عبارت سے موجود ہے
کہ فرمایا رسول خدا صلعم نے ہلموا فکتب لکم کتابا ثو تصلوا بعدی یعنی چلو
میں تمہارے لیے نوشت لکھاؤں تاکہ تم میرے بعد گمراہی میں نہ پڑ جاؤ پس ظاہر ہے
کہ حکم قطعی پس ہے نہ کہ امر مشورہ طلب ہاں اگر فرمایا ہوتا کہ اسے عمر اگر تری صلاح
ہو تو میں امت کے لیے اپنے بعد کا عمل در آمد لکھاؤں اور پھر وہ اس کی لغت
کرتے تو الزام سے رفع ہو جاتے اور جبکہ حکم قطعی ہے تو پھر اس میں نہ کسی عمر کو
مجال دم زدنی ہے نہ کسی بکر کو حکم قطعی اور مشورہ طلب بین تمیز نہ کرنا بیشک انھیں کا
کام ہے کہ جو شہزادوں اور غلاموں کو ایک درجہ بین سمجھ رہے ہیں جو رضی اللہ
عنه کالفاظ ابوسفیان و ابوجہل کی اولاد کے لیے استعمال کرتے ہیں وہ ہی آل محمد
صلعم کے لیے استعمال کرتے ہیں سر اور دم کے بے تمیزی اسکا نام ہے اگرچہ ہم نے
انوار اللہ سے بین بخوبی عدول حکمی شیخین ثابت کی ہے اور آج وہ بھی اسکا تذکرہ
ہیں مگر پھر بقول مخاطب دو چار وار حیدر کرار کے منافقان کا سر قلم کہ نیکو بند

قلم کیے جاتے ہیں حضرت مولوی صاحب نے جو آیت البیوم اکملت لکم دینکم
 کا حوالہ دیا ہے کیا آپ کے نزدیک اوسکے بعد ثبوت منقطع ہو چکے تھے احکام نبوی قابل
 تعمیل نہ رہے تھے نبی کا فرمان ہر وقت واجب التعمیل ہے اس سے الزام عدول کی
 رفع نہیں ہو سکتا آپ عبارت حکم کو ملاحظہ فرمائے کہ صاف لکھا ہے تاکہ تم میرے
 بعد گمراہی میں نہ پڑ جاؤ معلوم ہوتا ہے کہ نہایت ضروری حکم تھا کہ جسکے اظہار
 نہونے سے امت گمراہ ہو جائیگی اس سے زیادہ اور کیا ضروری ہوگا اس میں کوئی
 مشورہ طلب بات نہیں ہے اگر حضرت رسول خدا صلعم کو سچا نبی سمجھتے ہو تو انکے
 قول کو بھی رست سمجھو ورنہ کافر ہو جاؤ گے پس جبکہ محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم
 تو فرمانا اور کاسچا ہے اور جبکہ وصیت جو مانع گمراہی تھی تحریر ہوئی تو لامحالہ
 یہ بات ماننی پڑی کہ بعد رسول اللہ صلعم کی امت گمراہ ہو گئی اگر نہیں ہوئی تو قول
 نبی صلعم کا جھوٹا قرار پاوے گا اور جبکہ امت گمراہ ہوئی تو باعث اس گمراہی کا
 وہی شخص ہوا کہ جس نے نوشت لکھنے کو منع کیا اور دیکھے آپ خود قبول کر چکے ہیں
 کہ جیسا ہدایت کرنے سے زیادہ کوئی کار ثواب نہیں ہے ویسا ہی گمراہ کروینے
 سے بڑھ کر کوئی بُرا کام نہیں ہے اور علیٰ غایہ اگر کا درجہ بوجہ ہدایت سب سے
 بڑھ کر رہا اور بوجہ گمراہی کے شیطان سب سے زیادہ مردود ہوا یہ آپ کے قول کی
 جو ہی رسالہ میں ہے پوری نقل ہے پس آپ ہی فتوے دین کہ جس شخص نے
 امت محمدی کی کروڑوں کو گمراہ کیا وہ شیطان سے کس بات میں کم رہا اب
 رہا یہ امر کہ واقعی امت گمراہ ہوئی یا نہیں اور باعث گمراہی اوکا کیا ہوا اب آپ
 بہتر فرقوں کو تو جاننے دیجیے صرف سنی اور شیعہ کو لیجئے کہ شیعہ سنیوں کو گمراہ
 کہتے ہیں اور سنی شیعوں کو گمراہ کہتے ہیں وجہ گمراہی دونوں فرقوں کی وہ ہے
 بیان کرتے ہیں جو رسول خدا صلعم کو اوس وقت تحریر کرانا نہ نظر تھا فرض کیجیے

کہ اگر اس وقت جناب رسول خدا صلعم یہ لکھواتے کہ حضرت علی میرے بعد خلیفہ ہوں تو تمام صحابہ اور تابعین ان کے ہرگز حضرت ابو بکر رض کو خلیفہ نہ کرتے صرف حضرت علی کو خلیفہ مقرر کرتے نہ تو آپ کے عشرہ مبشرہ و انی طلحہ و زبیر بیعت مرتضوی توڑ کر خروج کرتے نہ مارے جاتے نہ حضرت علی ایسی خرابی و پریشانی اٹھاتے نہ امام حسن علیہ السلام کو زہر دیا جاتا نہ امام حسین علیہ السلام ایسے جیسی کے حالت میں شہید ہوتے نہ امام زین العابدین اور آل نبی مقید ہو کہ شہر شہر پھرتے جاتے نہ بعد میں زمانہ بنی امیہ و بنی عباس سادات کا قتل عام کیا جاتا اور بقرض بقول آپ کے حضرت ابو بکر رض کو بھی خلیفہ لکھوا دیتے تو کاہے کو شیعہ روزمرہ ان غریبوں پر لعن طعن کرتے اور اگر بقول تمہارے ان لوگوں کو لعن طعن کرتے نہ لوگ گمراہ ہو گئے تو بھی فرمائے کہ اس گمراہی کا باعث اصلی کون ہوا ہاں البتہ ایک جواب آپ کے پاس اور ہے وہ یہ کہ مشیت ایزدی میں یہ ہی تھا کہ ایسا اختلاف واقع ہو کہ شیطان کی نظر اس کا کافی جواب ہے یعنی یہ ہی مشیت ایزدی ہے کہ لوگ کافر بنیں پھر شیطان کی کیا خطا ہے پس اگر مانع وصیت کو بیگناہ قرار دو گے تو شیطان کو بھی معصوم سمجھنا پڑے گا اور کچھ شک نہیں ہے کہ وہ حکم لکھوایا چاہتے تھے وہ صرف خلافت کے بارے میں تھا کیونکہ بقول اہل تسنن قرآن میں کچھ ذکر نہ تھا پھر آپ ہی فرما کہ حسب کتاب اللہ حضرت عمر رض کا کہنا کیسے نیک بیتی میں شامل ہو سکتا ہے و در فقرہ آپکا اور بھی تعجب انگیز ہے کہ رسول اللہ صلعم پر خدا کے حکم کا عدول ثابت کرتے ہیں ایسی تو بہت نبی ہوئے ہیں کہ ان کی امت مانہجار کے لوگ بوجہ عدول حکمی عذاب الہی میں گرفتار ہوئے کرامت محمدی عذاب دنیاوی سے بچانے گئے تھے عذاب اخروی قائم رکھا گیا ہے مگر میرے نزدیک شیعہ لوگ جو کچھ لعن و طعن کرتے ہیں اس کو عذاب دنیاوی سمجھنا چاہیے قال باجملہ حضرت عمر رض کی یہ راہی بھی پسند خاطر نبوی ہوئی اور امر

تو موافقت عمر کے نسبت نہ تھا بلکہ اور وکے نسبت اختلاف کے باعث جو رد و بدل
 ہوا اور جھگڑا بکھڑا ہوا تو آپ نے یہ ارشاد فرمایا اقول کیا خوب کیا حضرت کو امت کی
 گمراہی لغو و بابت پسند ہوئی ایسا عقیدہ تو اہل سنت کے ہے حصہ میں آیا ہے خود ہی
 کہہ رہے ہیں کہ اگر وصیت تحریر نہ ہوگی تو امت گمراہ ہو جائیگی پھر ایسی راے کو بھی پسند
 کر لیا کہ جس میں امت گمراہ ہوتی ہے حکم تو موافق دلائل نہایت درجہ غصہ پر کرتا ہے
 اور کیون غصہ نہ آیا ہو گا کہ ایک ادنیٰ امتی بنی کے حکم کے صرح برخلافی کرتا ہے اہل
 انصاف غور کریں کہ وصیت ایسی شے ہے کہ ہر ادنیٰ و اعلیٰ کو بوقت وفات ضروری
 ہے خصوصاً انبیاء کے لیے تو واجب ہے اور لازمی امر ہے اوسکا بند کرنا کتاب و طر
 ظلم ہے اگر یہ خیال کیا جائے کہ وصیت لکھانے میں تکلیف سمجھی گئی تو یہ بھی تفسیر میں
 قیاس نہیں ہے کیونکہ خود لکھتے نہ تھے صرف زبان سے فرماتے اور لکھتے
 والا لکھتا سیلے صاف ظاہر ہے کہ بددیانتی سے وصیت منع کی گئی اور یہ قول
 کہ حسب کتاب سے ان کے الزام کو رفع کرتا ہے صرح غلط ہے کیونکہ یہ امر مسلم الثبوت
 ہے کہ یہ ہدایت خلافت کے بارے میں تھی پس اگر قرآن شریف پر غور کیا جائے تو
 کوئی مشح حکم خلافت کا جس کے پڑھنے سے عوام کو تسکین ہو جائے پایا نہیں جاتا
 پھر ظاہر ہے کہ کتاب اللہ میں سب سے زیادہ کوئی مدد خاص نہیں فرمائی اور یہی وجہ
 ہے کہ حضرت نے لکھوا دینا چاہا تھا اگر کوئی حکم ایسا ہوتا کہ قرآن شریف میں درج
 ہوتا تو ظاہر بات ہے کہ اوسکے لکھوانے کی کیا ضرورت ہوتی پس جبکہ وہ حکم ایسا تھا
 کہ قرآن شریف میں درج نہ تھا تو حسب کتاب اللہ نے انکو کیا نفع بخشا اسکے صاف معنی
 یہ ہوئے کہ جو کچھ نماز روزہ کا حکم ہے وہ قرآن میں درج ہے اوسکے سوا ہم کچھ اور
 احکام کو نہیں مانتے اور یہ انکار صاف صاف کفر ہے حضرت نے اپنے پاس سے لکھوا دیا
 جب بھی عزت میں فرق نہ آیا تو یہ کہو کہ خدا جانے کتنے ایسے مجالسوں میں کھوا گئے

گئے ہونگے قال اگر شیعہ سپر بھی نہیں مانتے تو یہ کہنا ہی پڑے گا کہ حضرت عمر رضی
 رائے بھی اور رایوں کے مانند خدا کو منظور ہوئی ورنہ حضرت عمر رضی بندہ تھے خدا
 نہ تھے اقول اگر خداوند تعالیٰ کو شیطان کی رائے دربارہ گمراہی کا فران پسند
 ہوگی تو یہ رائے بھی پسند آئی ہوگی اور چونکہ بہت سے فرقات اسلام گمراہ ہو گئے
 اور اس وجہ سے یوں قرار دیا جاوے کہ حضرت عمر رضی کی رائے منظور ہو گئی
 اگر منظور نہ ہوتی تو امت محمدی کیوں گمراہ ہوتی تو اسکو منظوری اور پسندیدگی
 نہیں کہتے اگرچہ جملہ امور خدا کی طرف سے ہوتی ہیں مگر دنیا عالم اسباب ہے خود بخود
 کوئی شے نہیں ہوتی ہدایت ہمیشہ انبیاء و مرسلین کے معرفت ہوتی تھی ایسا ہی
 گمراہی کا سبب شیطان ہوا لیکن شیطان کی کارروائی پسندیدگی کے قابل نہیں ہے
 قال اور لغو ذبا شیعہ کے نزدیک خدا ہی تھے چنانچہ شیراز دان کا اول سے
 ڈر کہ تقیہ کرنا کچھ اسی کا پتا دیتا ہے تو خدا سے بڑے نہ تھے چھوٹے تھے مگر وہی
 ہوتی اور تاکید فرماتے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو یوں نہ جانے دینے اقول آہ خالق حیر
 اور خالق شر کا مسئلہ مولوی صاحب کو خوب یاد آگیا چھوٹے بڑے خدا تعالیٰ کہتے ہیں
 خالق افعال شر کی تو دو قسمیں چھوٹے اور بڑے ہو سکتے ہیں اور اس ذات وجہ
 لاشریک لہ میں گنجائش شرکت نہیں ہے صفتی قریش بھی چھوٹے بڑے معبود ہیں
 ہیں مگر اہل سنت کے معبود ہیں شیعہ پر الزام یہاں ہے خداوند مطلق میں مگر چھوٹے
 بڑے کی گنجائش نہیں ہے مگر خداوند شر و فساد کا چھوٹا بھائی سمجھنا قاذو مقصود
 نہیں ہے قال لیکن صاحب انصاف غور کریں کہ حضرت علیؑ کو جواب میں تاویل
 مشورہ کی گنجائش نہیں ہے ورنہ آپ یہ فرماتے کہ کان الا انسان اکثر شعی جبکہ
 : بات کوئی مشورہ طلب نہ تھی اسکی بھلائی برائی کو کون نہیں جانتا ہاں کتاب
 معلوم کے لکھوانے میں یہ احتمال تھا کہ کلام اللہ کے نسبت پھر یہ اعتقاد ہو گیا

جب خود یہ فرماتے ہیں ورنہ اعلیٰ علیہ السلام کتاب تبیان لکل شیء جس کا حاصل یہ ہے کہ اوتاری ہی پہنچے تیری طرف وہ کتاب جس میں ہر چیز کا بیان ہے اقول سبحان اللہ تو بوعنی میں بہت بڑی گنجائش تاویل ہے کیونکہ جنبے مشورہ کیا کرتے ہیں اونکو را ظاہر کرنے پر یوں ہے کہا کرتے ہیں کہ نکل جاؤ اس بات کو تو بے وقوف بھی سمجھ سکتا ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی سے مشورہ کرے تو مشورہ دینے والوں کے بات کو سنتا ہے اگر دونوں فریق ہو جاتے ہیں تو ہر ایک فریق کے قول پر غور و قیاس ہو کر ایک راے پسند کی جاتی ہے یہ کہیں دستور نہیں ہے کہ مشورہ دہندوں کو کہہ دیں کہ نکل جاؤ اور چلے جاؤ کیونکہ ایک ایک کرتے ہوئے الفاظ تو دخل و معقولات میں البتہ استعمال کیے جاتے ہیں اور بھلا صاحب انصاف غور تو کرے کہ میں کہہ میں مشورہ کیا حاجت ہے جب بنی خود فرماتا ہے کہ اگر یہ نوشت تحریر نہ ہوئی تو امت محمدی گمراہ ہو جائیگی تو پھر یہ مشورہ کب ہو سکتا ہے کہ میں امت کو گمراہی سے بچاؤں یا نہ بچاؤں اگر مشورہ طلب ہے سمجھو تو کوئی مسلمان ایسا مشورہ نہیں دے سکتا کہ امت کو جہنم میں جانے دو گمراہ ہونے دو یہ مشورہ شیطان البتہ دے سکتا ہے رہا یہ امر کہ بنی کی وصیت ایسی ہو کہ قرآن کا اعتقاد اوس سے جاتا رہو یہ تو ایسی ہی احمقوں کے سمجھنے کی بات ہے کہ جو چاہ ضلالت کو شاہ راہ ہدایت سمجھ لیں ذرا غور کا مقام ہے کہ ہدایت امت کے لئے لکوک با حدیث نبوی موجود ہیں کیا وہ مبطل اعتقاد فرماتے ہیں بنی کے کلام سے اور تائید قرآن کی ہوتی ہے نہ کہ قرآن کا اعتقاد اوس سے جاتا رہے انشاء اللہ آپ کے دلائل محض گوزشتہ ہیں اگر کسی داناکے روبرو یہ بیان کیا جائے تو آپ کو کیا کہے لکوک با حدیث فرمانے سے تو لوگوں کا اعتقاد نسبت کلام اللہ کم نہ ہوا اسی نوشت کے لکھوانے سے اعتقاد جاتا رہتا کلام الہی ہر کس و ناکس کے تفہیم میں بھی نہیں آ سکتا خصوصاً ایسے لوگ کہ جنکو یہ بھی تمیز

:تھی کہ مجنون پر قصاص واجب ہے یا نہیں ہے کلام اللہ میں بیشک ہر معاملہ کا
 بیان ہے مگر اس کے سمجھنے والے بنی ہین یا وہ لوگ ذریت بنی کہ جنکو علم لدنی
 حاصل ہوا اگر اس دلیل کو خود حضرت عمر بیان کرتے تو میں پوچھتا کہ یہاں خلافت کے
 بارے میں کس کے لیے حکم ہے اور کیا حکم ہے تب ان کے قرآن فہمی معلوم ہو جاتی
 اگر وہ قرآن سمجھ سکتے تو کڑور ہا مسلمانوں کی گمراہی کا بار کیوں اپنی گردن پر لیتے
 انکو تو بقول علماء اہل سنت یہ بھی معلوم نہ تھا کہ بنی وفات پایا کرتے ہیں یا
 زندہ جاوید ہوا کرتے ہیں انھوں نے کس کے بھروسہ پر کہا کہ حسبنا کتاب اللہ
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ براہ بدینتی حکم عدول کی توجہ و تاویل پیدا کرنا
 یہ لفظ کہا تھا قال او ہر پہلے فرما چکے تھے انی تارک فیکو الثقلین ان
 تمسکتہما لیس فیہما فیض بعدی جسکا حاصل یہ ہے کہ میں تم میں کتاب اللہ اور
 عترت کو چھوڑے جاتا ہوں اگر دونوں کو پکڑے رہو گے تو گمراہ نہ ہو گے
 سواب اگر وہ میری چیز تھی تو کتاب اللہ کا بتانا اکل شئی ہونا اور ثقلین کا بیت
 ہونا دونوں غلط ہو جائینگے اور اگر انھیں دونوں کی تائید تھی تو اب کیا کسی
 رہ گئی اقول : امر تو ظاہر ہو گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
 چیز لکھوایا چاہتے تھے کہ جو بعد رسول اللہ صلعم کی امت کو گمراہی سے بچائے
 اور یہ امر پیشتر ظاہر فرما چکے تھے کہ بعد میرے گمراہی سے بچانے والی دو چیزیں
 قرآن اور اہل بیت اگر انکی پیروی کرو گے تو گمراہ نہ ہو گے تو صاف ظاہر ہو گیا
 کہ یہ وصیت اسی حکم کی تائید اور توضیح کے لیے تھی اور غالباً لوگوں کی نیت اور
 ارادوں سے رسول اللہ صلعم کو ایسا معلوم ہوا تھا کہ یہ لوگ عترت سے خرافی
 اختیار کرینگے اس لیے : چاہا کہ جو حکم ربانی دیا گیا ہے اسکو تحریر کر دیا جائے تاکہ
 زیادہ تر وثوق ہو جائے اور یہ امر خود عبارت حدیث ثقلین سے ظاہر ہے کہ

اوسکے برخلافی ممکن نہ تھی کیونکہ جو احکام احکام انہو سے منسوخ ہوا کرتے ہیں وہ
 اس قسم کی نہیں ہوتی بلکہ صرف حکم ہوتا ہے بغیر بیان اوسکی ماہیت کے اور جبکہ
 ایک مرتبہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ گمراہی سے بچانے والے قرآن و اہل بیت نبوی ہیں
 اور پھر اسکے برخلاف بیان کیا جائے تو کلام نبی میں تخالف واقع ہوتا ہے۔
 کہ جس سے ایک قول مقدم یا مابعد ضرور دروغ متصور ہوتا ہے اسلیئے حکم کا منسوخ
 ہونا متصور ہو سکتا ہے مگر یہاں ماہیت منسوخ نہیں ہوا کرتا مثلاً نبی صلعم کے
 حکم دیا کہ میں کو جاؤ اور پھر فرمایا کہ میں کو مت جاؤ پہلا حکم منسوخ کہلائیگا اور جبکہ
 نبی نے یہ فرمایا کہ میں کو جانا باعث نجات ہے اور پھر فرمایا کہ میں کو جانا موجب
 عذاب ہے اسکو مخالف کہتے ہیں بہر حال ایک قول دروغ ہے اور کلام نبی میں
 ایسا تخالف ہونا محال ہے اسلیئے ثابت ہے کہ حدیث ثقلین کی ہے توضیح تھی
 مولوی صاحب جو فرماتے ہیں کہ اب اس میں کیا کمی رہ گئی یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں ہے
 کہ امام محمدی نے بعد نبی کے عترت نبی سے کیا سلوک کیا اور انکی پیروی صحابہ
 نے کی یا نہیں کی بحسب حکم اس حدیث کے صحابہ پر یہ واجب تھا کہ حضرت علی
 مرتضیٰ ع کو جو افضل عترت تھے امام اور پیشوا گردانتے اور انکی پیروی کرتے
 مگر حضرت عمر رض نے برخلاف اسکے حضرت ابو بکر صدیق رض کو خلیفہ بنایا اور جملہ
 صحابہ نے اوس فرمان نبوی سے تخلف کیا یہ ہی وجہ تھی کہ حضرت عمر رض مانع
 حرم ہوئی تھی مگر تعجب یہ ہے کہ مولوی صاحب اس حدیث ثقلین کو کیسے لکھ دیا
 اور لکھتے ہوئے انکو شرم نہ آئی صحابہ فطس حکم کا پورا پورا عدول کیا اب ہی
 فرماوین کہ تم سب قرآن و عترت سے کیا مراد تھی صاف بات ہے کہ جیسا تم لوگ
 اب پیروی کرتے ہو میرے بعد ہی طرح قرآن اور اہل بیت کی پیروی کرنا جو ہم
 غور کرتے ہیں تو گردہ صحابہ کو بھی اسکا مخالف پاتے ہیں اور فرقہ اہل سنت و جماعت

وجماعت کو بھی اسکے برعکس دیکھتے ہیں صحابہ نے بعد رسول خدا صلعم کے باوجود و عہد
 ہونے کے حضرت علی مرتضیٰ کو خلیفہ اور امام نہ بنایا بلکہ ایک غیر مستحق شخص کو جسکی پروپیگنڈا
 رسول خدا صلعم نے حکم نہیں دیا اور وہ داخل عترت نہیں ہیں امام بنایا اوسکے
 بعد بھی ویسے ہی غیر عترت کو امام بنایا تیسرے مرتبہ بھی باوجود اصرار و دعوے کے
 غیر مستحق کو امام بنایا مرتبہ چہارم جبکہ کچھ غیر ملک کے لوگ حق کی طرف رجوع ہوئے
 اور حضرت علی مرتضیٰ کو امام بنایا تو صحابی لوگ جو داخل عشرہ مبشرہ اہل سنت تھے
 ترک نصرت اور نکث بیعت کر کے منحرف ہو گئے اونکے بعد افضل عترت حسنین بھی
 اونکو کیسے کیسے مصائب سے انھیں صحابیوں نے شہید کیا اور ملعونوں کو بجائے
 انکے امام بنایا یہ ہی حال تابعین اور تبع تابعین میں گذرا امارت اور امامت کی تو
 یہ کیفیت ہوئی اب رہی پیروی مذہب و سکا حال سنئے کہ طبقہ صحابہ نے بہ مخالفت
 نص صریح کر جسکو مولوی صاحب نے تحریر کیا ہے عمر ابن خطاب زید بن ثابت عبد اللہ
 ابن مسعود ابو موسیٰ اشعری ابی بن کعب کو مجتہد قرار دیا و انکی پیروی کرے اور علی
 مرتضیٰ اور حسنین علیہم السلام کی پیروی کو قطعی ترک کیا مابعد کے زمانہ کے لوگوں نے
 ائمہ اہل بیت کے مذہب کو ترک کر کے ابو حنیفہ کو فی ثنائی احمد بن حنبل مالک کی
 پیروی اختیار کی مذہب اہل سنت و جماعت کے فقہ کو ملاحظہ کیا جائے کہ صاف
 اظہر و روشن ہے کہ قصداً پیروی عترت کو ترک کر کے مذہب غیار اختیار کیا گیا ہے
 اہل سنت کو جو مذاہب اربعہ کے حق ہونے پر بڑا اصرار ہے ان چاروں نے قصداً
 مذہب حضرت علی مرتضیٰ سے مخالفت کی اور مذہب بن مسعود اور زید بن ثابت
 اور عمر ابن الخطاب کو قبول کر کے تدوین کیا ثبوت میں اکابر علما سے اہل سنت کے
 اقوال موجود ہیں شاہ ولی اللہ ازالتہ الخفایں مفصل حال تدوین مذاہب اربعہ اور
 کیفیت ہر پنج مجتہدان مستقل اور ہر چار مجتہدان منتسب اہل سنت و جماعت کی

لکھتے ہیں اور صاف اقرار ہی ہیں کہ ائمہ اربعہ نے پرہیز مجتہدان مذکورہ بالا کی مذہب
 کی پیروی کی اور حضرت علی مرتضیٰ کے مذہب سے متخلف کیا شیخ عبدالحق محدث شریح
 مشکوٰۃ میں صاف قبول کرتے ہیں کہ مذہب ہمارا مذہب بن مسعود کا ہے اور
 مذہب حضرت علی مرتضیٰ اور ان کے شیعوں کا اسکے غیر ہی مولوی صاحب اب بھی
 معلوم ہوا کہ حسنا کتاب اللہ سے آپ کے معبود کی کیا مراد ہے مگر بغیر پیروی عمرت نبوی
 کلام الہی کی پیروی سے کوئی نتیجہ حاصل نہ تھا کیونکہ اوسکے روز سے وہ ہی گاہ تھے
 اسی لیے تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احد ہا اکبر من الآخر ومن لپیتر قاحتہ یرد علی الخوض
 یہی وجہ ہے کہ کلام ربانی میں سے ایک ذرا سا حکم و ضرر بھی آپ کے پیشواؤں کے
 سمجھ میں نہ آیا صاف قرآن کی مخالفت ہو گئی اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ساتھ
 دونوں کی پیروی کا حکم دیا تھا ثبوت اس امر کا آپ کے پیشوا آیت وضو کو نہیں سمجھ سکے
 آیت تیمم کافی ہے قال باقی شرح حدیث ثقلین مطلوب زیادہ ہو تو جواب سوم
 منجملہ جوابات اربعہ مشارالہا کو ملاحظہ فرمادیکھیں اقول جوابات اربعہ نہیں معلوم
 کہ کس منشی سے مولوی صاحب مراد لیتے ہیں دباؤ سے بھگنے کے لیے اچھی آواز لگائی
 ہے قال اور اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس غرض کو کہ حسنا کتاب اللہ جسکو شیعہ عدل
 حکمی سمجھتے ہیں اور اہل سنت مانفت تکلف سمجھے اور اہل عقل یہی سمجھتے ہیں تو پھر تو
 اعتراض بجا بلکہ یہ بات اور قابل تعریف ہو جائیگی مگر جن لوگوں نے آپ کے اس
 تکلف کو اور وہ بھی اس شدت مرض میں باوجودیکہ کتاب اللہ موجود اہل بیت
 موجود کسی اور ہدایت نامہ کی حاجت نہیں ہمارے نزدیک مشورہ میں کچھ صحت
 کبھی غلطی ہوتی ہی رہتی ہے ہاں حضرات شیعہ براہمین تو کہیں تو پورا و نھیں براہین
 تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا پہلا کہنا بھی وہ رہیگا او او کہ میں تو فیہا ورنہ قیامت کو دیندار
 رہینگے اقول آپ اپنے ذہن میں جگت باز اور ضلع بولنے والے بھی ہیں یا اللہ

اس جگت بازسیے کلام بھی آپکا مہمل اور لغو ایسا ہوا کہ سمجھ کے آنے کے قابل نہ رہا
قال باقی حضرت عمر رضی نے عترت کو جواب دیا یہ اور بھی طرفہ خوش فہمی چلے گی صاحب
 اگر کوئی میزبان کسی مہمان کے سامنے دو چار روٹیاں رکھ کر اور روٹی لینے جاوے
 اور وہ مہمان یہ کہے کہ بس یہ ہی بہت ہیں تو عاقل کے نزدیک اسکے یہ معنی ہیں کہ اور
 روٹی کی ضرورت نہیں پانی کا انکار اس سے نہیں کھلتا ہاں بے وقوفوں کے اگر
 اسکے معنی ہوں تو ہوں اقول آپکی مثال بھی عجیب بے تکی اور خلاف نظیر و میزان ہے
 جب پانی کا ذکر ہی نہیں کیا صرف روٹی کی تواضع کی تو پھر پانی اور حقہ اور پان سے
 کیا علاقہ ہے اسکے مثال یہ البتہ ہو سکتی ہے کہ میزبان گوشت اور روٹی کو تواضع کھدور
 مہمان یوں کہے کہ گوشت لاؤ تو اسکے معنی بھی ہونگے کہ روٹی کی حاجت نہیں ہے صرف
 گوشت درکار ہے یا کوئی تواضع کرے کہ پان اور حقہ چاہیے اور اس کے جواب میں
 مہمان فقط پان طلب کرے تو ظاہر ہے کہ وہ حقہ کی خواہش نہیں کرتا اور جبکہ بقول
 آپکے مہمان سے میزبان نے پانی کو کہا ہی نہیں ہے تو اس کا اقرار و انکار کیا کچھ ہی
 مثال پر منحصر نہیں ہے آپکے جس قدر دلائل اور توجیہات ہیں وہ سب ایسے ہی صریح
 البطلان ہیں نہ معلوم آپ دیدہ و دانستہ ارتکاب مغالطہ دینے کا کرتے ہیں یا فہم
 رسا ہی آپکا ایسا ہے حضرت عمر رضی کا حسب کتاب اللہ کہنا صاف صاف اہلبیت کی بیروکیا
 انکار ہے اور اس میں کوئی ضرورت نظیر کی ہے نہ مثال کی یہ تو عمل درآمد کی بات کہ
 کسی پر مخفی نہیں رہ سکتی نہ مولوی صاحب کے کہنے سے کچھ ہو سکتا ہے نہ کسی
 اور کے ہتیلی لگانے سے کچھ ہو سکتا ہے ظاہر بات ہے دیکھو جناب رسول خدا
 انتقال کے بعد حضرت عمر رضی یا ابو بکر رضی اور صحابہ نے جو ان سے ہمساز تھے مطلق بیرو
 اہل بیت کی نہیں کی اور نہ ان کو امام گردانا بلکہ خود امام بن بیٹھے کیا تم سب اہل بیت
 اسی سے مراد تھی اور بیرو سے یہی مطلب تھا کہ خود حاکم بنکر ان کو اپنا محکوم بنانا

اسل مرکو تو جاہل بھی جانتے ہیں کہ امام اور ماموم میں کیا فرق ہے جو شخص خود خلیفہ رسول بن گئے اونھوں نے کیا اطاعت اور فرمان برداری اہل بیت علیہ السلام کی کیا سقیفہ بنی ساعدہ میں جب تعین خلافت کی بحث ہوئی تو اہل بیت نبوی اس قابل بھی نہ تھے کہ اونسے اسل مرین دریافت بھی کیا جاتا یا چھی فرمان برداری ہے کہ جھڑتا علی علیہ السلام باصرار تمام فرماتے ہیں کہ خلافت نبوی میرا حق ہے اور فرمان برداری میں سے کوئی نہیں سنتا زبردستی بیعت کرانیکے لیے اونکو مجبور کرتے ہیں وہ صاف فرماتی ہیں کہ خلافت تمہارا حق نہیں ہے میرا حق ہے اور حسب کتاب اللہ والی صاحب کہتے ہیں کہ اگر تم بیعت نہ کرو گے تو ہم تمکو قتل کرینگے پھر جناب فاطمہ زہرا طالب ورثہ پیری ہو میں قرآن حکم دیتا ہے کہ دختر کو باپ کا ورثہ ملے کہ سارے اہل بیت نبوت مدعی اور شاہد ہیں اور پھر ایسا شخص کہ جو مامور ہو اسل مر سے کہ قرآن و اہل بیت کی پیروی کرے وہ برخلاف اون دونوں کے انکار کرے تو پھر فرمائیے کہ گمراہی ہے یا نہیں اور تمسک عترت و قرآن کہان رہا پھر بعد شیخین کے بھی خوشی سے کسی بے ایمان نے بیعت خلافت آپسی نہ کی فاسقوں کی بیعت نہ کرنے پر عترت نبی شہید کی گئی یہ معاملہ تو خلافت و امامت کا گدرا اب اگر اوس حکم تمسک کو خلافت سے بھی قطع نظر کر کے صرف ہدایت مورد نبوی اور مسئلہ مسائل فقہ وغیرہ سے متعلق سمجھا جاوے تو بھی صاف ثابت ہے کہ بعد وفات جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شیخین اور جملہ صحابہ اور انکے ہمساز نے سواق اہل بیت نبوی سے تمسک نہیں کیا بلکہ خود باوجود عدم لیاقت مجتہد ہی بن گئے تمام کتب فقہ اہل سنت جماعت کے موجود ہیں کوئی مسئلہ اہل بیت نبوی سے ماخوذ نہیں ہے اپرا غیر اچھکلیان کو مجتہد بنا کر اوسکی تقلید کی گئی پھر نہیں معلوم کہ تمسک سے کیا مراد لی گئی ہے معاملہ دینی میں اونکو ترک کیا معاملات دنیاوی میں یہاں تک نوبت پہونچائی کہ برآب دوانہ

او کو رکھ کر شہید کیا پھر تمسک نہیں معلوم کس مرین کیا گیا پھر چند فقراء صحابہ کے گرد
 صحابہ جہین و انصار میں سے کسی نے بھی تعمیل حکم رسول اللہ کی نہیں کسی خصوصاً حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مہابی اس امر کے یعنی عدول حکمی اور برخلافی کے ہوئی خود سرتابی کی درو
 سرتابی کر ائے اسکے مثال بالکل ایسے ہی جیسے خدائے تعالیٰ کے سوائے غیر کے پیش
 کرنے والے کافر کہلاتے ہیں لیکن انہیں سے بعض ایسے ہوتے ہیں کہ وہ خود خدا نکر
 اور ون سبط بنی پرستش کرتے ہیں ایسے کفر میں بہ نسبت عوام کے او کا درجہ بہت
 بڑا ہوتا چلتا ہی فرق عوام صحابہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ و ابو بکر رضی اللہ عنہ میں سمجھو حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ یہ اور زیادہ کیا کہ خود رسول اللہ صلعم کے مومنہ پر ان کے حکم کی تعمیل سے
 انکار کر دیا اور ون نے تو ان کے بعد میں ہی حکم کو نہ مانا مگر انھوں نے خود رسول اللہ
 روبرو سرکشی اور تمرد سے انکار کیا اگر کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 ابو بکر رضی اللہ عنہ وغیرہ نے بعد رسول اللہ صلعم کے اہل بیت نبوی کو اپنا امام اور پیشوا سمجھا
 و نیات یا امور نبوی میں اپنا حاکم کیا ہے اور بحسب وصیت رسول خدا صلعم ان سے
 تمسک کیا ہے تو ہم اقرار صلاح کرتے ہیں کہ شیعوں کو او پر تبرا اور لعن کرنے سے منع
 کہ دین حدیث ثقلین اگرچہ احادیث متواترہ اہل سنت و جماعت سے ہے مگر ان کے
 مذہب کی بیخ و بنیاد کو بھی قطعی او کھاڑتی ہے ایسے علماء اہل تسنن محض پر نام صرف
 کہنے کے لیے اس حدیث کا تذکرہ کرتے ہیں اور عمل درآمد کو چھپاتے ہیں مولوی صاحب
 نے یقین ہے کہ بے وقوفی سے اس حدیث کا تذکرہ کر دیا ہے قال اور اگر کسی اور
 بات پر یہ ناک بھون چڑھایا جاتا ہے تو اس کو اول بیان کریں ورنہ ہمارا کیا قصور یا ہم
 جواباً جمالی جو اول معروض ہو چکا گفتہ ناگفتہ اعتراضوں کے بدلے دندان شکنی کے
 لیے کافی ہے نبی صلعم کے عدول حکمی اگر بطور مقابلہ و انکار ہے تو ہمیشہ کے لیے
 بہنم میں جلنا ہے ورنہ خدا کے اختیار ہے چاہیے بخشے چاہیے چھوڑے باقی جواں

سوال سے غرض اصلی ہے اوسکی جڑ پہلے جواب میں کٹ چکی ہے مگر ریشہ زنی کا دماغ
 نہیں اقول آپکا دماغ تو پہلے ہی خالی تھا ورنہ ایسے منخرفات اور بے مغز باتیں کیوں
 فرماتے دیکھئے جملہ مکر یہ ہے کہ جو ہم کرتے ہیں کہ آپکا قول بیشک یہ صحیح ہے کہ عدول حکمی
 رسول اللہ صائم اگر بطور مقابلہ انکار کئے ہے تو ہمیشہ کئے لئے جہنم میں جلتا ہے مگر
 میں آپکو ہی منصف ٹھہراتا ہوں کہ اس میں انصاف کیجیے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع
 اور غدیر خم میں صحابہ کو تمسک قرآن و اہل بیت کا حکم دیا اور چونکہ حضرت کو یہ علم تھا
 کہ یہ لوگ عدول حکمی کہہ نیگے اسلئے حجت تمام کرنے کو حکم تحریر کرنے کا دیا لیکن حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ نے اسوقت براہ سرکشی یہ کہا کہ ہمارا کتاب اللہ کافی ہے اور یہ فقرہ بھی کہا کہ
 جیسا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھتے ہیں کہ شخص در شدت مرض چیز یا میگوید
 کہ اذ اختیارا و بیرون است و شاہد کہ این سخن نیز مثل آن سخنان باشد وہ کون سے
 سخن ہیں من کنت مولاً فعلی مولاً ثبوت اس امر کا حسب کتاب اللہ براہ سرکشی
 کہا اور تمسک اہل بیت کا ارادہ نہ تھا یہی کافی موجود ہے کہ بعد رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے عترت نبی سے تمسک نہیں کیا بلکہ جبر اپنی پیروی اور نئے کرانی چاہے
 تو وہ مستوجب اس جزا کے ہوئے یا نہیں جو آپ نے تجویز فرمائی ہے کچھ اسی پر
 منحصر نہیں ہے بلکہ اور احکام نبوی سے حضرت عمر و ابو بکر رضی اللہ عنہما نے انکار کیا
 اور تعمیل نہیں کی آپ گنتے جاوین اور میں کہتا جاؤں اول جنگ احد میں حکم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مفرور ہو گئے دوم خندق کی لڑائی میں حضرت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دیا کہ عمرو بن عبدود سے لڑو مگر انھوں نے انکار کیا
 اس میں گنجائش مشورہ نہیں ہے تو ہم مفروری خیر چھارم مفروری حنین دہم مفروری
 مدد دی دروازہ بار کے تخلف کیا ششم بوقت صلح حدیبیہ عدول حکمی کر کے
 ہفتم حدیث ثقلین سے تخلف اور عدول کیا ہشتم رض غدیر سے باوجود مبارک

دینے اور سچ سچ کہنے کے انحرافی کی نہم جیش اسامہ سے تخلف کیا اور حکم نبوی کو باوجود
لعنت پڑھنے کے نانا و ہم تحریر وصیت سے بمقابلہ تخلف کیا اور کہہ لیا کھلا سرتابی کی اور
ایسی الفاظ زبان مبارک سے نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کمالے
کہ منافق ایمان و اسلام ہیں اب گمان تک شمار کراؤن فقط زبانی یاد سے لکھ دی گئی
ہیں ثبوت ان سب کا کتب معتبرہ اہل سنت میں مثل مدارج النبوت و روضۃ الاحباب
و ازالۃ الخفاء کے موجود ہے اور قرآن شریف میں بھی بعض معرکہ درج ہیں اگر زیادہ
توضیح مطلوب ہو انوار الہدیین پر ہے

سوال چہار و ہم

کبھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شیخین کے شان میں کوئی
ایسا کلمہ یا نکیا کہ جو ان کے خلافت پر دلیل ہو مثل لفظ وصی و خلیفہ
و ولی کل مومن و مومنۃ سید المومنین امام المتقین سید العرب وغیرہ
اگر بیان کیا ہو تو مفصل مع پتہ و نشان کتاب تحریر فرمائی

جواب مع تردید

قال المولوی محمد قاسم شیخین کے صفات میں یہ لفظ تو نہیں فرمائی کہ وہ میرے
وصی یا میرے خلیفہ یا مومن و مومنۃ کے ولی ہیں اقول اللہ نغم بھر کس دلیل سے
دعوے خلافت ہے درآن حالیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کلمہ کو اپنا خلیفہ نہیں کہا قال پر
اس سے بڑھ کر کے الفاظ فرمائے ہیں ایک تو یہ ہی فرمایا ہے کہ حدیث ترمذی میں جو
ہے کہ اقتدوا بالذین یربعی یعنی اقتدایچو اون دو شخصوں کا جو میرے بعد
ہونگے اقول اس سے زیادہ مجہول دلیل بھی کبھی سننے میں نہیں آئی کہ نہ او کا
نام ہے کہ جن سے ہدایت کیجاتی ہے نہ او کا نام ہے کہ جن کے بارہ میں ہدایت کی
گئی ہو تو وہی میرے بعد ہونگے اسکے مصداق حضرات ابو بکر رضی و عمر کسی طرح نہیں ہو سکتے

یہ تو حضرت کے زمانہ میں موجود تھے اور اس وقت میں بھی بوڑھے تھے بڑے افسوس کا
 مقام ہے کہ علمائے اہل سنت و جماعت کے عقل پر کیا خدا کی ماری کی ہے ذرا اتنا خیال
 نہیں کرتے کہ اگر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما یہ مراد ہوتی تو وہ موجود تھے پھر رسول خدا
 صلعم اس طرح کیوں فرماتے کہ میرے بعد ہونگے پس صاف طور پر اس حدیث کا موضوع
 ہونا ثابت ہے جس قدر احادیث موضوعہ ہیں سب کا یہ ہی رنگ ہے کہ ما شاء اللہ اول
 ہی جملہ کر سے پاش پاش ہو جاتے ہیں اگر بفرض محال اس حدیث کو صحیح بھی مان
 لیا جاوے تو حدیث ثقلین اور حدیث غدیر اور وصیت آخری سے منسوخ ہوتی ہے
 قال دوسرے علیکم سنتی و سنت الخلفاء الراشدين من بعدی یعنی میری سنت
 اور میرے خلفاء راشدین کے سنت کا اتباع لازم سمجھنا یہ حدیث ترمذی ابو داؤد
 ابن ماجہ سنن امام احمد میں موجود ہے اقول واہ واہ ایسے موضوعی حدیث
 اور ہمارے سامنے آپ پیش کریں جس کا موضوعی ہونا خود اسی حدیث میں منج
 ہو میں کتاب نواری الہدیٰ میں موضوعی احادیث کے صفات مشرح لکھ چکا ہوں
 اور واقعی یہ بات ہے کہ واضح حدیث کچھ ایسا احمق ہو جاتا ہے کہ ادا سکوا گئے
 پیچھے کا کچھ خیال نہیں رہتا ذرا اہل انصاف غور فرماویں کہ ضمیر علیکم حاضرین کے
 نسبت ہے اور یہ وصیت مضمون حدیث سے اون لوگوں کے نسبت یا ہی
 جاتی ہے جو زمانہ خلافت راشدہ کے بعد ہونگے اس لئے ثابت ہے کہ بعد زمانہ خلافت
 کے یہ حدیث وضع ہوئی آپ خود ہی جواب میں قبول کر چکے ہیں کہ رسول
 خدا نے شیخین کو کبھی اپنا خلیفہ بیان نہیں فرمایا پھر خلفائے راشدین کس سے
 مراد لی گئی ہے اگر حدیث صحیح بھی ہو تو خلفائے راشدین سے وہ ہی لوگ مراد ہیں
 کہ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بارہا اپنا خلیفہ بیان کیا ہے جیسے
 کہ بارہ امام کو آٹھ عشرہ خلیفہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام کے لیے بارہ خلیفہ

فرمایا حدیث مثال ہارون و موسیٰ میں موجود ہے اسکی تائید میں حدیث ثقلین میں مذکور
 یہ صاف بات ہے کہ دو آئینہ امام سے مراد ہے قال ابیہن ہمد یہ بھی فرمایا کہ آسمان میں
 تو میرے وزیر جبرئیل و میکائیل ہیں اور زمین میں ابوبکر و عمر رضیہ حدیث ترمذی میں
 موجود ہے اقول اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو تو خلافت کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی
 وزیر ولیعہد کو محروم کر کے خود بادشاہ ہو جاتا ہے تو اسکو عوام الناس نہکرام
 وزیر کہتے ہیں غیر شخص اگر بلا کسی استحقاق کے سلطنت دے دے تو اسکو نمک حرام نہیں
 کہتے لیکن جب خود وزیر لوگ ایسا فعل کریں کہ بادشاہ کو ولیعہد اور دیگر اولاد کو محروم
 کر کے خود بادشاہ ہو جائیں تو انکی سلطنت کو کوئی جائز نہیں کہہ سکتا فقط یہی لفظ
 وزیر پر خیال کر کے خلفائے ثلاثہ کی کارروائی کو ملاحظہ کرنا چاہیے قال علی یقیناً
 یہ بھی ارشاد ہے کہ جو انسان جنت کے سردار تو حسین ہیں اور زیادہ عمر والوں کے
 سردار ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہ ہیں یہ حدیث ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہے
 اقول جبکہ یہ دے اصل عقائد یہ امر ثابت ہے کہ بہشت میں سب لوگ یکساں
 عمر و جوان ہی ہونگے تو بوڑھے اور کھول شاید دوزخ میں ہوں خود جناب علیؑ
 علیہ السلام نے ایک بوڑھے سے فرمایا تھا کہ بہشت میں بوڑھے ہونگے
 پھر سردار کہاں ایسے صاف موضوعی ہونا فقرہ ثانی کا ثابت ہے اور سمجھنا اس
 حدیث کے فقرات مانعہ کا موضوعی ہونا انوار الہدیٰ میں بخوبی بیان کیا ہے علاوہ
 اسکے شیخین کے نسبت بہشت میں ہونا ہی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ صحیح المسند
 میں مخالف روایات موجود ہیں کہ خود حضرت ابوبکر رضیہ کے سوال پر فرمایا رسول خدا
 علیہ السلام نے کہ نہیں معلوم کہ میرے بعد تم سے کیا کیا افعال صادر
 ہوں دوسری روایت کہ ایک گروہ صحابہ کا میرے پاس حوض کوثر پر آئینگا اور
 فرشتے آئندہ دور کرینگے میں کہونگا کہ یہ میرے اصحاب ہیں لیکن فرشتے عرض کریں گے

کہ یہ لوگ بعد اچکے راہ راست پر نہیں رہے قال باقی آیات سے جو حضرت ابو بکر رضی کی
 افضلیت ثابت ہے وہ علاوہ رہی اقول کوئی آیت حضرت ابو بکر رضی کی فضیلت میں
 نہیں ہے اور جو اپنے براہ سرقہ مثل حدیث سید شباب اہل البختہ کے بعض آیات کو
 اول سے منسوب کیا ہے اسکی تردید جواباً جمالی کی تردید میں بخوبی کر چکے اور وہ آیات
 جو بارہ لن تنا اور سورہ تحریم میں حضرت ابو بکر رضی کے مذمت میں نازل ہوئے ہیں
 تحریر کر چکے ہیں اور کو بغور پڑھو قال ابابول تو آپ کلام اللہ اور حدیث کو تو لے
 اور پھر یہ بولیں کہ یہ ارشاد جو خلفائے راشدین کے حق میں فرمائے ہیں زیادہ ہیں
 باوکل مومن و مومنہ ہونا ہے تو آپ بھی جانتے ہو گئے کہ اولیاء اللہ خدا کے دوستوں کہتے ہیں
 خدا کے مالکوں کو نہیں لکھتے ہم بھی حضرت علیؑ کو تمام اہل ایمان کا دوست اور محبوب
 سمجھتے ہیں چنانچہ بخاری وغیرہ صحاح میں ایسی حدیثیں موجود ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے
 کہ سوائے مومن حضرت علیؑ سے کوئی محبت کرے گا اور سوائے منافق کوئی اوشے
 بغض نہ رکھے گا اقول آپ بہت جلد کہہ کر بھولے جاتے ہیں ابھی سی جواب کے سوال
 میں آپ تحریر کر چکے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شیخین کے نسبت
 کبھی نہیں فرمایا کہ وہ میرے خلیفہ ہیں پھر اپنے کیسے یقین کر لیا کہ خلفائے راشدین
 اویسے مراد ہے مباحثہ ٹھیکر دل لگی ٹھیری اب تو آپ کو ماننا پڑا کہ خلفائے راشدین کا
 لفظ صرف اہل بیت علیہم السلام کے نسبت ہے اور معنی ولی ہیں جو کچھ آپ نے ابن
 حجر کے کی قیچاٹ کر توجیہ بیان فرمائے ہیں اوسکو میں انوار الہدیٰ میں خوب
 رد کر چکا ہوں آپ بھی غور کریں کہ اس حدیث ولی کل مومن و مومنہ میں لفظ
 بعدی شامل ہے جو صریح دلالت معنی حکومت پر کرتا ہے میرے بعد مومن و مومنہ
 کا حاکم حضرت علی مرتضیٰؑ ہے اگر معنی دوست لیا جاوے تو کیا زمانہ رسول خدا
 صلعم میں وہ مومنین کے نفوذ باشد دشمن تھی اور اگر یوں ہی سمجھا جائے کہ ولی

یعنی دوست ہے اور رسول خدا صلعم نے بہ نظر رحم بر حال مومنین یہ فرمایا کہ اب
 مین مومنین کا دوست ہوں اور جب مین نہ رہو گا تو میرے بعد حضرت علی مرتضیٰ
 مومنین کے دوست ہوں یہ بھی صریح دلالت جانشینی کی ہے ایسا ہی حدیث غدیر کا
 مضمون ہے من کنت مولاه فعلی مولاه اوس میں شروع سے پروا کلام جناب
 سرور کائنات کا یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ میرا مولا ہے اور میں مومنین کا مولا ہوں
 اور جسکا میں مولا ہوں اوسکا علی مولا ہے اب فرمائیے کہ کیا رسول اللہ صلعم خدا تعالیٰ کو
 اپنا حاکم نہیں سمجھتے تھے اور کیا مومنین اونسکے محکوم نہ تھے جو ولی اور مولا کے معنی میں
 بحق جتین کالی جاتی ہیں اس خطبہ سے صاف ظاہر ہو گیا ہے کہ ولی اور مولا بمعنی
 حاکم ہیں ولی اللہ کی جو نظیر آپ نے لوگوں کے بہکانے کو دی ہے یہ لفظ تو عوام کے
 زبان پر مستعمل ہے دیکھو تمہیں لوگ اولیاء اللہ کو ایسی تشریح کے ساتھ صاحب ولایت
 بیان کرتے ہو کہ اونسکے حدود و ارضی کو بھی مثل کلکٹر و کمشنر و لفٹنٹ گورنر کے تقسیم
 کرتے ہو شہر کا شاہ ولایت ضلع کا شاہ ولایت قسمت یعنی صوبہ کا شاہ ولایت تمام
 ہندوستان کا شاہ ولایت باعتبار رضی ولی اللہ قرار دیتے ہو اور محاورہ میں بھی
 اللہ کا حاکم غیر مستعمل نہیں ہے کلکٹر و کمشنر بادشاہ کا حاکم کہلاتا ہے اولیاء اللہ کو
 خدائے تعالیٰ کا حاکم سمجھتے ہو بادشاہ کے حاکم سے یہ مراد نہیں لیجاتی ہے کہ وہ بادشاہ
 کے اوپر حکومت کرتا ہے بلکہ یہ مراد لیجاتی ہے کہ وہ بادشاہ کی طرف سے رعایا پر
 حاکم ہے ایسا ولی اللہ کو سمجھتے ہو پھر ایسے مفالطہ دیتے کیوں وجہ صرف یہ ہے
 کہ جس سے انسان کو بغض ہوتا ہے اوسکے تمام فضائل نظروں میں حقیر دکھائی
 دیتے ہیں اور جس سے محبت ہوتی ہے اوسکے تمام عیوب بہتر نظر پڑتے ہیں دیکھو
 نظیر اسکی یہ بھی موجود ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ سب سے پہلے ایمان لائے کتنی بڑی
 فضیلت ہے لیکن تمہاری نظروں میں کچھ وقعت نہیں اور کہہ دیتے ہو کہ زمانہ طفلی میں

مسلمان ہو کر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہ شکر اور کفر میں گذرنا کچھ برس کے بعد ایمان
 حضرت پر لائے کہ اوقاتا لیس شخصوں کے ہمراہ اونے چلے ایمان لائے تھے اور ہر
 انصاف اون اوقاتا لیس کو اون پر فضیلت ہے مگر تم لوگ اس عیب کو نہ سمجھتے ہو
 اور فضائل فاروقی میں لکھتے ہو کہ خدا نے اون پر ختم کیا تعداد اربعین کو مگر یہ نہیں
 سمجھتے کہ اس حساب میں تو اوقاتا لیس ہی شخصوں کو اون پر فضیلت تھی اور اس
 حساب سے کڑوڑوں شخصوں کو اون پر فوقیت و افضلیت ہوگی سو حق بات
 یہ ہے کہ انسان کی کوشش سے کچھ نہیں ہو سکتا پھر دیکھئے دنیا جانتی ہے کہ جہاں
 میں ثابت قدم رہنا بڑی بھاری فضیلت ہے اور جہاں سے بھاگنا بڑی بھاری
 گمراہی اور بُرائی ہے مگر حضرت کا قیام اور ثبات آپ کے نظروں میں ایسا بھلا معلوم
 ہوا جیسے شیخین ذوالنورین کی مفروسی خوش آئی کہ اپنے مفروسی کو بہت بڑا دھرم
 محبت اور عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قرار دیا اور اپنے نزدیک اپنے
 ثابت کیا کہ جو لوگ مفور ہوئے تھے وہ عاشق صادق تھے اور جو ثابت قدم رہے
 او کو عشق نبوی کی لذت نہ تھی اور صد ہا مثالیں اسکی موجود ہیں سجدہ محکو خوف
 طوالت چلا کی طرح بجا نہ نہیں کرتا ہوں پس صاف ظاہر ہے کہ آپ لوگ حضرت
 علی مرتضیٰ سے بغض صریح رکھتے ہیں اسلیئے زمرہ مومنین سے خارج ہیں اور انھیں
 کچھ آپ لوگوں میں ہی جدید نہیں ہے بلکہ آپ کے پیشواؤں میں بھی تھا جناب رسول اللہ
 صلعم جب کبھی کوئی فضیلت اور بزرگی حضرت علی مرتضیٰ سے کے بیان کرتے ہوئے سنا تو یہ لوگ
 جل مرتے مشورہ حنین پر دیکھو جل کر کباب ہوئے اور زبان پر لائے حکم سدا بوا
 غیر باب علی میں جل بہن کہ خاک ہو گئے اور زبان پر لائے اسیکو بغض کہتے ہیں
 اور یہ امر ظاہر ہے کہ غیب غریب تو بیچارہ کیوں حسد کرنے لگے تھے حسد وہ کرتے تھے
 جو اپنے آپ کو زیر سمجھتے ہوئے بعد وفات رسول اللہ صلعم کے جو کچھ دشمنی ان لوگوں

خاندان رسالت سے کرے وہ ظاہر ہے کہ گھر بار جائیداد تک اونکی صنعت کی اوفیت
 ہر سر میدان عشرہ مبشرہ والوں نے معرکہ آرائی کر می معاویہ بہتر لڑائی ان لڑائی بی
 عائشہ رضی اللہ عنہا باوجود عورت ہونیکے باپ مارے کا وہ بیرکالا بہت سے آپکے صحابیوں
 نے خاندان رسالت کا خاتمہ باخیر کیا تب بھی وہ منافق نہوے اور تمہاری طرح وہ
 بھی ولا حضرت علی مرتضیٰ عہد کادم بھرتے رہے تعجب ہے کہ اگلے بے ایمانوں نے
 تبر و شمشیر سے مقابلہ کیا اس زمانہ کے بے ایمان قلم سے معرکہ آرائی کرتے ہیں
 اور پھر بھی منافق ہونے سے انکار ہے اور بے حیالی سے یہ بھی دعویٰ باطل کرنے
 چلے آئے ہیں کہ قال الناصبی سو بفضلہ تعالیٰ یہ دولت نصیب اہل سنت ہوتی
 رہی شیعہ کو اونکی محبت ایسی ہے جیسے نزاریون کو حضرت عیسیٰ عہد سے محبت کون
 کہہ دے گا کہ نزاریون کو حضرت عیسیٰ عہد سے محبت ہے ہاں اپنے خیال سے محبت
 ہے البتہ حضرت عیسیٰ عہد کے بیٹے ہوتے تو پھر یہ محبت اونھیں کے ساتھ ہوتی
 اب تو یہ قصہ ایسا ہے جیسے اندھیرے میں کوئی شخص غیر کے لڑکے کو اپنا فرزند سمجھ کر
 گود میں اٹھا کر چومے چاٹے بیٹا بیٹا کہے اور پھر چاند یا ہو تو پچا کر گود سے ہٹکے
 ایسے ہی نزاری اور شیعہ اس ظلمت کہہ جہل میں حضرت عیسیٰ عہد اور حضرت علی عہد کو
 کچھ کا کچھ سمجھ کر غر و نیاز کرتے ہیں جسپر وہ موافق ارشاد فیض بنیاد فلفشتنا عذاک
 عطاء لا فبصر لا الیوم حدید جسکے یہ معنی ہیں کہ دور کر دیا پردہ ہمنے ترا
 سو آج تیری آنکھ بہت تیز ہے یہ پردہ جہل مرکب کا اٹھا جائے گا اوس روح عظیم
 ہو گا کہ نہ حضرت علی عہد ایسے امام تھے جیسے شیعہ کہتے ہیں کہ وحی آتی تھی اور نسخ
 احکام کا اختیار تھا نہ اونکو علم غیب تھا جیسے حضرات شیعہ فرماتے ہیں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصی اور خلیفہ بلا فضل تھے علیٰ ہذا القیاس باقی
 امام بطور شیعہ مذکور نہ ہونا اور علم غیب کا ہونا تو کلام اللہ میں مناف صاف

مذکور ہے چنانچہ بشہادت جملہ خاتم النبیین اور اتیہ قل لا یعلمون فی السموات
والارض الا اللہ جو آیات اربعہ مشار الیہا میں بھی مذکور ہو چکا ہے اقول
یہی عبارت ثبوت بغض کے کافی ہے اور ظاہر ہو گیا کہ مولوی صاحب کو بغض
مرتضوین اس درجہ غلو ہے کہ بہت سی باتیں اپنی طرف سے دروغ بنائے ہیں
بہلایہ عقیدہ کس شیعہ کا ہے کہ حضرت کے پاس وحی آتی تھی باقی رہا علم غیب کا
حال یہ ہے کہ انبیاء و ملائکہ سے زیادہ علم ہونے کا نسبت ائمہ شیعہ کو گون کا عقیدہ
ہمیں ہے خدا سے تعالیٰ جس اپنے خاص بندہ کو جس شے سے آگاہ کرتا ہو اس کا
علم ہو جاتا ہے ابھی پچھلے سوال میں اپنے حضرت خواجہ خضر کا قصہ بیان کیا ہے
اور سبحو القرآن مجید لکھا ہے اور اوس میں ذکر ہے کہ حضرت خضر کو غیب کا حال
معلوم تھا کہ کشتی کو سرکاری سپاہی کپڑے لگے اور لڑکا بڑا بد معاش ہو گا اور پھر
ایک لڑکی اوسکی بہن پیدا ہوگی اور اوس سے بنی پیدا ہوگا اور آپ حضرت خضر کو
اس قدر کم درجہ کا آدمی کا آدمی بیان کر چکے ہیں کہ ابو بکر وغیرہ کو اون پر بد چہرہ
ترجیح ہے پھر اگر حضرت علیؑ کو بھی مثل خواجہ خضر کے علم غیب حاصل تھا
تو کون سے تعجب کی بات ہے انکو بھی تو تم شیخین سے کم درجہ میں تصور کرتے ہو
حضرت خضر کے نسبت بھی عبد من عبادنا آیا ہے اور حضرت علی مرتضیٰؑ سے بھی
اپنے آپ کو عبد اللہ و اخو رسول اللہ بیان فرماتے ہیں باقی تم خود اس بات کے
قائل ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ انا مدینۃ العلم و علی باہرہا پس علم لدنی
جب آپ کو حاصل ہے تو پھر صاف ظاہر ہے کہ جس قدر علم غیب بنیاد کو حاصل
ہوتا ہے اوس قدر حضرت علی مرتضیٰؑ سے اور دیگر ائمہ علیہم السلام کو بھی حاصل تھا
لفظ وحی اور خلیفہ سے جو انکار ہے یہ سراسر بوجہ بغض و عناد ہے آپ کے فرقہ کے
دادا گرو شاہ عبد العزیز صاحب کے والد شاہ ولی اللہ صاحب کتاب زلزلۃ تحف

میں جسکے آپ ہی اسی رسالہ میں قایل ہوئے ہیں اور اس کے مطالعہ کی ہدایت
 فرماتے ہیں صاف لکھتے ہیں میں نے آپکے ہی فرمانے سے اس کتاب کو دیکھا
 اور اس میں ایک جگہ تو انھوں نے خطبہ امام حسین علیہ السلام کا نقل کیا ہے
 اس میں صاف لکھا ہے انا ابن الوصی دوسرے مقام پر وصی بنی اوطیف
 بنی اور وارث بنی ہر سہ صفت مرتضوی کو تسلیم کیا ہے ملاحظہ کر لیجئے پھر فرمائے
 کہ جب آپکا ایسا کاربان صفات کو تسلیم کرتے ہیں اور آپ اس کے منکر ہیں تو
 دو حالت سے خالی نہیں ایک لاعلمی دوسرے بغض و عناد کی وجہ سے سو وہ اگر
 لاعلمی ہوتی تو آپ یہ لکھتے کہ مجھ کو معلوم نہیں کیونکہ دروغ گوئی خصوصاً ایسے
 معاملات میں داخل صفت منافقین ہی پس صاف ظاہر ہے کہ بوجہ بغض کے
 آپکا دل ان صفات کو گوارا نہیں کرتا رہا یہ امر کہ حضرت علی مرتضیٰ و دیگر ائمہ بیت
 ولیسے ہی امام ہیں جیسے شیعہ کہتے ہیں یا اور طرح کے ہیں سو اسکے سمجھنے کو تو ایک
 موٹی دلیل یہ ہے کہ اگر ائمہ علیہم السلام ایسے ہی جلیل القدر ہوتے تو تیرہ سو میں
 تک ایک فرقہ عظیم کی مخالفت کے بعد اس درجہ اونکے فضائل مشہور ظاہر ہوتے
 دیکھو اپنے پیشواؤں کو باوجود اسکے کہ بہت بڑا فرقہ اہل تسنن اونکا حامی اور
 مددگار ہے مگر آج تک کبھی نہیں سنا گیا کہ کوئی مردود مرید اونکے فاتحہ بھی دے گا
 یا تاریخ وفات بھی کیسکو معلوم ہو قال ولی کل مومن ومومنۃ وغیرہ الفاظ سے
 تو یہ مطلب نکالنا ایسا ہی جیسا کسی نے یحیٰی بنی اپنا نام بتایا تھا عین زیر عرف
 اور عین زیر عرف میرا نام محمد یوسف اقول لعن اللہ علی الکاثرین من آلہ انخفا
 بھی کسی سے پڑہ لو صحیح بخاری میں بھی یہ لفظ انت خلیفتی اس روایت میں موجود
 کہ فرمایا رسول اللہ نے انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ حدیث نور میں چالیس
 فاضل محدث حفاظ اہل سنت لکھتے ہیں کہ میرا نور دو حصہ ہو گیا ایک حصہ شیعہ

عہد اللہ میں کیا اور ایک حصہ پشتانی طالب میں کیا میں بنی نکلا علی وصی خلیفہ
نکلا انوار الہدیٰ میں علمائے کئے نام مفصل درج ہیں اگر کوئی صاحب انصاف
ہو اور کوئی حاکم انصاف کرے اور جب معلوم ہو کہ کتب اہل سنت و جماعت
میں یہ الفاظ موجود ہیں اور مولوی صاحب کو خداوند تعالیٰ کذب و دروغ گوئی کی
وسے اور چوترون پر شرعی درہ کے نشان پڑیں تب معلوم ہو کہ جھوٹ بولنا
کیا نتیجہ پیدا کرتا ہے ورنہ یہ تو سمجھ ہی رکھا ہے کہ حکم شرع جاری نہیں ہے جو
بولنے کی سزا نہیں ملتی ہے جو چاہا سو بک و یا قال بالین ہمہ اگر ثابت بھی ہو تو
وصی کے یہ معنی ہونگے کہ آپ کو کوئی وصیت کی ہوگی اقول اور بے وصیت
کے بھی کوئی وصی ہو جاتا ہے کیا یہ بھی خلفائے ثلاثہ کے خلاف ہے کہ بغیر خلیفہ
کئی خلیفہ بن گئے مگر آپ تو اسکے منکر ہیں کیا حد کذب کا خوف نہ آیا قال دم
وفات اکثر آدمی اپنے بیگانوں کو وصیت کر جاتے ہیں پرتی بات سے خلیفہ
نہیں بن جاتے اقول اکثر آدمی تو وفات کے وقت وصیت کر جاتے ہیں پر
سید المرسلین اگر وصیت کر میں تو داخل ہذیان ہو فاعنتہ اللہ علی الکاذبین اور
دیکھو تو مولوی صاحب کیا اولیٰ بات ہے کہ اتنے سی لفظ میں وصی یا خلیفہ
کہہ دینے سے پہلا کیسے خلیفہ بن جائے اور اگر بغیر کسی خلیفہ مان نہان میں تیرا
صمان کوئی لیون پھر خلیفہ بن جائے تو مضا لکھ نہیں اور رسول اللہ ص کے
نقطہ وصی یا خلیفہ کہہ دینے سے پہلا کیسے کوئی خلیفہ بن جائے آپ تو بڑے منصف
ہیں ضرور خیال فرمائیں گے قال ہم بھی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے دربارہ تجہیز و تکفین و مراعات از وارج مطہرات وغیرہ کی وصیت کی
ہوگی اقول کیوں اس شک کی کوئی وجہ کیوں کی ہوگی آپ نے ڈبل مل یقین آدمی نے
انکار بھی کرتے جاتے ہیں پھر دیکھتے بھی بہت ہیں تھوڑی دیر میں عفا کرتے

لگتے ہیں پھر ذرا سے خوف سے ہی دم بھی ہلانے لگتے ہیں قال ان امور سے
 یہ بھی ہو کہ تم مستحق خلافت نہیں اقول یہ بھی آپکا بھی کام ہے کہ وصی و خلیفہ
 شاید آپ جیسے احمقوں کے صلاح میں اس سے کہتے ہیں کہ جسکو مستحق خلافت
 سمجھیں اچھا عقیدہ اہل سنت کا ہے کہ آیت تطہیر کے بھی قائل ہیں اور پھر
 بھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمادیا تھا حضرت علیؓ
 کہ تم مستحق خلافت نہیں ہو اور پھر اپنے بلا استحقاق خلافت اور مہایش
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دعوے خلافت کیا آپ کے بزرگوں نے
 تو جناب فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے نسبت طلب فدک میں دعوے باطلہ کا الزام
 قائم کیا تھا آپ سیوت نکالے کہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے نسبت بھی الزام
 قائم کیا قال چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ نے امام احمدیہ اور کسی
 امام کے تخریج سے یہ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے یہ
 ارشاد فرمایا کہ تمہارے لیے تین دفعہ یہ عرض کی گئی کہ علی سب میں مقدم
 رہیں پر یہ عرض منظور نہ ہوئی باقی نام کتاب یاد نہیں مطلوب ہو تو انبیاء المؤمنین
 دیوبندی بہت ہیں مطالعہ کر کے نام کتاب دریافت کر لیں مجھ کو اس وقت
 یاد نہیں کہ وہ حدیث صحیح رہی یہ بات کہ دعا قبول نہوئی تو اس میں کچھ قباحت
 نہیں اور بھی بعض مواقع میں ایسا ہوا ہے چنانچہ امت میں خانہ جنگوں کے
 نہونے کی استدعا قبول ہوئی بخاری وغیرہ کتب ہائے میں موجود ہے معہذا
 بنی بندہ خدا ہوتا ہے خدا کا حاکم نہیں ہوتا اگر کوئی استدعا ہو تو کیا حرج ہے
 بلکہ یہ نہو تو پھر بیون پر اور کچھ گمان ہونے لگے اس لیے حضرت نوح کی دعا بھی
 حق میں اور حضرت ابراہیم کی دعا باپ کے حق میں مقبول نہوئی کلام اللہ میں موجود
 ہے اقول یہ تو آپکا اصولی مسئلہ ہے کہ جب کبھی رسول خدا اور عمر ابن خطاب

کی رائے میں اختلاف ہونا تو لغو ذباقت خداوند تعالیٰ عمر ابن خطاب کی رائے
 اتفاق کرنا سو خانہ جنگی امت کی بنیاد تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تھی کہ وصیت
 تحریر ہونے دی پھر خدا سے تعالیٰ کس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول
 فرماتا ایسا ہی خلافت کے بارے میں شاید خدا سے تعالیٰ نے جو اہل عمر ابن خطاب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ سنے گریہ روایت اگرچہ مصنوعی بھی ہو مگر ہماری مقصد
 بارج نہیں ہے اس سے بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو ہر
 خلیفہ بلا فصل مقرر کرنا چاہتے تھے اور لوگوں کو خلیفہ کرنا اچھا لگتا تھا سو اگر دعا
 ہو گئی تو یہ ہو گی کہ اور لوگ خلیفہ ناحق بن کر بارج خلافت حقہ نہوں لیکن خدا سے تعالیٰ کو
 لوگوں کی ازمایش کرنی منظور تھی اس لیے شد عادی حضرت منظور نہ ہوئی اس
 روایت سے تو صاف صاف یہ ثابت ہے کہ خلیفہ برحق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 صرف حضرت علیؓ تھے اور ہر سہ خلفائے ناحق خلیفہ تھے حضرت علیؓ علیہ السلام
 کا ہر خلافت کے تقرر کے وقت دعوے دار ہونا صاف دلیل عدم استحقاق
 خلفائے کے ہے اور خلیفہ ہو جانا دلیل استحقاق نہیں ہے اسی خدا نے فرمود
 وشداد و فرعون کو بھی بادشاہ کیا یزید کو بھی اسی نے خلیفہ کیا اگر خلفائے
 ثلثہ کو بھی اسی طرح خلیفہ کر دیا تو دلیل استحقاق نہیں ہے اچھا حق ہوتا تو حضرت
 تین مرتبہ کیونکہ حق تلفی کرتے اور حضرت علیؓ کیونکہ بار بار دعویدار
 ہوتے قال علیؓ ہذا القیاس خلیفہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ میرے بعد ہی
 متصل تم خلیفہ ہو بلکہ اول تو یہ ارشاد نسبت خلافت خاصہ ہے یعنی جب آپ
 غزوہ تبوک میں تشریف لے گئے اور حضرت علیؓ کو گھر پر چھوڑ گئے سو یہ گھر کے
 خلافت تھی نماز تک بھی انکے سپرد نہ تھی جماعت عبداللہ ابن ام مکتوم ہی کر آتھے
 دوسرے اگر خلافت عامہ مراد ہے تو پھر کیا آپ ہی ایک وقت میں خلیفہ ہوئے

اور اس وقت میں یہ عرض ہوگی کہ میرے اقارب میں سے تمہیں خلیفہ ہو گئے حضرت عباس
یا حضرت عقیل یا حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہم کے اقوال ہائے افسوس اس پر
دانا کہہ کنند نادان لیکن بعد از حصول رسوائی کوئی پوچھے کہ پہلے تو کیوں صریح انکار
کیا اور اب پھر اقرار خلافت کر کے اس میں کیوں توجہیات نکالے جاتے ہیں اور
کیوں قراین دوڑائے جاتے ہیں کہ خاص کام کے خلافت ہوگی عام ہوگی تو بلا فصل
نہ ہوگی تعجب ہے کہ ایسے مشتبہ الفاظ کیوں مستعمل ہیں جبکہ تم اس امر کے قائل ہو کہ
کہ بے شک حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے لئے لفظ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے مستعمل فرمایا اور خلفائے ثلاثہ کے لئے کہے یہ لقب ارشاد نہیں ہوا
پھر کیا وجہ ہے کہ آپ درمیان میں اصحاب ثلاثہ کو بھی خلافت میں داخل کریں تعجب ہے
کہ جنکے لئے رسول خدا صلعم نے خلیفہ ہونا بیان نہیں کیا اور نہ کو خلیفہ سمجھیں اور
جنکو بیسویں دفعہ خلیفہ اپنا فرمایا اور نہ کو بلا فصل خلیفہ نہ سمجھا جاوے ہم نے روایات صحیحہ
اہل سنت سے چودہ مرتبہ اختلاف ہونا حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کا انوار الہدے
میں ثابت کیا ہے اب تبوک ہی کے لئے گھبراتے ہیں یا سچ چھ معاملات منظر خلافت
شاہ ولی اللہ نے از اللہ انخفا میں ثابت کیا ہے اول مکہ میں سب بنی ہاشم کو جمع کر کے
خلیفہ و جانشین اپنا مقرر کیا پھر تبلیغ سورہ ہرات کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے اپنا
نائب مقرر کر کے روانہ کیا غزوہ تبوک کو جاتے ہوئے کیا میں بھیجتے ہوئے کیا حجۃ الوداع
پر کیا خیمہ غدیر پر کیا مرض الموت میں خاتم اور لباس اور سلمہ وغیرہ عنایت فرما کے
خلیفہ مقرر کیا مفصل زیادہ مطلوب ہوا انوار الہدے کو ملاحظہ فرماو اور غزوہ تبوک
کے جانیکیے وقت جو خلافت ہوئی جس میں اپنے تحریر فرمایا ہے کہ نماز کی امامت
ابن ام مکتوم کراتے تھے یہ روایت دروغ ہے خود محدثین اہل سنت نے ہکی ترویج
کی ہے مارج البتوت دیکھ لو ہم نے انوار الہدے میں اسکی تشریح بخوبی کی ہے قال

باقی رہے الفاظ باقیہ سید المؤمنین امام المتقین سید العرب وغیرہ کسی صحیح روایت میں
 نہیں نہ ضعیف میں یہ مفتر یا مذہب شیعہ کے تراشی ہوئی باتیں ہیں اقوال محمد
 والمنہ کہ اب ہکو مولوی صاحب کے صدق و کذب اور علم و جہل اور بغض و محبت
 مرتضوی اور نفاق و ایمان کی خوب محک ہاتھ آئی اگر یہ الفاظ روایات اہل سنت و
 جماعت میں محل آوین تو فرمائے کہ مولوی صاحب کی دروغ گوئی میں کیا کلام رہا اور
 جبکہ دروغ و غلو ثابت ہووین تو معلوم ہوا کہ دیدہ و دانستہ بوجہ بغض و عداوت الہیہ
 اونکے فضائل سے انکار کرتے ہیں اور جبکہ بغض حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام سے
 اونکا ثابت ہو جاوے تو دائرہ ایمان سے خارج ہووین اور صاف صاف مرد منہ
 میں اپنے قول کے حسی موجب دخل ہو جاوین اگر کوئی یوں کہے کہ مولوی صاحب نے
 بوجہ کم علمی اور جہالت کے ایسا لکھ دیا تب بھی قاعدہ ہے کہ جس شے کا علم ہو ہی آدمی
 یہ کہتا ہے کہ مجھ کو معلوم نہیں قطعی حکم نہیں کرتا یا ان شخص کا ذہن ایسا کہہ سکتا ہے اور جبکہ
 کاذب ہونا ثابت ہو گیا تو غناد اور نفاق خود بخود ثابت ہو گئے فہو المطلب اب
 مولوی صاحب ذرا ایدہ مرتوجہ ہو جائیے دیکھو وہی ازالۃ الخفا ہے جسکے مطالعہ کی
 آپ سی رسالہ میں مجھ کو ہدایت فرماتے ہیں وہ ہی شاہ ولی اللہ پرنشاہ عبدالغیر زبانی
 اسکے مصنف ہیں جو آپ جیسے عقیدہ والوں کے دادا اگر دیکھ جاتے ہیں اور یہ بھی
 ازالۃ الخفا میں خلافت الخفا ہے جو اثبات خلافت ثلاثہ کے لیے بنا رہا حاشہ اہل تشیع
 کے تصنیف ہوئی ہے اوسیکو ملاحظہ فرماؤ کہ ازالۃ الخفا مطبوعہ مطبع صدیقی بیلی
 جو آپ کے بھائی صاحب مولوی صاحب محمد حسن صاحب مانو تو سی نے بڑے عقیدت
 سے طبع کی ہے اوسکے مقصد دوم صفحہ ۴۶ میں یہ حدیث امام حاکم کے مستدرک
 سے ورج کی ہے وعن عبد اللہ بن سعد بن زمرہ عن ابیہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم اوحی الی فی علی ثلاث سید المؤمنین

وامام المتقین وقائد الغر المحجلین اخرجہ الحاکم فی المستدرک اب لیحبہ لفظ
 سید العرب کو کہ اسکو بھی امام حاکم نے اوسے آپکے قرآن ثانی ازالۃ الغفایین ورج کیا
 اسطرح و اخرج الحاکم عن عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ
 وسلم ادعوا لی سید العرب قال اناسید ولدا دم وعلی سید العرب یہ بات
 ہو آج ہی معلوم ہوئی ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلوی بھی بحسب عقیدہ مولوی محمد قاسم
 مفتریان مین داخل ہیں حضرت مولوی صاحب پ بھی بڑے دغا باز اور مفتزی ہیں مجھکو
 اپنے ناحق ایسے مفتزی کے کتاب کے دیکھنے کی ہدایت کی تھی اور آپکے بھائی صاحب نے
 ناحق ایسے جھوٹی کتاب کو چھپوایا اور گناہ اپنے سر لیا بخداے لایزال اگر کوئی باغیر
 شخص باوجود اس علم و فضل کے ایسا کلمہ لکھ دیا اور پھر اوکا اس قدر کذب ثابت ہوتا
 تو بے شک دُوب مرتا لیکن باغیر شخص ایسا دروغ کیون تحریر کرے تا دروغ گوئی تو
 بے غیرتوں کا کام ہے فلعنۃ اللہ علی الکاذبین المنافقین

سوال پانزدہم

کبھی شیخین نے مثل حضرت علی ع کے یہ دعوے کیا کہ میں وصی
 رسول اللہ ہوں اگر کہا ہو تو بیان کیجئے

جواب مع تردید

قال: حضرت نے کبھی وصی ہونے کا دعوے کیا نہ شیخین نے اور کرتے تھے کبھی کہہ دیتے
 کہ تے رسول اللہ صلعم نے کیسکو وصی کیا ہی نہ تھا ہاں اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو
 یوں سمجھا کہ یہ میرے بعد خلیفہ ہونگے اپنے ترکہ کا جمع و خرچ بتائے گئے تھے یعنی
 یہ ارشاد فرما گئے تھے کہ تمہن معاشرۃ الانبیاء کلا یورث ما ترکناہ صدقہ تھی

اہل صحت نسخہ ہدایت الشیعہ کو مطالعہ کریں اس بسط سے اس بحث کو لکھا ہے کہ
 قیامت تک انشاء اللہ جو اثبات یگانہ بان ویسا جواب جیسا جاٹ نے دیا تھا کہ تیرے
 سر پر کو لو اگر دین تو دین اقول امام نطنزری نے خصائص میں لکھا ہے کہ رسول
 صلعم بطحا دمکہ میں تشریف رکھتے تھے کہ جبریل عنانزل ہوئے اور وحی پہونچالی کہ
 سید المرسلین والا تبار ہوا اور حضرت علی مرتضیٰ سید الاوصیاء ہیں لیکن شاید آپ ازالۃ
 الخفا میں ہے زیادہ اعتبار رکھتے ہو ہم اسکی نظیر ہی دیتے ہیں دیکھو شاہ ولی اللہ
 صاحب نے ازالۃ الخفا میں تخریج حاکم سے وہ خطبہ امام حسن علیہ السلام کا درج کیا ہے
 جو بعد شہادت حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے پڑھا اوس میں صاف لکھا ہے فانا
 الحسن بن البنی وانا ابن الوصی وانا ابن السیر وانا ابن النذیر درج ہے اور
 ازالۃ الخفا میں یہ بھی لکھا ہے کہ امام حاکم نے بروایات شرفار و سادات عظام
 اس خطبہ کو تخریج کیا ہے دوسرے مقام پر شاہ صاحب خود اپنی عبارت میں تحریر
 کرنے میں مقام شرف ہم رسید کہ بغیر ازان باخوت رسول اللہ صلعم و موالات او و
 بلفظ وصی و وارث و امثال ان کردہ می شود ملا جامی شواہد النبوت میں خطبہ مرتضیٰ
 درج کرتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ ع روزی بنبر رفت و فرمود انا عبد اللہ و اخو
 رسول اللہ و وارث بنی الرحمۃ منہ و ناکم سید النساء اہل النجۃ منہ و
 و سید الاوصیاء و خاتم ایشان منہم ہر کہ غیر از من این دعویٰ کند خداے تعالیٰ
 اور اب بدی گرفتار گرداند اب جالے غور ہے کہ اصحاب ثلاثہ میں سے تو کسی نے دعویٰ
 وصی ہونے کا نہ کیا مگر مولوی صاحب نے زبردستی بیچارے حضرت ابو بکر رضو کو
 مستم گردانے کے یہ بین گرفتار کرایا حدیث نور میں بہت سے اکابر ائمہ و فضلاء
 اہل سنت نے جنکی تشریح انوار الہدیٰ میں درج ہے لفظ وصی نسبت حضرت
 علی مرتضیٰ ع کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانا درج کیا ہے ترکہ کے

جمع و خرچ کے نسبت جو اپنے ارشاد فرمایا یہ دوسری نقل ہوئی کہ جب گیدڑ کی کم بختی آتی ہے تو شیر کی طرف آتا ہے جیسے درگزر کرے تھی مگر آپ کو غایت درجہ غرور ہو گیا آپ ہدیتہ الشیعہ کی ناحق تعریف کرتے ہیں ہشتی نمونہ از خروارہ مشہور ہے جیسے ان جواباً میں آپ کا کذب و افترا اور بے علمی و نادانی ظاہر ہوئی ہیں ویسے ہی ہدیتہ الشیعہ میں پتھر والے ہونگے جیسے حدیث الانور ش کی تردید انوار الہدیٰ میں مفصل درج کی ہے اور اس رسالہ میں بھی کسی قدر بشرح اسکی تردید کر چکے ہیں اور اس مقام پر بھی خالی نہیں جانے دیتے آپ کو اصل وجہ اس حدیث کے بیانی اور وضع کرنے کے ہم بتلاتے ہیں تمہارے علمائے نے تو حسب دستور اسکو مخفی رکھا ہے مگر یہ ایک ہی خاطر ہے کہ ایسے راز سے ہم تمکو آگاہ کرتے ہیں واضح ہو کہ یہ تو مشہور عام ہی ہے کہ خلیفہ اول نے اس دبا و اور سیاست کے دم سے کہ حضرت علی مرتضیٰ مجھ سے بیعت کر لیں یہ حدیث بنائی تھی مگر ایک دوسری وجہ بھی ہے کہ وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کچھ دینار زر مسخ عائشہ کے پاس امانت رکھوائی تھی ازان جملہ کسی قدر حالت بیماری میں حضرت نے تصدق کر دی اور کسبۂ دینار مذکور باقی رکھ گئے حالت مرض میں بارہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہ دینار عائشہ سے طلب کئے مگر او سننے نہ دیئے جب آپ طلب کرتے ٹال جاتی یہاں تک کہ بقول شیخ عبدالحق محدث دہلوی چار مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باوقات مختلف وہ دینار طلب فرمائے مگر نبی عائشہ رضی اللہ عنہ نے ہرگز نہ دیئے اور ایسا ہوتا کہ اپنے طلب کیئے اور پھر غش آگیا عائشہ رضی اللہ عنہا ہر ہن پھر جب افاقہ ہوا طلب کیئے اونھوں نے ہون ہان کر دی اور پھر حضرت کو یہوشی طاری ہو گئی یہاں تک کہ وہ دینار نہ دیئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انتقال فرمایا اور دینار صرف بہ نیت تصدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رکھوائے تھے بعد انتقال

رسول اللہ صلعم کے وہ دینار اہل بیت نبوی نے عائشہ پر تقاضائے شدید کر کے
وائیں لیے اور انکو خیرات کر دیا یہ بات بی بی عائشہ رضہ اور انکے والد کو ناگوار
معلوم ہوئی اور یہ کہا کہ تم نے تو دینار ہم سے لیکر تصدق کر اے ہم تمام متروکہ رسول خدا
صلعم کو تصدق قرار دینگے رسول اللہ صلعم نے تو فقط دیناروں کے تصدق کا
حکم دیا تھا حضرت ابو بکر رضہ نے اہل بیت کے خدین یہ حدیث بنا کر پیش کر دی یہ ہی
وجہ تو ہوئی کہ جناب فاطمہ رضہ کو ابو بکر رضہ کے جھوٹ بولنے پر غصہ آیا جیسا کہ مشکوٰۃ
شریف میں موجود ہے اور شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں سی غصہ کو سند ضعیف قرار
دیا مگر لکھا ہے کہ تعجب اس بات کا ہے کہ ابو بکر رضہ سے اس حدیث کو منکر جناب فاطمہ کو
یقین کیوں نہیں آیا اور بجایقین کر کے غصہ کیوں آیا

سوال شانزدہم

امامت و خلافت کے کیا شرائط ہیں یعنی وہ امور کون کون
ہیں جو خلیفہ اور امام میں ضرور ہونی چاہیں سوائے ائمہ
ہو جانے آدمیوں کے

جواب مع تردید

قال نبی میں تین باتیں ضرور ہیں ایک تو یہ کہ دنیا کی محبت ذرہ بھر دل میں نہ ہو
ہاں خدا کی محبت سے اسکا دل لبریز ہو دوسرے بلند ہمت اولوالعزم ہو
تیسرے علم و ہدایت میں یکتا ہو دل کی ضرورت تو اسلیئے ہے کہ راز خدا بے
اسباب کے نہیں ہو سکتا سو اسباب میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بشہادت حدیث

مشکوٰۃ جسکی شرح میں رسالہ انبیاء المؤمنین اس ہیج مدان نے لکھا ہے یکتا ہے
 روزگار ہے اور دوسرے وصف کی ضرورت باقی غرض ہے کہ ایک جہان سے
 مقابلہ ہوگا اگر کم ہمت بزدل ہوگا تو کیا کام چلے گا اس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ آفاق
 تھے دوسرے بات کی ضرورت یہ وجہ ہے کہ یہ نہ ہو تو پھر ہدایت ہی کیا ہوگی اس میں
 حضرت علی کا قدم آگے بڑھا ہوا تھا غرض امور ثلاثہ ہی میں ضرور ہیں جو ان کا خلیفہ ہو
 اس میں بھی یہ باتیں مد نظر ہونگی ورنہ پھر خلافت نہیں نا خلفی ہے اقول اب میں
 تو کوئی شک نہیں رہا کہ مولوی صاحب کے نزدیک حضرت عثمان خلیفہ رسول اللہ
 لکنا خلف تھے کیونکہ بقول ان کے ان میں صفات ثلاثہ میں سے ایک بھی صفت موجود
 نہ تھی خیر اس سے ہمیں کیا مطلب گوشت خوردندان سگ وہ چاہیں انھیں جو کچھ
 بنا دین ہکوا اپنے مطلب سے مطلب ہے ہاں مولوی صاحب اب ذرا متوجہ رہ
 ہو جیسے کہ اگرچہ ایسے نہ صفات نبوی بیان ہو سکتے ہیں نہ صفات خلیفہ اور واقعی
 جبکہ آپ لوگوں نے نبی اور خلیفہ کو پہچانا ہی نہیں پھر تم ان کی صفات کیا بیان
 کر سکتے ہو مگر رسالہ انوار الہدیٰ اسی بحث میں تصنیف کیا ہے اسکو چھوڑنا
 تو آپ کو صفات خلیفہ رسول اللہ معلوم ہو جائیگی لیکن وہ صفات کہ جو اپنے بیان
 کیے ہیں وہ بموجب آپ کے ہی کتب کے صرف علی مرتضیٰ علیہ السلام میں ہے پائی
 جاتی ہیں اور شیخین میں قطعی ثابت نہیں صفت اول یہ ہے کہ دنیا کی محبت ذرہ
 بھر دل میں نہ ہو اس صفت سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور عثمان کو تم خود نکال چکے ہو
 اسکے بحث کی ہکوا ضرورت نہیں صرف حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھوا جاتی ہے
 اول خبر تینا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ میں لا انتہا تھی دیکھئے ہجرت کے وقت خاص سوال
 صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دو سو درم کے شتر کے نو سو درم لیے یہ کتنی بڑی
 طمع اور بے غیرتی کی بات ہے مارج النبوت میں یہ حال موجود ہے اور کمال اللہ

اپنے غور نہ فرمایا کہ دیکھئے وقت وفات کقدر زکثیر اونکے صر سے جمع کیا ہوا نکلا
حضرت علی کے گھر میں سے بھی کچھ نقدی نکلی پھر محبت دنیا روپیہ والے کی سمجھی
جائے گی یا اس شخص کی کہ اکثر بی بی کی چادر رہن ہو ہو کر اذوقہ آئی اور وہ بھی
راہ خدا میں دیدیا جائے حالت رکوع میں بھی سوال سائل رد کرین کہ ایت انما
ولیکواللہ شاہدین روز خود متواتر روزہ پر روزہ رکھیں اور اذوقہ دنیا مسکین
و یتیم و سیر کو دیدین کہ سورہ ہل کتے گواہ لیا و نہارا و ستر و علانیہ کی ہی خیر انکا
نذکور قرآن میں اس صفت میں ٹوکوںی فرد بشر سوائے جناب ختمی ماب کے حضرت
مرتضیٰ عہد فوقیت نہیں لیکیا دنیا آپ پر عرض کی گئی اور اپنے اوپر لالت ماری
حضرت ابو بکر رض و نیا طلبی میں اس درجہ مشغول ہوئے کہ خدا و رسول ص کو
بھول گئے بھلا میں خدا و رسول صلعم کی بات کا یقین کروں یا آپ کے ہزلیات کا
اعتبار کروں اور میں کیا کوئی سنی بھی اس بات کو قبول کرے گا کہ حضرت ابو بکر رض
زیادہ حضرت علی کو محبت دنیا تھی علاوہ ذکر سخاوت کے حضرت علی مرتضیٰ عہد کے
شان میں آیت تطہیر نازل ہوئی کہ جسکے ذریعہ سے وہ تمام الالبیس دنیا و سی رہے
پال ہوئے ہیں اور منزہ ہیں اور حضرت ابو بکر اس نعمت سے محروم ہیں خری فہما
جناب ختمی ماب کی حضرت ابو بکر وغیرہ یہ تھی بقول شیخ عبدالحق محدث دہلوی
مندرجہ مدارج النبوت کے کہ مجھ کو یہ خوف نہیں ہے کہ تم میرے بعد بہت پرستی
کرنے لگو گے بلکہ مجھ کو اندیشہ ہے کہ تم میرے بعد طمع دنیا و سی میں ملوث ہو جاؤ
اور یہ آیت پر ہے فہل عسیتیم ان قولکیم ان نقصد فی الاہراض و تقطعوا
ارحامکموا و اوسی قول کے بموجب حضرت علی مرتضیٰ عہد سے یہ فرمایا کہ اسی علی
جب تم دیکھو کہ لوگوں نے دنیا کو اختیار کیا تم آخرت کو اختیار کرنا چنانچہ معاملہ
خلافت اونکے اعمال کی کافی نظیر موجود ہے دیکھئے اگر حضرت ابو بکر رض و عمر رض کو

محبت دنیا نہ ہوتی تو احد کے دن غنیمت کے لالچ سے مفروز نہ ہوتے بلکہ وہ بھی مثل
حضرت علی مرتضیٰ کے ثابت قدم رہتے اور لوٹ کی طرف نظر بھی نہ کرتے یہ امر
ظاہر ہے کہ جس دل میں دنیا کے ذرہ بھی محبت ہوگی اوس دل میں خدا و رسول
صلعم کی محبت مطلق نہ ہوگی اب معاملہ جنگ خیبر کو ملاحظہ فرمائے کہ تین روز تک
شیخین یکے بعد دیگرے قلعہ پر حملہ آور ہوئے اور پس پا ہوئے چوتھے روز کے
پہلے شام کو آپ فرماتے ہیں کہ کل کو میں اپنا ریت ایسے شخص کو دوں گا کہ جو کرار غیر
فرار ہے اور خدا و رسول صلعم کو دوست رکھتا ہے اور خدا و رسول صلعم کو
دوست رکھتے ہیں اور وہ کرار غیر فرار محب و محبوب خدا و رسول صلعم حضرت
علی مرتضیٰ سلام اللہ علیہ نکلے اور صحاح ستہ اہل سنت اور نیز تمام کتب کبار
و نوار شیخین میں یہ روایت موجود ہے پس صاف ظاہر ہے کہ جو لوگ پیشتر قلعہ خیبر
حملہ آور ہوئے تھے وہ خدا و رسول صلعم کو دوست نہیں رکھتے تھے اور حضرت
علی مرتضیٰ ع خدا و رسول صلعم کو دوست رکھتے تھے پھر سخت تعجب کا مقام ہے
کہ اپنے قرآن اور حدیث سے تخلف کر کے ایسا امر لکھا کہ کوئی شخص جسے کہ سنت
و جماعت بھی تمہارے بیان پر اعتبار نہیں کر سکتا اگر کچھ زعم ہو تو ایسی حدیث
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے نسبت تلاش کر لاؤ ورنہ موصوفہ مت دکھلاؤ دوسری صفت
خلیفہ کی اپنے یہ بیان فرمائی کہ بلند ہمت او لو الغرم ہو اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
تم اس صفت سے خارج کہ چلے ہو حضرت عثمان تو بیچارہ تیرہ مہینے رہے تین
مہینے افسوس ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے کیسی بلند ہمت بتایا کیا خالد بن ولید
اور ابو عبیدہ کے بے شمار لشکروں کے فتوحات کے ذریعہ سے آپ کو بلند ہمت
اور جوان مرد شجاع تصور کرتے ہو حضرت مولوی صاحب گرامصاف کو ہاتھ
نہ دو گے تو اس صفت میں بھی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو ہی گمانہ آفاق پاؤ گے

دیکھو جیسے سخاوت محتاج کی سخاوت تو نگر سے اعلیٰ شمار کیجاتی ہے اور محتاج کی ایک روٹی کا تصدق ہفت اقلیم کے خزانہ کے تصدق سے افضل ہے ویسے ہی کیا تنہا کی شجاعت لشکر والوں کی شجاعت سے برتر گنی جاتی ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کسی لڑائی میں چڑھ کر نہیں گئے مدینہ میں تشریف رکھتے تھے لشکر شام و مصر لڑتا تھا زمانہ رسول خدا میں چند بار آزمائش کا بھی موقع مل گیا دیکھو کتب اہل تفسیر میں کوئی معرکہ آپ کی شجاعت کا درج نہیں کسی کافر سے لڑے نہیں ہاں قیدیوں پر تو تلوار گہائے پھرتے تھے جنگ بدر میں کوئی کار نمایاں کیا ہو تو بیان کیجیے احد پر سفوری ہوئی اور ایسے بھاگے کہ خود کہتے ہیں کہ مثل نہ کوہی کے بھاگتا تھا خیر بخوف مر حب بھاگے خندق پر عمرو بن عبدود سے لڑنے کا انکار کیا حالانکہ تین مرتبہ رسول اللہ صلعم نے حکم دیا خین پر بھاگے ہاں صلح حدیبہ پر رسول اللہ سے خوف جدال لسانی فرمائے یا ایک یہ بجاوری کی کہ رات کے وقت مع سترہ آدمیوں کے عقبہ پر رسول اللہ صلعم کے قتل کے ارادہ سے گئے مگر وہاں سے بھی صرف حضرت خذیفہ کے چابک سے ڈر کر بھاگ گئے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی شجاعت ظہر میں شمس ہے ہر شخص جانتا ہے لیکن آپ کو معلوم نہ ہو کتاب حملہ حیدری و دیگر کتب نیز ملاحظہ فرماؤ غزوات نبی دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ہر غزوہ میں صاحب علم رہے بدر میں سردار رہے جس قدر کافراں سے لشکر کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے اوس قدر آپ اکیلے قتل کرتے تھے صد ہا کے مقابلہ پر یکہ و تنہا حملہ آور ہوتے تھے دیکھو بدر اور احد اور خندق اور خیبر کے غزوات کو اور ذوالحجہ میں شرماؤ پھر جنگ جمل و صفین کے حالات دیکھو طلحہ و زبیر نے ساتھ ہزار آدمی جمع کیے اور حضرت عمر فاضل باہمی سو آدمی کے ساتھ مدینہ منورہ سے تشریف لے گئے اور ایک میدان میں دو ہزار صحابہ کو واصل کیا اہمیت اور جرات اور شجاعت اور اولوالعزمی اسکا

نام ہے اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہوئے تو اسامہ کی ماتحت گئی جانی علم ہدایت کے
 بابت جو اصل اصول اور صفت حقیقی بنی اور خلیفہ کے ہے تم خود ہی قائل ہو کہ
 حضرت علی بن سب سے زیادہ تھا پھر ذرا تو دل میں شراؤ کہ جس صفت کا ذکر کیا
 جاتا ہے اوسے میں حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو لانا تالی اور گجگاہ آفاق دیکھا جاتا ہے پھر
 یہ کیا ظلم ہے کہ ان کے ہوتے اور شخص خلیفہ ہو جائیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے عدم
 استحقاق کے تو تم خود مقبل ہو گئے ہو اسی پر قیاس کر لو کہ جیسا ایک بے حق آدمی
 کو حضرت علی علیہ السلام پر ترجیح دی گئی ہے ویسے ہی اون دونوں کو بھی ترجیح
 دی گئی اور یہ کارروائی اوس وقت کی بے ایمان لوگوں کی وجہ سے ہوئی ایک
 تھامی کے قریب تو اب بھی حق پر آگئے ہیں اور غالب ہے کہ اگر اسی طرح حق طلبی پر
 ایک کی توجہ رہی تو دو ثلث بے ایمانی بھی دور ہو جائیگی قال باقی مضامین متعلقہ
 حدیث مذکور جو اس سوال جواب کے قابل تھے بنظر اختصار اور زیر بیان نظر کر
 سائل اس سے زیادہ پوچھتا ہی نہیں کہ ان لوگوں میں بھی یہ وصف موجود تھے کہ نہیں
 اور ہر سالہ انبیاء المؤمنین میں مفصل مرقوم ہو چکے ہیں یونہی چھوڑ کر جواب
 سوال ہفتہ ہم کی طرف متوجہ ہوتا ہوں اقول افسوس ہے کہ فضول باتیں تو
 اپنے بہت سی لکھیں اور چار حرف حدیث کے لکھتے ہوئے اختصار کا خیال آیا بلکہ معلوم
 ہوتا ہے کہ سوالات کے برکت سے دلائل ناحقہ پر قلم کم چلنے لگا اچھا ہوا اپنے
 حدیث نہیں لکھی تھی قرآن شریف سے نا حق مخالفت ہو جا

سوال ہفتہ ہم

وہ پوری پوری شراط حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے تھے یا شیخین میں

جواب مع تردید

قال شرائط مذکورہ حضرت علی بن موجود نہیں اور شیخین میں بھی یہ ایسا فرق تھا جیسے
 ملا محمود بھی عالم اور مولانا محمد یعقوب بھی عالم پر مولانا مولوی محمد یعقوب دونوں سے
 زیادہ عالم اور کامل ہیں سو اسے شیخین کیا حضرت علیؑ کے بعد ہیں پھر ہمیں یہ بھی
 محل آئی کہ سب کے سب خلیفہ بھی ہو گئی اگر پہلے حضرت علیؑ کو خلیفہ کرتے تو جو جو
 اولیائے زیادہ مستحق تھے محروم رہتے و جب تقدم و تاخر کا شوق ہو تو رسالہ بنیہ
 المؤمنین بغور انصاف دیکھیں سمجھ میں نہ آئے تو شرم نہ کریں کسی ذی استعداد عالم سے
 پڑھ لیں اگر انصاف اور فہم ہوگا تو انشاء اللہ تعالیٰ اطمینان ہو جائے گا ورنہ ہم
 تو کس شمار میں ہیں خدا و رسول صلعم کے کلام سے بھی ایسوں کو تو اثر نہیں ہوا
 اقول بھلا صاحب مولویوں کی جو نظیر اپنے دسی میں پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی خاں
 شخص مثل کا پنجہ جولایہ کے ملا محمود اور مولوی یعقوب کی جگہ جا کر سجادہ مدرسہ
 پر بیٹھ جائے تو اہل انصاف کیا سمجھیں اور کیا کہیں دیکھو انصاف کرو منصف لوگ
 یہ ہی کہیں گے کہ مدرسہ والے یا تو محض نالایق ہیں کہ جاہل و عالم کو نہیں جانتا پھر بھلا دیا
 آپ کے مثال کا یہ ہی مطلب ہے کہ شیخین میں زیادہ انصاف خلافت کے تھی اور
 حضرت علیؑ علیہ السلام میں کم تھی مگر سوال شانزدہم کے جواب میں اپنے یہ تسلیم کر لیا
 کہ حضرت عثمان رضی عنہ میں منجملہ ہر صفات خلافت کے ایک بھی صفت نہ تھی پھر فرمائیے
 کہ حضرت علیؑ پر کس ذریعہ سے ترجیح دی گئی یا تو یہ کہو کہ اہل اجماع و اہل شوری
 محض نالایق تھے ان کو صفات کے دیکھنے اور شناخت کرنے کی مطلق تمیز نہ تھی یا یہ کہو
 کہ تمیز تو ہے مگر دانستہ کسی فساد نیت اور طمع و غیروہ کی وجہ سے انھوں نے ایسا
 کیا اور یہ امر ظاہر ہے کہ وہ اہل شوری بھی وہی لوگ تھے جو سقیفہ بنی ساعدہ میں
 اہل اجماع بنے تھے پھر ایسے دغا باز یا نالایقوں کا کیا اعتبار معلوم ہوتا ہے
 کہ پہلے مرتبہ بھی انھوں نے ایسا ہی ظلم کیا جیسے مرتبہ ثالث میں کیا اور دیکھو مرتبہ

جواب شانزدہم میں ثابت کر چکے ہیں کہ ہر سہ اوصاف خلافت جو اپنے قائم فرمایا
 ہیں صرف حضرت علی مرتضیٰ عین بوجہ اکمل موجود نہیں اور شیخین میں خود اول
 تو تمہارے قول سے ہے ایک ایک صفت موجود تھی یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
 محبت دنیا سے برے تھے مگر کم ہمت اور بزرگوار لے تھے اور علم ہدایت سے سروسا کا تھا
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ صرف صاحب ہمت تھے مگر حب دنیا سے لاچار اور علم ہدایت سے
 محروم لیکن ہم نے پسند قرآن و حدیث اور انکو اس اکیلے اکیلے صفت سے محروم نہ
 کر دیا اور مجموعہ صفات حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام میں ثابت کر دیں تو ذرا
 انصاف تو کیا ہوتا کہ حضرت علی مرتضیٰ عین پر کس طرح کسی کو ترجیح ہو سکتی ہے مگر تو کسی
 نصائح سے کیا اثر ہو سکتا ہے مقلد تو اوٹھیں بزرگوار و ن کے ہو جنکے شان میں
 صنعت قلوب کم قرآن شریف میں آیا ہے پھر کچھ تو حصہ تکو بھی اس ہمت و ہر می کا مل ہو گا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحبت نے اون میں کچھ تاثیر کی روز بروز صحبت
 دل ہوتی چلی گئی کہ میں کچھ اور تھی بعد ہجرت کچھ اور ہوئی وفات حضرت کے بعد بالکل
 کھل گئی اچھا ایمان کی ترقی معکوس میں مبتلا ہوئی اسی کے قریب یہاں کی حالت بھی ہوئی

سوال بیچدہم

حجۃ الوداع میں ورغدر میں صحابہ کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے یہ ہدایت کی یا نہیں کہ میرے بعد تم قرآن اور میرے
 اہل بیت کی پیروی کرو تاکہ گمراہ نہ ہو جاؤ

جواب مع تردید

قال یہ تو معلوم نہیں کہ فرمایا اقول ہاں یہ کہ وہ معلوم ہونا خلافت ثلاثہ کی جڑ
 اوکھڑتی ہے مگر دیکھو میں تم کو یاد دلاتا ہوں کہ تمہیں اسی رسالہ میں بجواب سوال سیزدہم
 حدیث ثقلین کو نقل کیا ہے پھر چھپا کس وجہ سے ہے اور ہوم سمجھ اپنے اہل بیت
 اس حدیث سے یہ مطلب سمجھ رکھا تھا کہ ہم لوگوں کو ہدایت ہے یہ خیال نہیں
 رہا تھا کہ تم لوگ کو مجازاً اس کے مخاطب ہو سکتی ہیں اور حقیقی مخاطب اس حدیث کے
 صحابہ ہی ہیں اور جبکہ صحابہ کو خصوصاً شیخین کو یہ ہدایت ہوئی کہ تم اہل بیت کی
 پیروی کرنا ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے پھر خلافت کیسی رہی حجام رہ گئے قال
 اور او سپہ ہمارا ایمان ہے شعر تمہیں ہو قبیلہ و کعبہ ہمارے دین ایمان میں اگر تھے
 پھر میں حق سے پھر میں اور اس کے فرمان سے اقول سبحان اللہ سوال از آسمان
 وجواب زیر ایمان میں نے اپنی عقیدت نسبت اہل بیت کی دریافت نہیں کیے میں
 تو یہ پوچھتا تھا کہ شیخین سے یہ ہدایت کی یا نہیں کہ میرے بعد اہل بیت خدا اور
 قرآن کی پیروی کرنا نہیں تو گمراہ ہو جاؤ گے اچھے موقع پر مولوی صاحب اکل بنے
 اور کیا بات کو اڑاتے ہیں مگر میں بے پوٹھے پنہوڑوں گا قال پر مشفق من سمجھ کا
 پھر ہے اگر ہر کوئی ایسی باتوں کو سمجھ لیا کرتا تو اہل فہم کی ہی کیا قدر رہ جاتے
 منجملہ جوابات اربعہ مشارالہا ایک جواب خاص ہی حدیث کے شرح میں ہے
 آپ دیکھیں گے تو البتہ محفوظ ہی ہونگے ہاں انصاف اور سنیہ صاف کی ضرورت
 ہے اقول یہ اچھا سمجھ کا پھر ہے کہ آپ جیسا فاضل تھے احادیث کے ماہر تھے
 محروم رہے جوابات اربعہ کی خوب آڑ لگائی گئی ہے جس بات کا جواب نہ آیا جوابات
 اربعہ کا حوالہ دیدیا مگر صاحب فہم سمجھ گئے ہونگے کہ اس سوال کے جواب سے
 مولوی صاحب کس قدر عاجز ہوئے ہیں اور اس عجز کے اظہار میں کتنے رنگ
 بدست ہیں اول تو اپنے لاعلمی بیان فرمائی اور پھر خود ہی سمجھ کا پھر ظاہر کیا اور

اوجودے کہ خود ہی مولوی صاحب حدیث ثقلین کو سوال سیزدہم کے جواب میں نقل کر چکے ہیں پھر اہل انصاف مولوی صاحب کے جواب پر غور کر کے نتیجہ برآ کرین اور ظاہرات ہے کہ حدیث ثقلین اہل سنت و جماعت کے متواترات احادیث سے ہے اوس سے انکار کسی سنی کو نہیں ہو سکتا اور جبکہ بروئے ہدایت حکم موصوف صحابہ پر یہ امر لازم ہو گیا تھا کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت نبوی کے پیروی کریں پس اہل سنت و جماعت کو بڑی مشکل کا یہ موقع ہے کہ اگر یوں کہیں کہ صحابہ نے بعد حضرت کے اہل بیت نبوی کی پیروی نہیں کری تو صریح اونکی گمراہی اور فرمان نبوی کی سترابی ثابت ہوتی ہے اور اگر یہ کہیں کہ صحابہ نے بعد رسول اللہ کے اہل بیت نبوی کی پیروی کری تو شیخی شیخین کی کر کری اور خلافت کی بیخ بنیاد سے اوٹھ گئی اسلیئے مذہب ناحق کو توجیہات سے درست کرنے والے لوگ اس سوال کے جواب میں دیوانہ بنکر ایسے واهیات ہزلیات بیان کریں کہ جسکی وجہ سے اصل جواب سچ جاوین سو یہی مولوی صاحب نے فرمایا یہ سوال ایسا ہے کہ اقرار اور انکار دونوں حالت میں صحابہ خصوص خلفای کی گمراہی ثابت ہوتی ہے کیونکہ اگر سچ بولا جائے کہ خلفائے نے اس حکم کو نہیں مانا تو اس وقت وہ دائرہ سلام سے خارج ہو جائیں اور اگر دروغ بیان کیا جائے کہ انھوں نے حکم مانا تو ثابت ہوا کہ خلافت اونکی برحق نہ تھی جو شخص دوسرے کی اطاعت و پیروی کرے وہ امام نہیں ہو سکتا

سوال نوزدہم

بعد انتقال پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ اور اور بعد اونکے اس زمانہ میں اہل سنت و جماعت اس حکم کے

پابند ہیں یا نہیں ہیں

جواب مع تردید

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لیکر آج تک تمام اہل سنت ہیں حکم کے غلام
 ہیں یا ان شیعہ نہیں یہی وجہ ہے کہ نہ کلام اللہ کی سنتیں ہیں اور نہ اہل بیت کی
 فیوض باطنی سے بہرہ ور ہیں یہ دولت محمدیہ نصیب اہل سنت ہوئے قرآن اور
 اہل بیت دونوں سے اپنے اپنے قسم کا فیض لیا اور دونوں کو ہاتھ سے چھوٹا
 چونکہ تفصیل اس جمال کے جواب سوال سوم میں اجوبہ مشارالہ میں مرقوم ہے کہ
 لکھنے کی حاجت نہیں اقول اجوبہ مشارالہ اچھی آڑ اور شکاک کی ٹٹی لگائی ہے
 افسوس ہے کہ مجھ کو اونکی زیارت بھی نصیب نہ ہوئی آپ کوئی آڑ پکڑیں تو عقل مند
 فہیم لوگ سمجھ گئے کہ آپ جواب سے قاصر ہیں ذرا اہل انصاف غور سے میرے
 سوال اور مولوی صاحب کے جواب کو غور کرین سوال کے پہلی شق کا جواب
 تو قصداً ترک کیا صحابہ کی پابندی ایسی ترک کی کہ اونکا نام بھی نہ آ رہا تھا
 اہل سنت سے بحث شروع کر دی حالانکہ اہل سنت کی تہذیب ہی صحابی ہیں کہ
 جنہوں نے اس امت نبوی سے سرتابی کی اور جبکہ وہ گمراہ ہوئے تو اہل سنت
 پہلے گمراہ ہوئے لیکن یہ جواب بھی محض دروغ ہے نہ صحابہ نے اس حکم کی پیروی
 کی نہ اہل سنت اب تک کرتے ہیں ثبوت اسکا صریح اور میں موجود ہے اول طبقہ
 صحابہ کو لیجیے کہ فوراً بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد
 نبوی کو ترک کیا اور خود خلیفہ بن گئے اگر حکم نبوی کی تعمیل کرتے تو حضرت علی کو
 خلیفہ بنا کر اونکے حکم کی اطاعت کرتے اپنی بیعت اونسے نکراتے تمنا سکون نہیں
 کہتے ہیں کہ خود حاکم بن کر عہد نبوی کو محکوم بنا دین قرآن شریف جو بعد رسول اللہ

حضرت امیر نے جمع کیا اور اوپر عمل ہوا حالانکہ اسی حدیث ثقلین میں ہی صحابہ نے انکار کیا اور وہ قرآن راسخ نہیں کیا بلکہ خود زید بن ثابت سے جمع کرایا اور بعد اسکے عثمان بن عفان نے جمع کیا اور اوپر عمل ہوا حالانکہ اسی حدیث ثقلین میں ہے کہ یہ دونوں قرآن اور میری عمرت میرے بزرگ شیعہ ہیں ایک دوسرے سے بزرگ تر ہیں اور وہ باہم جدا نہ ہونگے تا آنکہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں پھر مخصوص حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کے لیے ارشاد نبوی ہے القرآن مع علی و مع القرآن مسائل مذہبی میں ملاحظہ فرمائے کہ حضرت ابو بکر خود دیاقت مسائل میں اجتہاد کرینگے نہ تھے تو زید بن ثابت ابن مسعود ابو موسیٰ اشعری وغیرہ کو مجتہد بنایا اور محض بوجہ خدا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی پیروی نہ کی اور صریح مخالفت حکم نبوی کی دیکھے معاملہ دو قسم کے ہوتے ہیں دین کے متعلق یا دنیا کے متعلق مگر صحابہ نے نہ دنیا کی پیروی نہ عترت نبوی کی کر ہی نہ معاملات دنیا میں کہ جس سے اہل تسنن خلافت مراد لیتے ہیں پھر فرمائیے کہ کس میں اہل بیت نبوی سے صحابہ نے تمسک کیا ہے جناب فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو اذیت پہنچائی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو شہید کیا انکی نصرت ترک کی و اخذ من خذلہ کا کچھ خوف نکلیا امام حسن کو معاویہ نے جسکو سنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بولتے ہیں ہر دلوایا امام حسین کو مع انکے عزیز اقارب کے ہلاکت و جماعت کے صحابہ تابعین نے کسی کیسی کی حالت میں شہید کیا یہ اہل تسنن کا صحابی ہی عمر بن سعد صحابی ہی پھر ساری فوج انکی دیکھنے والی ہے کہ درجہ تابعین بے بعیدہ اہل تسنن داخل ہے اگر اسی کارروائی کا نام تمسک عترت ہے تو دوسری بات ہے اب فرقہ اہل تسنن کی نسبت لیجئے کہ وہ وقت تو باقی نہیں کہ کوئی عترت اطہار کو پیشوا بنا کر انکی اطاعت کرتا کہ جس سے ثبوت یقین پیدا ہو سکے ہاں ثابت کہ نیکو رویہ امر بہت بڑا کافی ہے کہ انکے کتب مذہب

اور فقہ اور حدیث کی پرتال کیجائے کہ انھوں نے یا ان کے بزرگوں نے اہلبیت
نبوی کے مذہب کی تقلید کی ہے یا اور لوگوں کی اور اسکی تحقیقات کچھ دشوار ہیں
ہے کتابوں سے سب کچھ معلوم ہو سکتا ہے کسی شخص کے زبان سے کہہ دینے سے
کچھ نہیں ہو سکتا اب غور فرمائے کہ اہل سنت و جماعت کے چار گروہ ہیں اول خفی
امام ابو خفی کوفی کے مقلد دوسرا شافعی منسوب بامام شافعی تیسرا مالکی منسوب بامام
مالک چوتھا حنبلی بامام احمد بن حنبل یہ چار شخص اہل تسنن کے مجتہد منسوب کہلاتے
ہیں انھوں نے مذہب صحابہ کو تدوین کیا ہے یہ امر بھی عوام پر روشن ہے کہ یہ
چاروں امام سنیوں کے جس زمانہ میں زندہ تھے اوس زمانہ میں دوازدہ امام عر
بین سے بھی موجود تھے اور ظاہر ہے کہ آئمہ اہل بیت علیہم السلام سب کے سب
داخل عترت نبوی ہیں اہل تسنن نے انکو چھوڑ کر کسی نے ابو حنیفہ کا بلی النسل کی
کسی نے شافعی کسی مالک کی کسی نے احمد بن حنبل کی پیروی اختیار کی امام محمد باقر
وامام جعفر صادق علیہ السلام کا زمانہ وہی تھا جس میں چاروں
امام سنی پیدا ہوئے اور اہل تسنن اس بات کے بھی قائل ہیں کہ ہر سہ آئمہ اہل بیت
علیہم السلام نہایت درجہ عالم اکمل اور فاضل اجل اور صاحب ظاہر و باطن تھے
پھر کیا وجہ ہے کہ ایسے بزرگواروں کو چھوڑ کر ان کے درجہ کی لوگوں کی پیروی
اختیار کی وجہ اسکی یہ تھی کہ جیسا ان کے بزرگوں نے حضرت علی مرتضیٰ جیسے اکمل کامل
کو چھوڑ کر اور حسین جیسے جگر گوشگان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نفرت کر کر اصحاب
ثلثہ و معاویہ و یزید کو خلیفہ کیا تھا اوسی کی تقلید کر کے امامت مذہب بھی عترت نبوی
چھین کر ابراہیم کو دیدے کوئی شخص اس فریب میں نہ آجائے کہ اہل تسنن کے
چاروں اماموں نے شاید عترت نبوی کی ساتھ پیروی کی ہو اور ان کے مذہب کو تدوین
کیا ہو نہیں نہیں قطعاً انھوں نے مذہب اہل بیت نبوی سے گریز کیا ہے اور خود

شاہ ولی اللہ دہلوی نے ازالۃ الخفاء میں لکھا ہے کہ آئمہ اربعہ تسنن نے عمر
ابن الخطاب اور ابن مسعود اور زید بن ثابت اور ابو موسیٰ اشعری کے مذہب کی
ترویج کی اور اوسے مذہب کے مقلد ہوئے اور مذہب حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام
کو اونھوں نے قطعاً ترک کیا یہ سب حال جو میں نے لکھا ہے ازالۃ الخفاء میں
خلافت الخلفائے اقتباس کیا ہے پھر کوئی صاحب بروئے انصاف مجھے قایل
کر دے اور ثابت کر دے کہ صحابہ خصوصاً خلفائے اور اونکے معتقد اہل تسنن
کس وجہ سے گمراہ نہیں ہیں اور کیسے زمرہ اہل اسلام میں داخل رہ سکتے ہیں
ہاں اگر بنی صلعم اور اونکے حکم و وقعت کسی کی نظر میں ہو تو البتہ وہ شخص صحابہ اور
اہل تسنن کو ایماندار سمجھے لیکن ظاہر ہے کہ وہ خود ایمان سے بے بہرہ ہے
وہ ہی سگ زرد برادر شغال کا مضمون ہے اب یہ کیفیت تو صحابہ اور اہل
تسنن کی مذہب کے تخی شیعوں پر جو مولوی صاحب اولٹا الزام لگاتے ہیں
اور وہ نقل پوری کرتے ہیں کہ ننگوں نے ناگ والوں کو ناگ کو کہہ کر ہٹا
جس قدر شعیان اہل بیت ائمہ تھے اول زمانہ سے آخر تک عترت بنی پر فدا رہے
صحابہ میں سے ابوذر و سلمان و مقداد و عمار یا سراہو ابویوب وغیرہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین کی حالات سب پر روشن ہیں اصحاب امام حسین علیہ السلام
کو دیکھئے کہ کیسے سپر ہو کر اپنے جانوں کو فدا کر دیا بعد اونکے باوجود کہ وہ
زمانہ رہا کہ اگر کوئی اہل بیت نبوی کا نام بھی لے تو گردن مارا جائے مگر
دو آزدہ امام علیہ السلام پر دل و جان سے قربان رہے اہل تسنن کے
خلفائے مروانیہ و عباسیہ کا مطلق خوف نکلیا اوس زمانہ سے اب تک اکثر ممالک
میں شعیان اہل بیت کو کیسے کیسے سخت مصائب و ٹھانے پڑے مگر اوس
در کو نہیں چھوڑا برابر دامن عترت سے لپٹے رہے کتب احادیث و فقہ و

موجود ہیں بغور ملاحظہ فرمائیے کہ کسی خارجی ناصبی سرکش نافرمان بردار خدا و رسول صلعم کا نام تک نہیں برابر روایات اور مسائل عترت رسول صلعم سے ماخوذ ہیں! وٹھین کی پیروی ہے اوٹھین کی تقلید ہے اب تک وہی حال ہے کہ بعد رسول اللہ صلعم کے بحسب ہدایت رسول اللہ ص حضرت علی مرتضیٰ کو اپنا امام اور پیشوا جانتے ہیں پھر بعد ان کے حسین عم کو پھر درجہ بدرجہ آئمہ باقیہ اہل بیت علیہم السلام کو اپنا پیشوا گردانتے ہیں ان کے دشمنوں و لد الزنا و لکوحی المقدور لعن و طعن کرتے ہیں اب تک بحمد اللہ وہ جوش عقیدت ہے کہ اگر اون حرام زادوں میں سے کوئی ملجا وے تو بے ایمان کو کچا کہا جائیں تمسک عترت کی تو یہ کیفیت ہے قرآن مجید سے پورا پورا تمسک اہل تشیع کو ہے سنیوں کی طرح برخلافی کلام اللہ کی نہیں کرتے کسی ناالایق امتی حکم سے آیت قرآنی کو منسوخ نہیں سمجھتے نمونہ آزمائش کے لیے آیت وضو آیت متعہ پیش کرتا ہوں ورنہ بہت احکام قرآنی ہیں جن سے اہل سنت و جماعت قطعاً برخلاف ہیں آیت وضو کو آیت تیمم سے مقابلہ کر کے پھر غور کرو تو معلوم ہو جائیگا کہ کون حکم خدا مانتا ہے کون منکر کافر!

سوال ہشتم

عقبہ پر کون کون صحابی بارادۂ قتل پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آئے اوٹھین کے نام اور آئینکی وجہ بیان فرمائی اور یہ کہ وہ صحابی تھے یا نہیں

جواب مع تردید

قال عقبہ پر کوئی صحابی بارادہ قتل پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کیا آپ تو
 فضل الہی سے عاقل ہیں ایسا سوال مہمل جاہلانہ بھی کوئی کرتا ہے اجماعی صاحب کیا آپ کو
 اتنی بھی خبر نہیں کہ صحابی معتقد بایمان کو کہا کرتے ہیں سو آپ ہی فرمائیے کہ ذلیل عقائد
 بھی کہیں اپنے بزرگوں کے قتل کا ارادہ کرتے ہیں ورنہ یزیدیوں کو یہ گنجائش ہوگی
 کہ حضرت سید الشہداء رضی اللہ عنہ کو شہید کیا یا کرنا کیا بڑا کیا شمر اور یزید اور عبد اللہ
 ابن زیاد وغیرہ سب معتقدان باختصاص اور پیروان خاص تھے اقول کیا اپنے
 آپ کو یزیدیوں کی گنجائش کا شبہ ہی ہے آپ نے یزید کے اوس خط کو ملاحظہ فرمائیے
 فرمایا کہ جو اوس نے بعد واقعہ کربلا کے عبد اللہ ابن عمر رض کے نام تحریر کیا اور اس میں
 حوالہ اونس کے والد بزرگوار کا دیا کہ میں نے کوئی فعل اپنی طرف سے نہیں کیا اوس
 بزرگوار کے فرمان اور افعال کی تقلید و تائید کی تھی اور آپ کیا یزیدیوں سے کم ہیں
 آپ معاویہ کو صحابی پر و خاص بیان کرتے ہو اگر غور کرو تو معاویہ یزید سے کس بات
 میں کم تھا بلکہ اوس بدرجہ منافقت میں زیادہ تھا یزید خود امام حسین علیہ السلام کے
 مقابلہ میں حاضر نہیں ہوا معاویہ و سکا باپ حضرت علی مرتضیٰ سے بہتر لڑا کیا ان خود حاضر
 ہو کر لڑا اوسے نابکار نے امام حسن علیہ السلام کو زہر دلوایا پھر آپ لوگوں کی عقل
 نہیں ماری گئی کہ معاویہ کو باوجود ان حرکات کے صحابی کہتے ہو پھر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑنے والوں کو بھی صحابی اگر تم کہو تو کیا مضائقہ ہے بروئے حدیث صحیح
 ثابت ہے کہ رسول خدا نے حضرت علی اور حسین علیہ السلام کے شان میں یہ فرمایا
 کہ جو شخص ان سے لڑا وہ مجھ سے لڑا پس ظاہر ہے کہ معاویہ حضرت علی مرتضیٰ سے
 لڑا گو یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑا اوسے امام حسن علیہ السلام کو زہر دلوایا گو یا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شہید کیا طاحی و زہیر حضرت علی کے مقابلہ پر مارے گئے کشت
 کفار مقتولین بدرواحد کے ہوئی مگر آپ کے علمائے فرمائے تو کس کس کو اس جرم

صحابیت سے خارج کیا ہو جو عقبہ والوں کو کرتے ہیں تو ان ملعون کو قطعی کافر سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک ایسی لوگوں کی توبہ بھی قبول نہیں ہو سکتی مگر چونکہ وہ لوگ کہ جو عقبہ پر بارادہ قتل جناب سرور کائنات کے گئے صحابی رسول صلعم کہلاتے تھے اور اہل تسنن ان کو اب بھی جلیل القدر کہتے ہیں اور مثل طلحہ وزبیر و معاویہ و یزید ان کو صحابیت سے خارج نہیں کرتے اسلئے اوپر اطلاق لفظ صحابی کا کیا جاتا ہے صحابی سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ مومن صادق ہی ہے کیونکہ اکثر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منافق نکلتے اور بحسب قواعد اہل سنت و جماعت لفظ صحابی کے لیے ایمان کی قید نہیں بلکہ بظاہر مسلمان ہونا و داخل صحابیت کے لیے کافی ہے خواہ دل میں وہ محض کافر ہوے جیسا کہ مقدمہ صحیح مسلم سے ظاہر ہے آیا الصحابی فکل مسلم من رآہ رسول اللہ صلعم ولو حفظہ کسی لغت میں صحابی کے معنی دیندار اور مومن صادق کے نہیں ہیں جو اپنے یہ محبت پیدا کی قال ہان میں ہی جو کاشیہ باوجود اس دعوے محبت کے حضرت سید الشہداء اور ان کے ہمراہیان کے خون کے پیاسے ہیں وہ خود نسلے تو ان کے معشوق کی تصویروں کے ساتھ وہ کرتے ہیں جو سوائے یزیدیوں کے اور کوئی نکرے غرض صحابہ میں سے کوئی نہیں گیا نام کس کا بتائیں یہ کام منافقوں اور کافروں کا تھا باقی آپ کو اپنا مطلب پوچھنا منظور ہے تو جیسا آپ کو ملے پوچھتے ہیں ہم بھی بلا جواب دیتے ہیں پر اتنا فرق ہے کہ ہمارے رولاد کا تو یہ فائدہ ہے کہ اعتراض کے ساتھ آپ کے سارے اعتراضوں اور شیعوں کے سارے دوسو سوں کا جواب دیتا ہوں سو آپ ہی کہئے یہ کیا اچھا رولاد کا تو ہے اور آپ کے گول مول کہنے کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر ہم بہت چھان بین بھی کریں تو بروئے نصاب ہمارے ذمہ اس سے زیادہ جہاد ہی نہیں ہے جتنی ہم کر چکے اقول مولوی صاحب آپ کے رولاد کا تو میں بھی قائل ہوں کیا یہ رولاد کا ہی سبب ہے کہ آپ اولیٰ

سمجھنے لگے میں نے آج تک دشمن کے معنی میں معشوق نہیں سنا تھا یا آپ کے ہی کلام کی بات ہو رہی پہلے اپنے
 مفروان احد کو عاشق صادق الیہ ہی اولیٰ سمجھ سے لکھا تھا اب یہ اور نظر ہوا کہ یہ
 وشمرو معاویہ وغیرہم کو امام حسین ع کا معشوق لکھا سبحان اللہ کیا کافر ہمہ بیت ہی
 رسا ہے ہم کو مفروان عروہ احد پر سخت تعجب ہے کہ مولوی صاحب نے یہ کیا برعکس
 بات لکھی اگر وہ عاشق ہوتے تو کبھی مفروان ہوتے اپنی جان فدا کرتے یہ عشق میں
 کیا عقلمندی سوچھی کہ رسول اللہ کی شہادت کی خبر سن کر بے تصدیق کیے اپنی جان
 بچانے کی فکر کی تھی ابوسفیان کی خدمت میں حاضر ہوئے کیا ان عاشقوں نے
 آپ کے فہم کے مطابق ابوسفیان ملعون کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 معشوق سمجھا تھا کہ خبر معشوق نہیں رہا تو کیا مضائقہ ہے معشوق کے معشوق
 پاس چلو کہ وہ بھی حکم معشوق کا رکھتا ہے مگر اب اصلیت معلوم ہوئی کہ مجنونی
 اصطلاح میں دشمن کو معشوق ہی کہا کرتے ہیں اگرچہ آپ اپنے نزدیک برے
 جگتی ضلع باز ہی گوہن مگر یہ جگت زالی ہے مگر یہ صرف رولاؤ کا ہی باعث معلوم
 ہوتا ہے سامعین شاید مولوی صاحب کے اس پرواز کو نہ سمجھے ہونگے اصل قصہ یہ
 کہ شیعہ ان قصہ لکھنے کے کچھ عرصہ ہوا کہ دشمنان اہل بیت کے تصاویر بنا کر
 اونکو مشتہر کیا تھا اور وہ تصاویر شمر ابن زیاد معاویہ وغیرہ کے تھیں اور
 شاید اصحاب ثلاثہ میں سے بھی کسی ایک صاحب کے تھی جنکو مولوی صاحب نے
 امام حسین علیہ السلام کے معشوق قرار دے شمر و یزید وغیرہ کی عاشق معشوق
 تو ویسی ہی ثابت ہے کچھ حاجت بحث نہیں مگر اصحاب ثلاثہ یا بالخصوص حضرت
 عمر ابن الخطاب امام حسین علیہ السلام کے معشوق مولوی صاحب کے نزدیک
 اوسی اصول سے قرار پائے ہونگے کہ جس سے مفروان احد عاشق رسول اللہ قرار
 پائے واضح ہو کہ جمیع خلفاء کو اہل بیت نبوی سے وہی کاوش اور عداوت تھی

جیسے کہ یزید کو یا سلاطین کو مدعیان سلطنت سے ہوا کرتی ہے یہ اصولی مسئلہ خلفاء
 ثلاثہ کا قرار دیا ہوا تھا کہ خلیفہ سے جہاں تک ممکن ہو تدبیر و فیہ اہل بیت کی کرے
 یزید نے حضرت عمر رض کے خط کا حوالہ عبد اللہ بن عمر کو دیا ہے پہلا غضب ہے کہ
 امام حسین علیہ السلام کے جد امجد اہل بیت سے بوجہ نافرمانی اور سرکشی کی ناراض
 جائیں والدہ شریفہ ان کی یہاں تک وصیت کریں کہ ابو بکر و عمر میرے جنازہ پر نہ آنے
 پاویں ہر دو خلفائے مذکور طرح طرح سے اذیت دین ترک نہ ہوئی سے محروم کریں دعویٰ
 زہر اعلوۃ اللہ علیہا اور شہادت امیر المومنین و حسین علیہ السلام رو کر بن خلافت
 کہ حق مرتضیٰ مر کا تھا غضب کریں حضرت مرتضیٰ یہ فرمایا کہ اگر چالیس آدمی صاحب
 غم مجھ کو ملتے تو میں ابو بکر پر جھاد کرتا اور جب اہل بیت نبوی کو موقع ملا تو خلیفہ
 سوم کی نعش تک دفن نہونے دی اور پھر جموع لوگ امام حسین علیہ السلام کو
 ایسے لوگوں کا عاشق قرار دین لغو و باطل من ذالک بطرز عمل درآمد مولویان اہل
 مدرسہ اسکا جواب یہ ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے نسبت ایسی عشق بازی کا گمان
 کرتا ہی میرے نزدیک گمان کفر ہے اس عاشقی کے لیے کسی کابل کے پٹھان کو تلاش کیا ہوتا
 تو شاید معشوقوں کی ارواح کو ثواب بھی پہنچتا مولوی صاحب کی کیا عقل ماری گئی
 ہے کہ خود بخود ملوث ہوتے ہیں شیعہ لوگ یہ الزام بعض حضرات کو دیا کرتے ہیں کہ
 میں ہمیشہ یہ سمجھتا تھا کہ بوجہ عداوت یہ تہمت لگائی جاتی ہے مگر غضب ہی مولوی صاحب
 خود انھوں کو معشوق قرار دیکر اولٹی ہنسی کراتے ہیں مولوی صاحب یہ تو خیال
 فرمایا ہوتا کہ ہر شے اپنے جنس کی طرف مایل ہوتی ہے اجسام طاہرہ اور ارواح
 طیبہ و زکیہ کو اجسام خبیثہ اور ارواح کثیفہ سے کیا تعلق ہو معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب
 شاعران عجم کہہ رہے ہیں اگر اس اصول پر گئے کہ معشوق ہمیشہ ظالم حاکم کا رعدا ربو
 ستم گار ہوتا ہے عاشق پر طرح طرح کے ظلم و جفا کرتا ہے سوائے لوگوں نے بھی کوئی

دقیقہ ظلم و ستم کا و کج ادا ہے بیوفائی کا نہیں چھوڑا اسلئے ملاؤن کی اصطلاح میں
 معشوق قرار پائے جو جو اور صاف اور عادات معشوقوں کی کتابوں میں مولوی صاحب
 نے پڑھے ہیں وہ سب و نسے مطابق ہو گئیں پھر کیا وجہ ہے کہ ان کو معشوق قرار
 نہ دیا جاوے سبحان اللہ برین عقل و دانش بیاہر گریست قال خیر مطلب کی سنئے صحابہ
 شان میں کچھ آئین جواب جمالی میں مرقوم ہیں اور ایک بیت جواب سوال نہم میں مرقوم
 ہوئی اور اس کا ترجمہ بھی بقدر ضرورت معروض ہو چکا اور سکودیکھئے اور پھر ہماری
 طرف موندہ کر کے فرمائے تمہیں خدا کی قسم کیا تمہارے خیال میں آسکتا ہے کہ خدا کی
 اتنی تعریفوں کے بعد بھی شیخین کے نسبت یہ خیال باقی رہے اور اگر پھر بھی یہ بات تمہیں
 تو یوں کہو تمہارے نزدیک نفوذ باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب القتل
 اور خدا کے دشمن تھے جو ان کے دشمنوں کی اتنی لمبنی چوڑی تعریفیں کیں کہ اعظمیہ اللہ
 اقول مولوی صاحب پ ہر بات میں اولٹے ہی نتیجے نکالتے ہیں اور بالکل جاہل کی
 سی باتیں کرتے ہیں قرآن شریف میں جو آیات تعریف کے ہیں ان کو شیخین کے نسبت
 کیوں سمجھتے ہو کیا آپ کے عقیدے کے بموجب قرآن شیخین پر اور ترا ہے کہ میں قرآن میں
 ان کا نام درج ہے جو آپ ان کی وجہ سے رسول اللہ صلعم کو نفوذ باللہ خدا کا دشمن
 سمجھتے ہو آپ نے تو چار پانچ ہی آیت کا حوالہ دیا ہے میں تو یہ کہتا ہوں کہ بہت بہت
 مقامات پر صحابہ مومنین کے تعریفات میں اور صد ہا مقامات پر صحابہ منافقین کی مذمت
 اور برائیاں ہیں آپ رسول خدا پر کیوں بدگمانی کرتے ہیں ان لوگوں کو دوسرے
 زمرہ میں سمجھ لو خدا کا کلام بھی سچا رہے بنی صلعم بھی خدا کے دوست بنے رہیں
 اور ان کے اہل بیت بھی راست باز طیب و طاہر قائم رہیں آیات کا حوالہ تو فضول
 دیتے ہیں آپ خود گنہگار ہوتے ہیں ان کے حالات کی تحقیق کر کے کیوں تشخیص نہیں
 کرتے ہو ان کے حالات خود شاہد اس امر کے ہیں کہ جو آیات قرآنی صفات صحابہ میں نازل

ہیں ان کے مصداق یہ نہیں ہیں بلکہ آیت مذمت اوپر مطابق اور صادق آتی ہیں
 قال جناب من ہم تو فقط اس بھروسہ کہ منشی شیخ احمد کو کو جلال الدین صاحب مرحوم کے
 فرزند ارجمند ہیں دیوبند کے رئیس اوسے چال چلن کے اچھے راہ ور و ش کی عمدہ کی
 نسبت اگر کوئی یوں اگر کہے کہ بلند شہر کے ڈاکہ میں شریک تھے تو ہم تصدیق نہیں
 کر سکتے بلکہ دل و جان سے تکذیب کرتے ہیں آپ خدا کے بھروسہ ہم اس بات کی
 تکذیب نہیں جو چند شیطانوں نے ملکر آپ کے کانوں میں پھونک دی ہے اقول
 ہاں میں بھی اسکو تصدیق کرتا ہوں کہ جس قدر آپ میرے نسبت اور حالات اور
 چال چلن سے واقف ہیں اگر اسی قدر آپ صحابہ مذکور کے حالات سے واقفیت
 پیدا کرتے تو ہرگز آپ کو دہوکہ نہوتا رہے بڑی غلطی آپ کی یہ ہے کہ آپ بلا تحقیق
 و تصدیق صحابہ کے نسبت رائے قائم کرتے ہیں اگر قرآن شریف میں اونکا نام بھی
 درج ہوتا تو البتہ تو کوئی ضرورت آپ کو تحقیقات کی نہ تھی اور جبکہ کسی کا نام درج نہیں
 دونوں قسم کے آیات موجود ہیں بلا تحقیق و تصدیق یہ کہہ دینا کہ اچھی اچھی باتیں صحابہ
 ثلاثہ کے لیے ہیں بعینہ کہاری کی سی نقل ہے پس جبکہ قرآن شریف میں تعریف
 اور مذمت صحابہ کی موجود ہے تو یہ ماننا پڑا کہ صحابہ میں پہلے اور برے دونوں
 قسم کے آدمی ہیں اور پہلے برون کی تشخیص صرف ان کے حالات اور چال چلن کی
 تحقیقات سے ہو سکتی ہے پھر آپ ہی فرمائے کہ محض آیات تعریف سے یا محض آیات
 مذمت سے کیسے یقین کر لیا جاوے کہ اسکی مصداق فلان شخص ہے چونکہ معاملہ
 جملہ عقبہ ایک مشہور سی قصہ ہے اور اوس میں گمان قوی اصحاب ثلاثہ کی شمولیت کا
 ہے کیونکہ معاملات مابعد سے اسی امر کی تصدیق ہوتی ہے اور اہل تسنن کا نام
 بتلانے سے انخاص کرنا اسی امر کا نشان دیتا ہے نام بتلانے سے کچھ آچہتر ہی
 نیا نام نہیں کیا بلکہ آپ کے جمیع علمائے فلان فلان ہی بیان کرتے ہیں اور یہ جو

آپنے فرمایا کہ چند شیطانوں نے ملکر کانک میں پھونک دیا ہے ملکر کہنا آپ غلط تحریر فرماتے
ہیں کیونکہ جن علمائے اہل سنت کے کتب سے مجھ کو حال معلوم ہوا وہ ایک وقت
اور ایک زمانہ میں موجود نہ تھے باقی رہا یہ امر کہ وہ شیطان ہیں یا نائب شیطان یا وزیر
شیطان اسکی تحقیق تکوین نسبت میرے زیادہ ہو گئی اسیلئے میں اسکی تردید نہیں کرتا ہاں
ملکر کان میں پھونکنا آپ غلط فرماتے ہیں اسیلئے میں نے اسکی تردید کی مگر اسکی وجہ اسکی کہ
جنہوں نے میرے کان میں پھونکنا کا ایک ملا جامی ہے کہ جس نے شواہد النبوت میں
اس قصہ کو اس طرح لکھا ہے

نقل عبارت جامی

بین طریقہ براہ عقبہ میرفتند ناگاہ جمعی از عقب پیدہ شدہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم خذیفہ را فرمود کہ بازگردو ایشان را بازگردان خذیفہ در دست
محتجبی دشت بے محابا مجن بابیدوی رود اصل ایشان زدن گرفت منافقان لگان
شد کہ رسول صلعم بر کید ایشان اطلاع یافتہ است زود از عقبہ فرو آمدند رسول
صلعم از خذیفہ پرسید کہ سچ کس را ازین گروہ شناختی گفت یا رسول اللہ را حذفان
و فلان را شناختم یا ہمہ رو بہائے خود را بستہ بودند اگر یہ لوگ وہ بھی منافق ہوتے
جو مشہور سی ہیں تو راویان اہل سنت اونکے نام صاف درج کر دینے فلان
فلان نہ لکھتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ صحابہ میں سے تھے پھر لکھتا ہے
چون از عقبہ گذشتند و صبح دید رسول صلعم اسید بن حضیر را گفت ما اناسیجی
میدانی کہ شب منافقان چہ اندیشہ کردہ بودند اسید گفت بفرمے یا رسول اللہ
صلعم تا میراے منافقان را فی الحال بحضرت تو سپارم گفت اے اسید کہ وہی ام
کہ مردم گویند چون حرب منقضی شد محمد قتل اصحاب خود آغاز کرد فرمے اب کیا

کلام اور حجت باقی ہے صاف طور سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحاب
کہہ رہے ہیں بلکہ اسید نے عرض کی کہ یا حضرت لوگ صحاب کمان رہے تو فرمایا کہ
اظہار شہادت می کنند و خدا سے تعالیٰ مر از قتل اہل شہادت نہیں کردہ ہرست بعد از ان
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نام ہائے آن جماعت را با حذیفہ گفت واضح ہو
کہ جو لوگ اوس زمانہ میں منافق تھے اونکے نام کتبیل تسنن میں درج ہیں اور
علی الاعلان انکو سب لوگ منافق کہتے ہیں اور کوئی اونکا نام نہیں چھپاتا
امرے ابوسفیان مردان حکم سعد بن عبادہ وغیرہ کے نام سبکے زبانوں پر ہیں صحاب
عقبہ کیسے عالی شان اور عالی منزلت منافق ہیں کہ کوئی نام اونکے زبان پر نہیں
لا سکتا جہان روایت اہل تسنن میں دیکھو گے یہی پاؤ گے کہ حذیفہ نے عرض کی کہ
فلان فلان کی سواری کو پہچانا کوئی تشریح فلان فلان کی نہیں کرتا رسول خدا صلی
بھی سوائے حذیفہ کے اور کسی متنفس سے اونکے نام نہیں لیئے اس سے صاف
ظاہر ہے کہ منافق اکابر لوگ ہیں فرقہ اغیار میں سے تو صرف حذیفہ آگاہ ہوئی
اور اونھوں نے کسی پر اس راز کو ظاہر نہیں کیا یہی وجہ ہے کہ روایت اہل
تسنن میں نام نہیں ہیں اور یوں نے جب اپنے ہی گھر کو آگ لگتے ہوئے دیکھی
تو اسکے انکشاف پر کچھ اصرار نہیں کیا چکی ہو رہے لیکن ممکن نہیں ہے کہ حضرت کے
اعزا و اقربا اس راز سے آگاہ نہ ہوئے ہوں اونکو ضرور ان لوگوں کے نام معلوم
تھے اور یہی وجہ ہے کہ راویان طریقہ مسلک اہل بیت علیہ السلام نے صاف صاف
نام اون لوگوں کے لکھے ہیں اور اون میں اول نمبر پر اصحاب ثلاثہ کا نام درج
ہے روایات اہل تشیع ملاحظہ فرمائیجئے کہ سب کے نام اور تعداد حملہ راویان عقبہ کے
مفصل درج ہے اب فرمائے مولوی صاحب صحابی کسکو کہتے ہیں ایسے ہی فعال
پر رخ کے مستحق سمجھ گئے ہیں بہلا میری عرض پر تو اب کیون یقین کرنے لگے تھے لیکن

اگر آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمانے پر بھی یقین نہ کر دے تو ضرور اونھیں لوگوں کے
ساتھ قیامت کے دن محشور ہو گے

سوال بست و یکم

حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان لوگوں کے
نام حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو بتلائے تھے یا نہیں۔

جواب مع تردید

قال حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ صاحب سربہوی تھے جو باتیں بعضی اونکو معلوم
تھیں وہ کسی کو معلوم نہ تھیں حضرت علی ع کو نہ حضرت ابو بکر و نہ حضرت عمر و نہ عثمان
و غیرہ کو اور اگر ان اصحاب کو بھی وہ باتیں معلوم ہوں چنانچہ دیر دیر کی نشست
و برخواست حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے جو بوجہ دوستی و خلت اسلام جیسے حادثہ
صحیح شاہد ہیں یہ بات منترشح ہوتی ہے تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے صاحب السیر ہونیکے
یہ معنی ہونگے کہ وہ اپنے ہم چشم لوگوں میں اس بات میں ممتاز تھے ہر حال راز کی بات کو
کوئی کیا جانے اور پھر وہ صحابی ہیں اور آپ کو اب تک یہ ہی خبر نہیں کہ ایمان کس کا نام ہے
باقی یہ نام کا ایمان کس کا نام کا اور اگر ثابت ہے تو اس قدر ثابت ہے کہ بعض صحابہ کو
اسناد منافقین اور سلاطین جو معلوم تھے پر آپ کو اس سے کیا مطلب آپ کو ان باتوں
اپنے پنہانی مطلب کی امید رکھنی ایسی ہے جیسے بیل کے پیٹ میں سے مرغی کے
انڈے کی اقول اصحاب ثلاثہ کی نسبت تو آپ کا بیان صحیح ہے کہ اونکو معلوم
نہ تھا اور کیوں معلوم ہوتا اون سے تو پردہ ہی تھا وہ خود پیروی افشاؤں تھی

مگر حضرت علیؑ سے کوئی راز نبوی نہ تھا دنیاوی راز تو کیا شے ہے دینی راز بھی
 نہ تھا گھر کے اور بیوی کے مالک کے راز ایسے مخفی نہ تھے اور اس راز کا اون پر
 شگشگ ہونا اون کے طریقے کے روایات سے ثابت ہے کہ ان سب اہل عقبہ کے نام
 اور تعداد کو روایت کیا ہے اگر اصحاب ثلاثہ کو بھی نام معلوم ہوتے تو اون کے طریقے
 راوی ضرور روایت کرتے کیونکہ ایسے امور کا اخفا غایت درجہ ان لوگوں کے فیلنا
 ہونے تک مد نظر ہوتا کہ دوام کے لیے پوشیدہ کیا جاتا لیکن مولوی صاحب کے
 مناظرہ کا عجیب ڈھنگ ہے ایک مرتبہ اقرار پھر اسی کا انکار یہ امر اب مناظرہ سے
 بعید ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کو یہ خوف غالب رہتا ہے کہ کسی قرآن
 یا انکار سے کوئی نتیجہ خلاف پیدا ہو جاوے اس لیے انکار و اقرار احتمالی بیان کرتے ہیں
 کہ یہ ہو گا حالانکہ آپکی رائے نہیں لیجاتی کتب سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے اوسکو بیان
 کرنا چاہیے سوال صرف یہ تھا کہ حذیفہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان
 منافقوں کے نام بتلائے تھے یا نہیں اسکا کچھ جواب نہ دیا اور فرمایا کہ راز کی باتوں کو
 کوئی کیا جانے خصوصاً میں اور آپ جو ایمان کو بھی نہیں جانتے اس سے معلوم ہوا
 کہ مولوی صاحب کے کسی ہتکا اعتبار نہیں ہے جبکہ ایمان سے محروم ہیں تو پھر راست
 بازی کہاں یہی وجہ ہے کہ سوال ماقبل کے جواب میں آپ کو مومن اور صحابی کے
 معنی میں تمیز نہ ہو سکے اور یہ جو فرمایا کہ صرف اس قدر ثابت ہے کہ بعض صحابہ کو اسماء
 منافقین و سلاطین معلوم تھے یہ صریح بغض خفا و اصلیت ہے علمائے اہل تسنن صحابہ
 لکھتے ہیں کہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کو نام ان منافقین کے دو وجہ سے معلوم تھے ایک
 بوجہ شناخت کرنے راجح یعنی سواری کے اور دوسرے جناب سرور کائنات صلعم کے
 بتلا دینے سے ان منافقوں کے اسماء کا علم تھا چنانچہ ہم نے عبارت شواہد النبوت سے
 سوال بستم میں ہے ثابت کر دیا ہے اور مولوی صاحب کے شرمانے کے لیے پوری

پوری نقل عبارت ملا جامی کی کر دے دیکھئے مولوی صاحب کو اس خاک کرنے میں اور
دروغ بولنے میں کئے رکعت کا ثواب حاصل ہوا اور اس سے صاف پایا جاتا ہے
کہ مولوی صاحب سے دل میں اور منافقوں کی محبت بہ نسبت محبت نبوی کے
زیادہ ہے اور مولوی صاحب نہیں چاہتے کہ ان صاحب عقبہ پر سید طرک الزام عاید ہو جائے

سوال بست و دویم

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے یہ سوال کیا یا نہیں کہ پیغمبر خدا

صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے اصحاب عقبہ میں میرا نام لیا یا نہیں

جواب مع تردید

قال ہم نے آج تک اپنی یاد میں کوئی روایت اس مضمون کی نہیں دیکھی جس سے
یہ بات ثابت ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے یہ پوچھا
ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا نام تو نہیں لیا اقول یہ تو اہل انصاف کو معلوم ہو
ہوگا کہ مولوی صاحب جبکہ متواترات احادیث سے دباؤ پر منکر محض ہو جاتے ہیں
اور صاف لکھ دیتے ہیں کہ یہ روایت اہل سنت کی کسی کتاب میں نہیں جیسا کہ
سید المومنین امام المتقین اور سید العرب وغیرہ متواترات اہل سنت سے صریح
انکار کیا اور ہم نے خاص کتاب زائلاً لہ الخفا سے ہے اور لکھنا ثابت کر دیا حدیث ثقلین
کو خود ہی مولوی صاحب نے اس سے انکار نہیں کیا بلکہ آئندہ فقرہ سے اس کو
قبول کر لیا قال پھر پوچھ لیا ہو تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قربان جانا چاہیے ایسا
خدا کا خوف کس کو ہوگا جو یوں خدا کی بے نیازی سے ڈر کر اپنے ماتم سے بدشہ
سند رہے اقول سبحان اللہ یہ بھی مفروری جنگ حد کی ہے کہ فرض محبت سے

باعث اوسکا ہوے پوچھ لینا دو وجہ سے خالی نہیں ایک یہ کہ اوس گروہ میں شامل
 تھی اور دل پر غم نہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ حضرت کو یہ حال معلوم ہو گیا ہو دوسرے یہ کہ
 اگر وہ شامل اوس گروہ کے نہ تھے مگر حضرت کی نبوت میں انکو شک تھا کیونکہ ظاہر بات ہو
 کہ اگر حضرت عمر رضی جناب رسول خدا صلعم کو سچا نبی سمجھتے تو یقین کامل اس امر کا رکھتے
 کہ رسول اللہ صلعم نے ہرگز ہرگز خلاف واقع نام نہ بتلائے ہونگے جو جو شخص اوس گروہ میں
 شامل ہوگا اونہیں کے نام بتلائے ہونگے اگر حضرت عمر رضی اوس گروہ میں شامل
 نہ تھے تو کیوں اونکو احتمال اس امر کا ہوا کہ میرا نام تو نہیں لیا اور اگر شامل تھے تو کیوں
 شبہ ہوا کہ میرا نام بھی لیا گیا ہے یا نہیں دونوں حالت میں صریح ثابت ہے کہ انکو شک
 حقہ میں شک تھا اور یہی کا نام نفاق ہے چنانچہ حذیفہ رضی نے جو اونکو جواب دیا
 اوسکا یہ ہی مضمون ہے وہ کہتے ہیں تم اپنے دل میں خیال کر لو کہ اگر تم اوس گروہ کے
 شامل تھے تو ضرور تمہارا نام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لیا ہے اور اگر تم
 شامل نہ تھے تو تمہارا نام نہیں لیا ہے یہ سارا قصہ صحاح اہل سنت میں مذکور ہے جسکو
 مولوی صاحب ہون بان میں ارٹاتے ہیں مولوی صاحب جو اس حرکت پر حضرت عمر رضی
 قربان ہوئے ذرا غور کا مقام ہے کہ وہ لکھتے ہیں کہ ایسا خدا کا خوف کسکو ہو گا ظاہر
 بات ہے کہ اوسکو ہو گا جو رسول خدا کے قتل کے ارادہ سے گیا کیا خدا اور رسول
 یہاں ایسا بھی اندھیر ہے کہ کسے مچھون والا اور پکڑا جائے ڈار بھی والا اگر اپنے دیگر
 افعال و حرکات کے بابت خدا کا خوف کرتے تو مضائقہ نہ تھا یہ تو صریح واقعہ تھا جو
 لوگ اوس میں شامل نہ تھے اونکو اس بات کا کب خوف ہو سکتا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو
 کہ عداوت سے خدا سے لگانے ہمارا نام بھی اوس زمرہ میں رسول اللہ صلعم سے
 لے دیا ہو اور اگر ایسا جیسا اندیشہ کسی شخص کو خدا اور رسول صلعم کی طرف سے ہو
 اوسکو خدا ترس نہیں کہتے ایسا شخص تو صریح کافر کہلاتا ہے اور گویا وہ خدا اور رسول

دروغ گوئی کا شبہ رکھتا ہے قال جناب من کلام اللہ میں سورہ مومنوں میں اچھے
 بندہ و نکی تعریف میں تو یہ ارشاد ہے ان الذین ہو من خشية ربهم مشفقون
 جسکے یہ معنی ہیں تحقیق وہ لوگ جو خدا کے خوف سے ڈرتے ہیں پھر اس کے بعد اونکا انجاء
 بیان فرماتے ہیں اولئك يسارعون في الخيرات وهولها سائقون یعنی ایسے لوگ
 خیرات میں دیر نہیں کرتے اور یہی لوگ خیرات کو لے بھاگے اور سورہ فاطر میں یہ
 ارشاد ہے انما ينحسب الله من عباده العلماء جسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ خدا
 وہی ڈرتے ہیں جو خدا کے جاننے والے ہیں علی ہذا القیاس اور سارے کلام اللہ میں
 ایک جا نہیں بیوں جگہ یہی معنی ہیں سو حضرات شیعہ کی ہم نہیں کہتے سوائے اونکے
 جس سے چاہے پوچھ لیجئے ان باتوں کو شہادت کلام اللہ منجملہ کمالات ایمانی ہی سمجھے گا
 ہاں شیعہ اگر خوف خدا کو کفر سمجھتے ہو تو دور نہیں ورنہ پھر حضرت علی کے محبت کی یہی
 کیا قدر بجا نیکی بر حال یہ بات تو اس قابل تھی کہ آپ زنا و دلی توڑ کر حضرت عمر رضی
 زیارت کا احرام باندھتے تو بہت تضرع اللہ احرام نہیں صاحب زیارت کا سامان کرنے
 پر اولٹے آپ تو مونہ کو آنے لگے اور انکسماں سنانے لگے سو اسکا جواب خبر اس شعر
 اور کیا دیا جاوے بہ چشم بد اندیش کہ برکنندہ باد بہ عیب بماند و در نظرش بہتر بہ
 اقول یہ کون نہیں جانتا کہ خوف خدا کا نیک بندہ کون ہوتا ہے پر خدا اور رسول پر
 بدگمانی نیک بندہ کون نہیں ہوتی یہاں خوف خدا کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس بات کا
 ذکر ہے کہ اگر حضرت عمر رضی شامل کر وہ مذکور نہیں ہوئے تھے تو انکو رسول اللہ سے
 یہ بدگمانی کیوں ہوئی تھی آپ کو اس الزام کا جب جواب نہیں آیا تب آپ اولٹے مونہ
 ایدہ کو گرے اور وہی معاملہ اپنے بیان بھی کیا جو جنگا حد کے مفروضی کے لئے
 اقتضا محبت بنایا تھا مگر عاقل اسکو بھی سمجھ گئے تھے اور اسکو بھی سمجھ گئے کہ انسان
 انسان کے سوال میں ریسما کا حال جب ہی بیان کرتا ہے کہ جب اسکو آسمان کے حال

وقوف نہواور انہما ربے وقوفی سے عار آتا ہوا اگر حضرت عمر کو خوف خدا ہوتا تو ہرگز
 اس گروہ نابکار کے شامل ایسا نہ لایق ارادہ نہ کرتے اور جبکہ وہ شامل اس گروہ کے نہ تھے
 تو ایذا دہی اور سچی مسلمانانی ہرگز وادار اس وہم اور بدگمانی کے نہ ہوتی کہ رسول اللہ
 صلعم نے کہیں میرا نام تو اس زمرہ کے شامل نہیں لیا ہے بان ایسا خیال بھی
 بعض ضعیف الایمان لوگوں کو ہو سکتا ہے مگر وہ لوگ باوجود ضعیف الایمانی کے
 ممکن ہے کہ خود رسول اللہ صلعم سے ہی اپنا شک رفع کر لیتے اور یہ کہہ سکتے تھے
 کہ حضرت کہیں آپ کو میرے نسبت تو ایسا شبہ نہیں ہو گیا ہے اگرچہ یہ بات ایسی
 لوگوں کے روبرو کہنے کے قابل ہے جو عوام دنیا دار ہن اور اپنے خیال اور رو
 متابعت کرتے ہن انبیاء علیہم السلام کے روبرو عرض کر نیکے قابل نہیں ہوتے
 کیونکہ وہ محض کسی خیال یا قیاس سے کوئی واقعہ کہ بابت قرار نہیں دیتے بلکہ وہ
 متابعت وحی اور الہام کے کیا کرتے ہن جس میں شک اور ریت کو دخل نہیں
 ہو سکتا لیکن خیر جمہ امر بھی تسلیم کرتے ہن کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ویسا ہی
 خیال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نسبت پیدا ہو گیا جیسا کہ عوام کے
 نسبت ہوا کرتا ہے کہ شاید انکو میرے نسبت گمان نہ ہو تو انپر واجب تھا کہ اگر
 معاملہ انکا صاف تھا تو رسول اللہ صلعم سے عرض کر کے شبہ رفع کر لیتے لیکن چونکہ
 معاملہ صاف نہ تھا اسلئے انکے روبرو مونہ پر کچھ نہ کہہ سکے بعد انکے
 حذیفہ رض کے مضر ہی کہ یہ بتا دو کہ میرا نام تو رسول اللہ صلعم نے نہیں لیا
 لغو ذبالہ کہنا پڑا تو نبوت پر شک ہے اور کس درجہ خدا اور رسول صلعم سے
 بدگمانی ہے اور اسکو زبان زوری سے خوف خدا ہی کہے جاتے ہن اور پھر
 آنسوؤں کے زیارت کے احرام ہایت کرتے ہن کہ بغیر اسکے سننے ہوئے سخت
 جان کافر کے روح قیض نہیں ہوتی اگر آپ اسکے شاکلی ہوتے تو تمہارے بھی کام

آتے عیب و ہنر کے نسبت جو اپنے گفتگو فرمائی اسکی تمیز کو مادہ درکار ہے ورنہ دیکھ
 آیکہ ہم پہ حماقت اہل ہنر دوسری کرشن جی کے تمام افعال ناج و رنگ زنا و محرمات
 غیر عورتوں سے صحبت مذاق دل لگی وغیرہ افعال ذمہ کو آپکی طرح کیسے فضاہل اور
 ہنرمین داخل کرتے ہیں قال غرض جواب تو بندہ نے عرض کیا آگے اسکے کچھ ضرورت
 نہیں کہ یہ روایت صحیح ہے یا غلط ہے با این ہمہ اگر سیکا شوق ہو تو مولانا محمد
 یعقوب صاحب و مولانا سید احمد صاحب و مولوی محمد محمود صاحب سے دریافت
 فرالین اقول ہم تو پہلے ہی اسکے فقرہ کے بغیر دیکھے کہم چکے تھے کہ مولوی صاحب
 نے اس روایت کو مثل آیات قرآنی تسلیم فرمایا ہے کیونکہ میں تو آپکا وطیرہ دیکھ
 چکا ہوں کہ حدیث صحیح کیا معنی متواترات احادیث سے آپ صاف انکاری ہو گئے
 مگر کچھ قدرت خدا ہے کہ اس روایت سے آپ انکاری نہیں ہوئے اول اول
 تو کچھ جوش تعصب ہوا تھا اور اپنے لاعلمی ظاہر فرمائی تھی پھر بقول شخصہ آپکے سر پر
 چدہ کہ یہ روایت بول اوٹھے

سوال بست و سویم

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اخیر وقت میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کو وصیت کرنے سے منع کیا

جواب مع تردید

قال المحمد قاسم النانو تو ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وصیت
 کرنے سے کہا نہ منع کیا ہے اور اذکار کیا مقدور تھا جو منع کرتے اتنا طوفان
 بھی کہیں سنا ہے پہلے تو آپ ہی فرمائیں کہ وہ وصیت ہی کب تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

دستور العمل کے طور پر کچھ لکھوانا چاہتا تھا چنانچہ یہ ارشاد کتب لکھو کتابا لن
 تزلوا بعدی آپر شاید ہے اسلیئے کہ اسکا حاصل باقبل سمیت یہ ہے کہ دوات و قلم
 لاؤ ایسی کتاب لکھو اور ان جو تم کبھی گمراہ نہ ہو گراؤ سو قوت آپ کو مرض کی شدت تھی
 کیسے یہ سمجھ کر کہ کتاب اللہ کے بعد شہادت آیت و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل
 شیء جسکا ترجمہ اوپر مرقوم ہو چکا اور نیز بدستاور حدیث ثقلین جسکے الفاظ اور
 معنی جواب سوال بخمہ سوالات اربعہ میں موجود ہے اور کس چیز کی حاجت ہے یہ
 رائے وہی کہ کیا حاجت ہے کہ ایسے وقت میں یہ تکلیف دیجائے آپ بوجہ کمال
 شفقت فرماتے ہیں بطور ایجاب نہیں فرماتے کسی نے امتثال فرمان کو مقدم سمجھا
 آخر کار حضرت عمر رضی بھی نہ بولے اس رائے کو عمدہ سمجھا ورنہ اگر یہ حکم ایجابی ہوتا اور
 یہ رائے ناپسند ہوتی تو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حکم کیا ایضا الرسول
 بلغ ما نزل الیک من ربک ضرور اس کام کو نہ چھوڑتے اور حضرت امیر دوات
 قلم لی آتی نافرمانوں کے زمرہ میں داخل نہ رہتے بہر حال حضرت عمر رضی کے اتنے کہنے
 نہ رسول اللہ صلعم چھوٹ سکتے تھے نہ حضرت امیر کے رستگاری متصور ہے اگر وہ
 نہیں تو یہ ہی کہیں گے کہ سب حضرت عمر رضی کے ساتھ ہی ہیں اس رفاقت پر خیال کرو
 کہ خدا کا خلاف کیا پر حضرت عمر رضی کا خلاف نہ کیا جو شخص رسول خدا صلعم اور حضرت
 امیر کا ہر قدر پیارا ہو کہ انکے سامنے خدا کا بھی لحاظ نہیں کرتے پھر کس کو منجھ سے
 برا کہتے ہو استغفر اللہ لا حول ولا قوت الا باللہ اقول مولوی صاحب اول تو ہر بات
 کا صریح انکار کیا کرتے ہیں پھر اسی منجھ سے اسی کا اقرار بھی کرتے ہیں لا حول ولا قوت
 عجیب بے غیرتی ہے پہلے تو منع وصیت سے انکار کیا پھر جو وصیت سے انکار کیا
 اسکے منع کرنے کے اقبالی ہو گئے تو فقط جث اس بات کی رہے کہ رسول خدا صلعم
 قریب وفات امت کو کوئی وصیت کرنا چاہتے تھے یا نہیں مولوی صاحب فرماتے ہیں

کہ وہ وصیت ہی کب تھی رسول خدا صلعم بطور دستور العمل کچھ لکھواتا چاہتے تھے اور
 خود ہی حدیث کا یہ فقرہ ورج فرماتے ہیں اکتب کتابا لن تضلوا بعدی اہل انصاف
 غور فرماوین کہ وصیت کس فعل کو کہتے ہیں یہ بات علی العموم سب لوگ جانتے ہیں
 کہ کوئی شخص گراپنے وفات کے بعد کا دستور العمل اپنے پس ماندوں کے عملدراآمد
 لینے لکھے تو اسکو شرعاً و عرفاً و قانوناً سب طرح وصیت نامہ کہینگے خواہ مرنے سے
 کتنا ہی عرصہ پیشتر وہ کاغذ لکھا گیا ہو وفات کے بعد عملدراآمد ہونے کا لفظ جس پر
 ہوگا وہ ہی وصیت نامہ ہے بلکہ شرعاً مرنے موت میں جو کوئی کارروائی بہرہ وغیرہ
 ہوتی ہے تو دخل وصیت ہو کر ایک ثلث ترکہ پراسکا نفاذ کیا جاتا ہے اور حالانکہ
 اوس میں کوئی ذکر اسل مرکا نہیں ہوتا کہ میری وفات کے بعد یہ کارروائی ہوگی پھر
 بڑے تعجب کا مقام ہے کہ خود مولوی صاحب اوس حدیث کے فقرہ کو لکھ رہے
 ہیں جس میں صاف لن تضلوا بعدی ورج ہے جسکا صریح مفہوم یہ ہے کہ دستور
 میری وفات کے بعد کارآمد ہے اور اوسپر بعد میرے عمل کرنا چاہیے یہ ہدایت اور
 وصیت میرے بعد تمکو گراہی سے بچانے والی ہے پھر اہل انصاف فرماوین کہ مولوی
 کا انکار بابت وجود وصیت صریح اونکی ہی ثبوت پیش کر دہ کے برخلاف ہے یا نہیں
 اور ایسا انکار دخل گناہ کبیرہ ہے یا نہیں اور یہ بھی غور کریں کہ مولوی صاحب نے
 کس نفع کے امید پر یہ بار عظیم گناہ کبیرہ کا اپنے سر پر لیا صرف بوجہ عداوت نبی و
 نبوی و رعایت ثلثہ کی یہ جرات ہے اب مولوی صاحب نے منع وصیت کی کچھ تو
 بھی بیان فرمائے ہیں انان جملہ یہ کہ کتاب اللہ موجود ہے تو پھر کیا حاجت ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کی ہدایت کے محتاج ہوں یہ فقرہ تو مولوی
 صاحب کو اسوقت لکھنا چاہیے تھا کہ جب پہلے صحیح بخاری اور صحیح مسلم و دیگر صحاح
 و کتب حدیث کو کسی حلوائی کے ہسٹ میں جلادیتے ۵۰ لوگ بھی عجب حقیقت تھے کہ

کلام اللہ کے ہوتی ہوئی اس قدر محنت اور وقت اور زر خرچ کر کے اطراف عالم میں
 سیر اور گشت کر کے احادیث نبوی اور وصایاے رسالت پناہی کے متلاشی ہوئے
 عمر بھلا سی فکر اور سیر و سیاحت میں گزر گئی اور گروہ صحابہ بھی عجیب بے وقوف تھے
 کہ قرآن کی طرح حضرت کی باتوں کو حفظ کیا اور بقول جمہور اہل سنت و جماعت صحابہ نے
 سنت نبوی کے پیروی کی اگرچہ ہکویلی سے یقین تھا کہ مولوی صاحب وراونکا زمرہ
 مذہب سنت و جماعت سے خارج ہے لیکن اس قول سے اور بھی زیادہ یقین ہو گیا
 مولوی صاحب شاید سنت و جماعت کے معنی بھی نہیں سمجھتے مولوی صاحب کے
 توضیحات سے صاف پایا جاتا ہے کہ صرف قرآن مجید کے احکام ماننے چاہیں اور
 سنت نبوی پر عمل کرنا ناجائز ہے اور یہ مقولہ ان کا اجماع اہل سنت کے خلاف
 اور مردود ہی رہا یہ امر کہ آیا یہ ارشاد محض براہ شفقت تھا یا وہ حکم بطریق ایجاب تھا
 یہ امر خود مضمون حدیث سے ظاہر ہے لیکن تضاد بعدی دلیل کامل اس امر کی ہے
 کہ ارشاد نبوی نہایت ضروری اور واجب التعمیل تھا اس سے زیادہ اور کیا بات کہ
 وہ ارشاد اگر اسی سے بچانے والا تھا اور افسوس ہے کہ اس زمانہ میں جبکہ نتیجہ
 حکمی صاف صاف کھل گیا ہے اس امر میں بحث کی جاتی ہے کہ حکم موصوف ضروری تھا یا غیر
 ضروری اسلام میں متعدد و فرقات صرف اس سے وصیت کے عدم تحریر سے ہوئے اگر
 وہ لکھے جاتے تو سب کے سب ایک مذہب پر قائم رہتے اس لیے اہل اسلام میں بحث
 فضول ہی رہا یہ امر کہ جب حضرت عمر ابن خطابؓ اور ان کے ہمراہیوں نے تحریر وصیت
 مذکورہ سے انکار کیا تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیوں خاموشی
 اختیار فرمائی اور پھر تاکید و اصرار کیوں تحریر نہیں کرا دیا یا زبان سے کیوں نہیں
 فرما دیا اسکی یہ کیفیت ہے کہ جمیع قرآین اسلام پر دلالت کرتے ہیں کہ تحریر یا نوشت
 صرف دربارہ خلافت و امامت کے تھی اور دیگر فرائض مذہبی تو قرآن میں موجود تھی

اگر امور اہم میں سے کوئی امر باقی تھا وہ تو صرف خلافت رسول اللہ صلعم تھی اور
تقر خلیفہ و امام کا بحین حیات رسول اللہ صلعم ضروری امر تھا اور اسل مر کے قرابن
او سو قت ایسے ظاہر موجود تھے کہ رسول اللہ کے اس فرمانے کے ساتھ ہی لوگ سمجھ گئے
کہ خلافت کے بارہ میں ارشاد ہے اور چونکہ اول حجۃ الوداع میں بر و عرفہ تمام امت کو
وصیت فرما چکے تھے کہ میرے بعد قرآن اور اہل بیت کی پیروی کرنا اور اہل بیت سے مراد
حضرت علی مرتضیٰ عہد و جنسین عہد تھے تو اسکا بھی مفہوم صاف یہ تھا کہ میرے بعد والی و امام
تمہارا حضرت علی مرتضیٰ عہد ہیں لیکن خدا سے تعالیٰ نے اس وصیت پر بھی اکتفا و
تفرما کر تاکید کی کہ حضرت علی مرتضیٰ عہد کو خلافت پر نصب کر دین چنانچہ مقام غدیر خم پر
اپنے جلسہ عام میں خلافت پر نصب کر دیا مگر بعض لوگوں کو یہ امر ناگوار ہوا اور انھوں نے
اسکے برخلاف سازشیں کرنی شروع کیں حضرت نے ایام مرض میں بغرض رفع فساد
و نزاع کے یہ چاہا کہ مفسد لوگوں کو کسی تقریب سے بیرون خات میں روانہ کر دیا جائے
اسلئے باوجود شدت مرض جیش سامہ کو ترتیب دیگر حکم حلدرواکی کا دیا اور انہیں
اصحاب ثلثہ و دیگر اکابر مہاجر و انصار نامزد ہوئے لیکن وہ لوگ باوجود شدت صرا
حضرت کے مدینہ سے باہر گئے اور حضرت کو یہ معلوم ہو گیا کہ یہ لوگ اشرافی کرتے
ہیں تب قریب وفات یہ چاہا کہ سبارہ میں ایسی تحریر ہو جاوے کہ جس سے پھر عیا
باطل کو جائے سخن باقی نہ رہے اور یہ منظور ہوا کہ یہ تحریر بھی ایسے شخص کے ہاتھ سے
لکھی جاوے کہ خود دعویٰ در ریاست ہو و یا مثل اسکا ہووے چنانچہ صحاح اہل سنت و دیگر کتب
معتبرہ اہل تسنن سے یہ امر ظاہر ہے کہ یہ تحریر عبدالرحمن بن ابی بکر رض کے ہاتھ سے
لکھوانا چاہتے تھے کہ حضرت عمر رض نے اسکو لکھنے سے منع کر دیا اس میں کچھ
شک نہیں ہے کہ اگر کوئی شخص لکھنے والا ہوتا تو وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کہنے
سے بند نہ ہوتا جو صرف یہ تھی کہ حضرت علی مرتضیٰ عہد کے خلافت کا یہ حکم لکھنا چاہتے تھے

اور منظور یہ تھا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس سے لکھی جائے کیونکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نہیں
 جانتے تھے یہ امر صحیح بخاری اور کتب سیر مثل مدارج النبوت وغیرہ میں درج ہے کہ
 عبدالرحمن کو بھی کاغذ و دوات لیکر لکھنے کا حکم دیا پس جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو
 نہ لکھنے دیا اور علی الاعلان یہ لفظ کہا کہ حضرت کو ہدیان ہو گیا ہے ایسا نہ ہو کہ کوئی ایسی
 تحریر لکھو ادین کہ منافقوں کو ہنسے کا موقع ہاتھ آئے اور بروایت دیگر یہ کہ یہ شخص یعنی
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شدت مرض میں ایسی باتیں کرتا ہے کہ جو اس کے اختیار
 باہر ہیں اور شاید کہ یہ بات بھی مثل اوٹھین باتوں کے ہے اور بنی تھلو کے جواب میں
 یہ فقرہ کہا کہ ہم کو قرآن کافی ہے حالانکہ ظاہر بات ہے کہ جب خلافت کے لیے حکم تھا تو
 قرآن سے کیا علاقہ تھا اگر باتبع حدیث ثقلین وہ یہ کہتے کہ ہم کو قرآن اور عترت نبوی
 کافی ہے تو پھر کوئی موقع حرف گیری کا نہ تھا جس مطلب کے لیے یہ تکلیف کی گئی تھی
 وہ خود حاصل ہو جاتا صرف قرآن کو قبول کرنا اور عترت کو ترک کرنا دلیل اخرا فی حکم رسول
 کے ہے پس جبکہ تابعین تحریر نے شور و غل کی آواز بلند کی اور حضرت کے نسبت کلمات
 بیہودہ کہے تو اپنے اونکو کھوا دیا اگر امت قبول ہدایت سے انکار کرے تو رسول ص
 ذمہ سچے الزام نہیں ہو سکتا ہدایت رسول ص کو قبول کر نیلے راہ رہت پائینگے اگر ہدایت
 کو رد کر نیلے گمراہ ہو جائینگے بر رسولان بلاغ باشد و بس رسول ص کا کام یہ ہی ہے کہ
 حکم سناوے ماننا امت کا کام ہے یہ مقولہ مولوی صاحب کا کہ حضرت نے ہمارے
 و تاکید کیوں نہ لکھو ادیا بوجہ عدم واقفیت کے ہے علمائے اہل تسنن اس امر کے بھی
 قابل ہیں کہ جب اہل عدول نے تحریر نہ دی تو زبانی وصیت فرمائی ازان حملہ ایک
 پسر کون کو جزیرہ عرب سے نکال دینگی بابت ہے دوسرے اہل استحقاق کی وادہ نش
 معمولی کی بابت ہے تیسرے کو وادی اہل سنت فراموش کر گیا صاف ظاہر ہے کہ یہ وصیت
 خلاف طبع راوی صاحب کے تھی اس لیے اسکو زبان سے ادا نہیں فرمایا یقین کامل ہے

کہ یہ تیسری وصیت بابت خلافت حضرت علیؑ کے تھی اگر تحریر سے امتناع نہ کیا جاتا تو سب سے پہلے
یہ تیسری وصیت تلف نہ ہوتی مسلمانوں میں جو زیادہ تر اختلاف ہو کر ہر فرقہ کا
قائم ہوتے ہیں وہ صرف معاملہ خلافت کے اختلاف سے ہیں اور اس اختلاف میں جو کچھ
گمراہی و ضلالت کسی فرقہ کو دی او سکی بانی مانع وصیت قرار پاتے ہیں یہ طرفہ باطل
کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو تابعین تحریر کے نسبت بشہادت صحیح بخاری
فرماتے ہیں تو موعا عنی یعنی دور ہو جاؤ مکمل جاؤ میرے پاس سے اور مولوی صاحب
کو گمان پسندیدگی عدول حکمی کا ہے اور جناب میر علیہ السلام کے نسبت جو فرماتے
ہیں کہ وہ دوات قلم لے آتے اور زمرہ نافرمانوں میں نہ رہتی اسکا یہ حال ہے کہ یہ حکم تو
خاص ان کے ہی بارہ ہیں تھا دے کیسی دوات و قلم لاتے اور لے بھی آتے تو کیا نتیجہ
تھا نہ نظر تو حضرت کو یہ تھا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے ایسی تحریر بطور مجملہ لکھا لے جاوے
کہ وہ پھر خلافت مرتضوی میں درست انداز میں لکھیں لیکن جبکہ حضرت عمرؓ نے ہر بات
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے نزاع برپا کر دیا اور اسکو لکھنے سے روک دیا تو پھر کیا حضرت
کر سکتے تھے اور کیا حضرت امیرؓ کر سکتے تھے یہ امر کہ حضرت عمرؓ کے مقابلہ پر خدا و رسول
صلعم کے نہ سنئے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور ان کے پیروں صادق آتا ہے کہ جناب رسول خدا
و حضرت علی مرتضیٰؓ پر اور طرفہ باجرا ہے کہ عدول حکمی کہیں حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ اور حضرت
ابو بکر رضی اللہ عنہ اور الزام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی مرتضیٰؓ پر عاید ہو یہ صریح دہوکہ دی
قال شاید یہ پیارا اور محبت اس وجہ سے ہو گا کہ آخر کار دام مرتضوی ہو نیوالی تھی
اقول اہل ایمان ذرا اہل نفاق کے بے ادبی اور گستاخی ملاحظہ فرمائیں یہ صریح
گالیان ہیں گالیوں کا منشا یہ ہی ہوتا ہے کہ سامع کا دل آزر دہ ہووے یہ بھی مقصود
صرف اس فقرہ سے ہے بہلا ایسے الفاظ کے تحریر کیا ہو کہ قلع تھا گویا اب ہمکو
شناں کہ جناب سرور کائنات اور ان کے اہل بیت اطہار کی شان میں جنکا نام بھی نہیں

داخل ہے اور بے حد ایسی صریح گالیان دیتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب
 کبھی اہل تہذیب کی محبت میں نہیں بیٹھے ایسے فقرات سے شاید مولوی صاحب کا
 مقصود ہو کہ جو اب اس کے مخاطب ابو بکر رضی اللہ عنہ کی جو وہ بیٹوں کو مغلطات لیا
 دین لیکن ہمارا یہ شیوہ نہیں ہے اہل علم و اہل تہذیب کے مکالمات میں ایسے الفاظ
 کا استعمال ہونا سخت ناروا ہے اسکا مضائقہ نہیں کہ اگر کوئی شخص باوجود دعویٰ
 صحابیت منافق اور دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو اور سپر لٹری کیا وہ اللہ تعالیٰ
 اس کے لئے بد دعا کیجائے نہ یہ کہ مغلطات گالیان دین جاوین اور جن مالا یقون کو
 یہ بھی تمیز نہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور ان کی عورت اور حرم محترم اور اولاد امراء
 کس ادب اور محاط سے پیش آنا چاہیے اور کو نہ مرد اسلام سے قطعاً خارج سمجھنا چاہیے
 اگر پاس بیہودہ کلام کا جواب بقول شخصے ترکے ترکے دینا چاہیے تھا لیکن ہم
 تہذیب کو ہاتھ سے نہیں دے سکتے سلیقے فقط اس کی تردید ہی کرتے ہیں کہ مولوی صاحب کو
 اس بارہ میں دہوکہ ہوا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے داماد ہونے سے وہ ام کلثوم بنت
 ابو بکر ہی جو اسما بنت عمیس کے بطن سے پیدا ہوئی ہاں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی جو
 حضرت امیر علیہ السلام کو کر لیا تھا اور وہ لڑکی کہ ٹیلر ساتھ آئی تھی سوا و نخعین کی جو
 اور او نخعین کا سر ہو گیا مولانا اب بھی کچھ طبیعت اپنی سرور ہوئی افسوس مجھے یہ
 کا پاس ہے ورنہ اسکا جواب وہی ترکی ترکے لکھتا اور اپنی طبیعت خوش کرویتا
 خدا کی اس او عا د علم و فضل پر قال ایسے مقاموں میں اکثر حضرات شیعہ وہ قدر
 تقیہ جسکو عذر گناہ بدتر از گناہ کہتے ہیں کیا کرتے ہیں سو یہ بارہ حجت کی باتیں ہیں
 تقیہ کی رد سے تو کلام اللہ ہر اہوا ہے پھر تقیہ کا اثبات کہیں نہیں دوچار
 دلیلین تقیہ کی ابطال کی بہت بسط کے ساتھ ہدایت الشیعہ میں بھی موجود ہیں
 اگر طالب حق ہے تو دیکھنے لازم ہیں بقدر ضرورت تو اوراق گذشتہ میں بھی مذکور

ہو چکا ہے بائیں ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر نے تقیہ کیا تو کیا اس پر بھی
 اگر یہ شیعوں کے طور پر اگر خدا سے زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں اور کم بھی ہیں تو اتنی
 نہیں کہ تقیہ کی ضرورت ہو چنانچہ علم کی یہ وسعت کہ ماکان و مایکون ہو کلینی شاہد ہے
 اور قدرت کے یہ زور کہ درخبر چھوڑا آسمان ہلا ڈالیں یہ تو فراموشی کہ خدا نے بھی تقیہ
 کیا کہ جو چپ ہو جبکہ میٹھ رہے پھر خبر بھی نہ لی کہ ہمارا حکم امت محمدی کو پہونچا یا نہیں
 پہونچتا ہوں کہ اگر حکم شارا الیہ پہونچ چکا تھا اقول جو کہ اعتراضات علم اور قدرت
 ائمہ طہارہ پر کیے گئے ہیں وہ سب بلاہ حسد ہیں شیعوں سے زیادہ سنی قائل ہیں
 بدینۃ العلم کے سنی قائل ہیں اور بہت احادیث اہل سنت و رباب علم ہم انوار الہدیٰ
 میں لکھ چکے اور یہ بھی سنیوں میں روایت موجود ہے کہ جناب حضرت علی مرتضیٰ
 ایک پیر میں رکاب دینے سے تلاوت قرآن شروع کرتے اور دوسری رکاب پیر
 پہونچنے تک ختم کر دیتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نسبت یہ روایت ہے کہ بارہ برس تک
 سورہ بقرہ کو پڑھا اور یاد نہ ہوئی یہ خدا کی مرضی کی بات ہے پھر میں کیا جو ناک لگتے ہیں
 بہادری اور شجاعت کی بھی یہی کیفیت ناظرین الشمس ہے خیر بد سنت جماعت
 ہے لکھتے ہیں کہ شیخین مرحب سے ڈر کر بھاگ گئے اور حضرت علی مرتضیٰ نے درخبر
 اوکھاڑ دیا یہ اپنا اپنا حوصلہ ہے حسد فضول اور بے ہودہ ہیں ہے ہاں باوجود زور
 اور شجاعت اور قدرت کے حلیم اور صابر بھی ایسے کہ اپنے ذاتی معاملہ میں اپنے
 آدمی کے روبرو بھی لجاجت کریں سنا ہو گا کہ جہاد میں کافر کو زیر کیا اور چاہتے تھے
 کہ قتل کریں مگر اوسنے اُنکے چہرہ انور پر تھوک دیا آپ نے فوراً اوسکو چھوڑ دیا کیونکہ
 اسے اپنا ذاتی تعلق پیدا ہو گیا تھا اسی تھوک کو ایک مولوی نے اقتدار ہر بنی ہر ولی
 لکھا ہے پس یہی وجہ تھی کہ آپ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو سزا دینے کے افعال کی نہیں
 دی اور اپنے دل پر جبر اختیار کیا اور جبکہ معاملہ دین پر ہم ہیتے دیکھا ایک سب میں

دو ہزار صحابی کو جہنم واصل کیا جس میں ایکے عشر و بیشتر کے طلحہ و زبر و داخل ہیں
 تقیہ پر جو اپنے موخہ مارا ہے یہ فرض ہے اور یہ دعویٰ تمہارا کہ قرآن سے اسکا
 اثبات ظاہر نہیں محض دروغ ہے خدا نے خود رسول اللہ کو ضرورت کے وقت
 تقیہ کا حکم دیا ہے چنانچہ سورہ قل یا ایہا الکافرین گو اہی لکودنیکو ولیدین
 برو تقیہ تھا اگر تقیہ تھا تو رسالت قطعی ساقط ہوتی ہے دوسری آیت لا تتخذوا المؤمنین
 الاولیاء من دون المؤمنین کہ ان تستوفوا موجود ہے یعنی کوئی
 مومن کافر سے دوستی نہ کرے مگر براہ تقیہ اگر ہو تو رضائے نہیں ہے صاف نام تقیہ کا
 موجود ہے اور تقیہ کچھ حضرت کے ہی زمانہ سے جدید نہیں نکلا ہے بلکہ جمیع مسلمان
 ضرورت کے وقت تقیہ کیا ہے چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے زوجہ کو بہن
 ایسا ہی اسحاق علیہ السلام نے بھی زوجہ کو بہن برو کے تقیہ فرمایا اگر ایسا نہ کرتے جان
 ضائع ہو جاتی حضرت موسیٰ ع قبطی کو مار کر بھاگے یہ تقیہ تھا حواریان مسیح علیہ السلام
 عرصہ تک تقیہ بت پرستی کرے ہارون علیہ السلام نے برو کے تقیہ بت یعنی گوسالہ
 اپنے ہاتھ سے بنایا جناب سید المرسلین غار میں چھپے تقیہ تھا اپنے بستر پر حضرت علی
 کو سلا یا یہ تقیہ تھا ہان حضرت ابو بکر رضی عنہ غار میں چھپے یہ بزدلی اور شاکس اسلام تھا
 کیونکہ تقیہ ان کے مریدوں کے نزدیک ناجائز ہے اور تو اور آپ کے شاہ عبدالعزیز
 صاحب نے تحفۃ ثنائے عشرۃ میں تقیہ کر کے اپنا نام چھپایا اور نام لکھا باپ بھی اور
 بنایا البتہ گندگار ہوئے کہ اس میں تقیہ کی کوئی ضرورت نہ تھی خود آپ اپنے آپ پر
 قیاس کیجئے کہ سنا ہے کہ غار میں تھانہ بہون اور وہلی گئی اور اسکو پوشیدہ کیا
 اسی کا نام تقیہ ہے مگر چونکہ اپنے ناجواز کیا اسلئے آپ گندگار ہوئے قال میں
 پوچھتا ہوں کہ اگر حکم شار الیہ پونج چکا تھا تو حضرت عمر رضی کی یہ گزارش الیہ تھی
 جیسے حضرت علی ع کو رسول خدا صلعم صلح حدیبیہ میں لفظ رسول اللہ کے سنانے کو

فرماتے رہے اور نہانا تمہیں کہو ایسے حکمون کو نہ ماننا بے ادبے ہے یا عین ادب
 اگر آپکی والدہ ماجدہ صاحبہ خدا تخواستہ بوقت شدت بیماری آپسی اس باتکی خوشنکاحی
 کہین کہ تمہارے کام میں ہی گرونگی تو گواؤ نکاحیہ ارشاد بوجہ محبت ہے پھر گیا آپکی
 سعادت مندی ہے کہ بے ضرورت اونسے کام لینکو تیار ہوا اگر حضرت عمر رضی
 اس غرض کو بھی اسی قسم میں سے سمجھ لیتے تو کیا کیا تھا بہت ہوگا تو اتنا ہوگا
 کہ ایک ممدوح خدا کی بات بنا دی تمہیں کہو یہ بات بھی بری ہے یا بھلی اگر بری ہے
 پھر اسکا کیا جواب اقول مولوی صاحب کے نظائر ہمیشہ برعکس ہوا کرتے ہیں
 یہ امر تو ظاہر ہے کہ حکم شارالہیہ بمقام غدیر خم امت کو پہنچا چکے تھے اور آپکی
 تاکید اسی وجہ سے ہے کہ حضرت کو تو معلوم تھا کہ صحابہ اوس حکم کی تعمیل کریں گے
 چنانچہ یہ لوگ عام طور پر نص غدیر کے برخلافی کے مشورہ کرتے تھے اور اسی وجہ
 سے اسامہ کے ساتھ جانے سے انکار کر دیا تھا انبیاء اور اوصیاء حجت اللہ ہوتے
 ہیں خدا کے تعالے بھی باوجود اس علم کے کہ فلان شخص یا فلان قوم ہدایت
 قبول نہ کریں گے فقط حجت تمام کریں کہ حکم ہدایت کریں گے دیکھو خدا کے تعالے
 حضرت موسیٰ سے ارشاد فرماتا ہے کہ اے موسیٰ فرعون کے پاس جا اور
 اوس سے یہ کہہ لیکن وہ تیری بات نہ مانے گا حضرت علی مرتضیٰ عہد خوب واقف تھے
 کہ یہ گروہ دغا شعار مجھکو خلیفہ نکر دینگے مگر ہر سہ خلافت کے وقت حجت تمام
 کریں گے و دعویٰ پیش کرتے تھے امام حسین علیہ السلام جانتے تھے کہ مجھکو شہید
 بے آب و دانہ شہید کریں گے مگر حجت تمام کریں گے فرماتے تھے کہ میرا محاصرہ چھوڑ
 دو کہ میں کیسے طرف چلا جاؤں مجھکو پانی دو کہ میرے اطفال خور و سال تشنہ ہیں
 ایسا ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غدیر خم پر حکم سنا دیا تھا کہ
 جانتے تھے کہ یہ لوگ تعمیل نہ کریں گے چنانچہ کتب اہل تسنن سے اثبات کہ حضرت علی

دو ہزار صحابی کو جہنم واصل کیا جس میں ایکے عشر و مبشر کے طلحہ وزیر داخل ہیں
 تقیہ پر جو اپنے منہ مارا ہے یہ فرض ہے اور یہ دعویٰ تمہارا کہ قرآن سے اسکا
 اثبات ظاہر نہیں محض دروغ ہے خدا نے خود رسول اللہ کو ضرورت کے وقت
 تقیہ کا حکم دیا ہے چنانچہ سورہ قل یا ایہا الکافرون گواہی لکو دینکو و لیدین
 برکوا تقیہ تھا اگر تقیہ تھا تو رسالت قطعی ساقط ہوتی ہے دوسری آیت لا تتخذوا المؤمنین
 الا ولیاء من دون المؤمنین کہ ان تستقوا فکافا موجود ہے یعنی کوئی
 مومن کافر سے دوستی کرے مگر براہ تقیہ اگر ہو تو مضائقہ نہیں ہے صاف نام تقیہ کا
 موجود ہے اور تقیہ کچھ حضرت کے ہی زمانہ سے جدید نہیں نکلا ہے بلکہ جمیع مسلمان
 ضرورت کے وقت تقیہ کیا ہے چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے زوجہ کو بہن
 ایسا ہی اسحاق علیہ السلام نے بھی زوجہ کو بہن برو کے تقیہ فرمایا اگر ایسا کرتے جان
 ضائع ہو جاتی حضرت موسیٰ ع قبطی کو مار کر بھاگے یہ تقیہ تھا حواریان مسیح علیہ السلام
 عرصہ تک تقیہ بت پرستی کرے ہارون علیہ السلام نے برو کے تقیہ بت یعنی گوسالہ
 اپنے ہاتھ سے بنایا جناب سید المرسلین نارین چھپے تقیہ تھا اپنے بستر پر حضرت علی
 کو سلا یا یہ تقیہ تھا بان حضرت ابو بکر رضی عنہ میں چھپے بزدلی اور ننگا سلام تھا
 کیونکہ تقیہ ان کے مریدوں کے نزدیک ناجائز ہے اور تو اور آپ کے شاہ عبدالعزیز
 صاحب نے تحفۃ الثمنا عشرین میں تقیہ کر کے اپنا نام چھپایا اور نام لکھا باپ بھی او کو
 بنایا البتہ گنہگار ہوئے کہ اس میں تقیہ کی کوئی ضرورت نہ تھی خود آپ اپنے خاویہ
 قیاس کیجئے کہ شہ ہے کہ غدر میں تھا نہ بہون اور وہلی گئی اور اسکو پوشیدہ کیا
 اسی کا نام تقیہ ہے مگر چونکہ اپنے ناجواز کیا اسلئے آپ گنہگار ہوئے قال بن
 یونہم تھا ہون کہ اگر حکم شار الیہ پونج چکا تھا تو حضرت عمر رضی کی یہ گزارش الیہ تھی
 جیسے حضرت علی ع کو رسول خدا صلعم صلح حدیبیہ میں لفظ رسول اللہ کے سنانے کو

فرماتے رہے اور نہانا تمہیں کہو ایسے حکمون کو نہ ماننا بے ادبے ہے یا عین ادب
 اگر آپکی والدہ ماجدہ صاحبہ خدا تعالیٰ سے بوقت شدت بیماری آپسی اس بات کی خوشنکاحی
 کریں کہ تمہارے کام میں ہی گرونگی تو گواؤ نکاحیہ ارشاد بوجہ محبت ہے پھر گیا آپکی
 سعادت مندی ہے کہ بے ضرورت اونسے کام لینکو تیار ہوا اگر حضرت عمر رضی
 اس غرض کو بھی اسی قسم میں سے سمجھ لیتے تو کیا کیا تھا بہت ہوگا تو اتنا ہوگا
 کہ ایک ممدوح خدا کی بات بنادی تمہیں کہو یہ بات بھی بری ہے یا بھلی اگر بری ہے
 پھر اسکا کیا جواب اقول مولوی صاحب کے نظائر ہمیشہ برعکس ہوا کرتے ہیں
 یہ امر تو ظاہر ہے کہ حکم مشارالیه بمقام غدیر خم امت کو پہونچا چکے تھے اور آپکی
 تاکید اسی وجہ سے ہے کہ حضرت کو تو معلوم تھا کہ صحابہ اوس حکم کی تعمیل کریں گے
 چنانچہ یہ لوگ عام طور پر نص غدیر کے برخلافی کے مشورہ کرتے تھے اور اسی وجہ
 سے اسامہ کے ساتھ جانے سے انکار کر دیا تھا انبیاء اور اوصیاء حجت اللہ ہوتے
 ہیں خدا کے تعالے بھی باوجود اس علم کے کہ فلان شخص یا فلان قوم ہدایت
 قبول نہ کریں گے فقط حجت تمام کریں کہ حکم ہدایت کریں گے دیکھو خدا کے تعالے
 حضرت موسیٰ سے ارشاد فرماتا ہے کہ اے موسیٰ فرعون کے پاس جا اور
 اوس سے کہہ لیکن وہ تیری بات نہ مانے گا حضرت علی مرتضیٰ عہد خوب واقف تھے
 کہ یہ گروہ غاشقار مجھ کو خلیفہ نکر دینگے مگر ہر سہ خلافت کے وقت حجت تمام
 کریں گے دعوے پیش کرتے تھے امام حسین علیہ السلام جانتے تھے کہ مجھ کو شقیاء
 بے آب و دانہ شہید کریں گے مگر حجت تمام کریں گے فرماتے تھے کہ میرا محاصرہ چھوڑ
 دو کہ میں کسی طرف چلا جاؤں مجھ کو پانی دو کہ میرے طفل خور و سال تشہ ہیں
 ایسا ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غدیر خم پر حکم سنا دیا تھا اور خوب
 جانتے تھے کہ یہ لوگ تعمیل نہ کریں گے چنانچہ کتب اہل تسنن سے ثابت ہے کہ حضرت علی

فرما بھی دیا تھا لیکن اگر تمام حجت تحریر ہونے کو ارشاد فرماتے تو خدا سے کہے رہو
امت کو حجت پہنچائی کہ زبانی حکم دیا تھا ہکو یا دوزہا اگر حضرت تحریر کر دیتے تو ہم قبول
کرتے نص غدیر پر بھی آپ کے کیا عمل در آمد کیا اور ثقلین کی کیا پیروی کی اگر
قصہ قلم و دوات کا شہوتا تو تم ہی حدیث ثقلین اور نص غدیر سے منکر ہو جاتے اب جو
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر دی تھی آپ ہی دل میں انصاف کریں کہ کجا وہ مودبانہ اور
معتد انہ و مخلصانہ عذر کجا یہ سرکشانہ متمردانہ منافقانہ انکار و عدول اوسکا نتیجہ کہ رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لفظ بقول و ذر حضرت نے اپنے ہاتھ سے محو کر دیا اسکا نتیجہ وہ
کہ تو موداعنی یعنی دور ہو جائے اسے لہو نوبے ادب و کلمہ کچھ خیال ادب رسول اللہ ص
نہیں اور پھر آل اور انجام اس عدول حکمی کا یہ کہ دوام کے لیے اسلام میں اختلاف
اور نزاع کی بنیاد قائم ہو گئی ایک فرقہ سے بہتر فرقہ ہو گئے جس میں سے اکثر تار سے
اولیائے حجتی ہے لفظ رسول اللہ اپنے قلم سے نہ کاٹنا کس درجہ اعتقاد اور اختصاص ظاہر
کرتا ہے اور منجملہ بہتر فرقوں کے جس میں سے اکثر فرقوں کو گمراہ اور ناری کر دینا
کس درجہ کی گمراہی اور نفاق ثابت کرتا ہے ایسی ہی اولیائی آپ کی دوسری مثال یہاں
اگر رسول خدا صلعم یون فرماتے کہ میں بھی اسی حالت بیماری میں تمہارے ساتھ لشکر
اسامہ میں چلتا ہوں اور اوس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہتے کہ آپ کیون تکلیف فرماتے ہیں بلکہ
اس کام کے لیے کافی ہیں تو البتہ سعادت مندی تھی اور جبکہ رسول خدا صلعم تو بصیرت
کرنا چاہتے ہیں اور مرید کہتے ہیں کہ ہذیان ہو گیا ہے ہکو منہاری نصیحت کی کچھ حاجت
نہیں ایک دوسرے کو اشارہ کرتا ہے کہ ارے میان یہ بات تو وہی بات معلوم ہوتی ہے
تو پھر حضرت مودعی صاحب سعادت مندی نہیں ہے بلکہ شقاوت مندی ہے اسکی مثال
اس طرح خیال فرمائے کہ مثلاً آپ کو اپنے مرض الموت میں اطلاع پہنچی کہ بعد طالب علم
یہ مشورہ کرتے ہیں کہ مولوی صاحب کے مرنے کے بعد انکا مال سب اب ہم لیلیو میں اور

صاحبزادہ کو آپ کے محروم کر دین اور اس پر آپ اون بد معاش لوگ اوسکے حق رہی میں
 بارج نہوسکین لیکن وہ آپ کے زبان سے دوات وقلم کا نام سنتے ہی چار آدمیوں کے
 روبرو یوں کہہ دین کہ مولوی صاحب کو ہڈیاں ہو گیا ہے اور باہم اشارہ کنایہ کرین کہ
 میان یہ وہی بات ہے اور آپ کے حکم سے انکار کرین تو فرمائیے کہ اوس یکسی اور مرض کی
 شدت کے حالت میں آپ کیا کرینگے مجھ اسکے کہ اچھا بھائی جاؤ خدا تمہارا بھلا کرے اور
 جیسا پ مر جاوین ضرور وہ شاگرد گئی ایکی جاندا ویر قابض ہوں اور صاحبزادہ کو
 محروم کر دین اور بعد میں جب کبھی اس معرکہ کا ذکر آوے اور کوئی شخص یوں کہی
 کہ میان مولوی صاحب کا صاحبزادہ کیون خود دوات قلم نے آیا تو فرمائیے کہ وہ بچس
 احمق ہے یا نہیں اگر احمق نہیں ہے تو حرام زادہ اونھیں بد معاش طالب علموں کا
 شریک اور ہمساز بھی یہ خیال کرنا واجب تھا کہ صاحبزادہ صاحب دوات وقلم
 بھی آتے تو کیا کارآمد ہوتے مولوی صاحب کو تو اوس شاگرد ناخلف کے ہاتھ سے
 چھلک لکھنا منظور تھا یہ مثال ایسی صریح اور صاف ہے کہ اگر آپ اپنے گریبان میں
 منہ ڈال کر دیکھیں گے تو یقین ہے کہ سب حال ظاہر ہو جائے گا اگر اس مثال
 بھی وہی پردہ ظلمت باقی رہا تو مجبور ہی ہے۔ **نتم الله على قلوبهم وعلى سمعهم**
وعلى ابصارهم کا معاملہ ہے مولوی صاحب اگر اپنے معاملات میں نظیر دیکر خیال فرماوین
 تو معلوم ہو جاوے کہ اوس شاگرد کی بوٹیاں نوچ کر کہا جاوین دوسروں کے
 معاملات میں اپنا کیا نقصان ہوتا ہے جو چاہا زبان سے نکال دیا قال اگر بڑی
 تو اسکا کیا جواب کہ اگر ٹکریے تھے تو خدا نے کس بھروسہ پر تعریف کی تھی **اقول**
خدا سے تعالیٰ نے کبھی نہیں کی بلکہ برائیاں قرآن میں بہت موجود ہیں قال الذی
معہ اشد آئے علی الکفار اے اقول اشداء کے معنی کیا عمر ابن الخطاب کے
 ہیں جالیہ دعویٰ ہے آپ فرماتے ہیں اکا نام کہاں ہے اگر جملہ ہر بیان ہو خدا

صلعم اس سے مراد لیتے تو اون میں بہت سے منافق تھے اور جبکہ دو گروہ ثابت ہیں
 تو کسی طرح :- امر تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ فلاں شخص مصداق اس آیت کے ہے جب تک
 کہ اسکی حالات کی تحقیقات کا حقہ ہو جاوے تو دید اسکی ہم پیشتر کر چکے ہیں معنی
 تفسیر میں اتیہ مفسرون نے لکھا ہے اور دیکھئے متابعت حضرت عمرؓ میں کلام ہی ہوگا
 ہے محض شہادت آیت حضرت عمرؓ اسکے مصداق نہیں ہو سکتی پھر ادعا اپکا باطل
قال والتا بقون الا وون انہ امنوا وواجر وایوم لا تجزی اللہ الذی الخ اول
 ہم ان سب آیات کے نسبت تحقیقات کامل کر چکے ہیں اور اپنے موقع پر ثابت کر دیا ہے
 کہ ان میں سے کسی آیت کے مصداق حضرت عمرؓ نہیں ہیں مہاجرین و انصار صد ہا
 شخص تھے اور نین ہر قسم کے لوگ مومن و منافق بھی تھے اگر کوئی آیت اس مضمون کی
 پیش کرتے کہ حضرت عمرؓ مومن تھے تو ہم اسکو تمام تعریفات کے آیات سے بڑھ کر
 مانتے اور پھر جبکہ یہ بات نہیں تو وہ ہی متقی طالب مر رہا کہ اس آیت کے مندرجہ
 صفات کس شخص میں ہیں اور کس میں نہیں ہیں پھر آیات کا بیان کرنا فضول **قال**
ہاں اگر معنی اور یہ احتمال اس سے عمدہ ہو چہی کہوا قول او سوقت تو کہنے کی
اجازت ہے قال آپ ہی فرماوین اول وصیت کو اس سے کیا علاقہ اکتب
 کتابا لن تزلوا بعدی **اقول** آپ بھی عجب غبی ہیں خود ہی لفظ بعدی لکھ
 رہے ہیں اور پھر وصیت سے عدم تعلقی کہہ رہے ہیں **قال** پھر کئی روز حضرت
 بقید حیات رہے حضرت عمرؓ کو نسے در کے دربان تھے جو نہ ٹلے اور گنہائیں نہ لے
 پھر بیمار کے خطابات تو اپنے بیمار دارون کے نسبت ہوا کرتے ہیں جو کار خدمت
 ہوا کرتے ہیں اپنے اہل و عیال کو کہا کرتے ہیں آنے جانے والوں عیادت کرنیوالوں کو
 کوئی نہیں کھا کرتا حضرت علیؓ کا کام تھا اونھیں نے کیوں نہیں کیا حضرت عمرؓ نے
 بھی اونھیں دیکھ کر اونکی پیروی کی تو اس میں کیا بُرائی ہے اور اگر حکم مذکور

قبل از ارشاد مذکور یعنی کتب لکھو کتاباں تفضلوا بعدی امت کو نہ پہونچا تھا
 اور پھر بدستورات وہ نہیں رہی یہ دو تک پہونچی ہے تمہارے خیال کے موافق
 نہ حضرت امیر مومنین نہ خود خداوند کریم سالم رہیں لغو و بابت من ہذا المذہب ایسی ہے
 یہ کیا برا کہوں تم سمجھ جاؤ اقول اسکا حال ہم پیشتر فصل لکھ چکے ہیں کہ جن لوگوں سے
 تحریر کرانا منظور تھا وہ سرکش ہو گئے پھر اور وٹے لکھانیکا کیا مطلب تھا خصوصاً
 حضرت علیؓ کی خلافت کے لیے تو بچلکہ ابو بکرؓ سے لکھواتے تھے تو کیا حضرت علیؓ
 اپنے ہاتھ سے لکھ لیتے یہ امر مشحون ہم لکھ چکے ہیں کلامت کی عدول حکمی خدا و رسولؐ کو
 لازم نہیں کہ سکتے رسولؐ کا کام فقط تبلیغ رسالت ہی لوگوں کو ہدایت کی اور غلو
 نہ مانا بنی کا کیا قصور پس جبکہ اکثر لوگوں نے صاف صاف ارتداد قبول کر لیا اور
 بعض حکم خدا و رسولؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پہلے بھی قایم تھے اور اس وقت
 بھی تائید فرمان رسولؐ اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کر رہے تھے اونکے تو دلوں پر تحریر تھا او
 جو لوگ بالقصد جان بوجھ کر خوشی خاطر گمراہ ہوئے اور باوجود اس کے کہ رسولؐ اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انھیں لوگوں کو جو گمراہ ہونے والے تھے براہ شفقت یا برائے اتمام حجت
 ظاہر کر دیا کہ اس تحریر کے ہونے سے تم گمراہ ہو جاؤ گے اور انھوں نے نہ مانا
 تو نہ کچھ خدا پر الزام ہے نہ رسولؐ اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مگر ایسے مذہب و اہل مذہب پر
 بھی لعنت ہے کہ چند شرکوں و متمرّدوں منافقوں کے خاطر خدا اور رسولؐ اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم قایم کریں اور اپنے ہمراہیوں کو بجا وین قال اور اگر یہ وصیت ہی تھی
 اور وصیت بھی خلافت کے ہے اور آپ کو اس چٹھیر چھاپڑ سے غرض بھی یہ ہی ہے
 تو آپ کو یہ الہام کیوں کہ ہوا کہ حضرت علیؓ ہی کے لیے وصیت تھی ہم کہیں حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لیے وصیت لکھوائی تھی چنانچہ حدیث و مانی الہد و یدفع
 المؤمنین جو سوال کے جواب میں مرقوم ہو چکی ہو شاید اس سے زیادہ تفصیل منظور

ہو تو کچھ اوراق گذشتہ کو پلٹ کر ملاحظہ فرماوین باقی ہدایت الشیعہ کو مطالعہ سے
 مشرف فرماوین پر غور کی حاجت ہے انصاف کی ضرورت ہے فہم و فرہم ہو گیا
 ہے ورنہ ہدایت الشیعہ کیا چیز ہے وحی آسمانی بھی بیکار ہے اقول سو وہی نقل
 پوری ہوں کہ باوجود وحی آسمانی کے آپ قائل خلافت مرتضوی نہیں ہیں اور
 جناب رسول خدا صلعم کے کس ہتمام سے غدیر خم پر فرمان خداوند کریم لوگوں کو
 سنایا مگر بہت بہت سی اوسوقت میں مبارک بادوی و کیرلیٹ گئے اور بہت سے
 ملعون اب منحرف ہیں مولوی صاحب غور فرماوین کہ یہ امر تو مسلمہ عام ہے کہ حکم
 اور وصیت فقط خلافت کے بارے میں تھی اور یہ ہی آپ کے کلام سے ثابت ہو گیا
 کہ اس ارشاد تحریر سے پیشتر بھی یہ حکم امت کو سنایا گیا تھا ورنہ خدا سے تعالے اور
 رسول اللہ صلعم یہ بقول آپ کے الزام قائم ہوتا ہے سو یقین ہے کہ آپ بھی اس
 امر کو پسند فرماؤ گئے کہ خدائے تعالیٰ و رسول اللہ صلعم پر الزام قائم ہو
 واسطے بریت چند سرکشوں کے آپ پیشتر مقرر ہو چکے ہیں کہ شیخن کے لیے کہی رسول اللہ صلعم نے
 فقط خلیفہ پادھی نہیں فرمایا اور حضرت علی
 کے لیے بارہا یہ ارشاد ہوا بلکہ ہم نے تیسرے
 چودہ مرتبہ کا اختلاف حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کا انوار الہدیٰ میں کتب معتبرہ
 اہل سنت جماعت سے ثابت کیا ہے حدیث ثقلین آپ کے متواترات احادیث سے
 ہے اور وہ موید اسکی ہے حدیث غدیر بھی آپ کے متواترات اور مسلمات سے ہے
 وہ بھی اسی کی تائید ہے بعد اسکے حضرت نے اپنے مہر اور انگشتی اور لباس جبہ
 و قبا و عمامہ اور سلاح اپنے اور سپ و شتر حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو دے اسکا تو
 سلسلہ اب تک آپ لوگوں میں جاری ہے کہ مشائخ لوگ جسکو اپنا خلیفہ مقرر کرتے ہیں

اوسکو اپنا خرقہ اور جہ اور وستار اور عصا وغیرہ دیتے ہیں اور بغیر اسکے خلافت میں
 قائم نہیں ہوتے اور یہ اختلاف عین بعد اور ملحق اس انکار وصیت کے ہوا ہے
 اور پھر دیکھئے کہ جیشیل سامہ کی تجہیز میں جو کچھ قرض ہوا تھا اوسکے ادا کی وصیت
 بھی حضرت علی ؑ سے فرمائی یہ کام حضرت کے سچ کا نہ تھا کہ خیال کیا جاوے کہ
 بوجہ قرب ادا دین کے وصیت کر دی یہ کام سرکاری تھا اور ادا دین متعلق
 بخلاف تھا اگر ابو بکر رضہ کو خلیفہ کرتے تو اونسے وصیت ادا دین کی کرتے
 اور بھی کچھ نہیں انگشتی خاتم جو مہر رسالت تھی اور دو چار جہرہ و غیرہ آپ کو
 دیتے لیکن جب کوئی بات بھی نہیں ہوئی تو وہ ہی نقل ہوئی کہ مان نہ مان میں تیرا
 عہمان دیکھو جب حضرت ابو بکر رضہ کا آدمی حضرت علی ؑ کو بولانے آیا کہ خلیفہ سوال
 صلعم بولاتے ہیں تو اپنے فرمایا کہ بہت جلد رسول اللہ صلعم پر جھوٹی تہمت لگائی
 جہنے اس بحث میں ایک کتاب جدا گانہ موسوم بانوار الہدی لکھی ہے اوس کو
 ملاحظہ فرمائے مگر اس موقع پر ہمارا مقصد اس سوال سے یہ ہی نہیں ہے کہ وہ وصیت
 کس امر کی تھی اور کسکے خلافت کے متعلق تھی بلکہ عام طور پر گفتگو ہے کہ کس کو
 خلافت متعلق ہو لیکن اوسکے مضمون سے یہ ثابت ہے کہ وہ حکم ایسا ضروری اور
 واجب العمل ہے اگر ضبط تحریر میں نہ آیا تو امت گمراہ ہو جائیگی اور مدہ وصیت
 باوجود اس علم کے حضرت عمر رضہ کے جانب سے روکے گئے اور اوسکا نتیجہ یہ ہوا
 کہ امت گمراہ ہو گئی اور کیسے نہ ہوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد
 دروغ کب ہو سکتا تھا گویا یہ سوال طور ہفتا کے تھا جو کوئی شخص ایک جم غفیر کے
 گمراہی کا باعث ہو اوسکے نسبت مفتیان شرع متین کیا حکم دیتے ہیں اپنے جواب کا
 بوجہ ہلکا کرنے کو یہ وجہ پیدا کی ہے کہ شاید وہ حکم حضرت ابو بکر رضہ کے ہے
 خلافت کا ہو تو اس سے مطلق کوئی فائدہ اٹکویا آپ کو نہیں پہونچا اگر بعد قرض

محال ایسے امر کو آپ کے خاطر سے منظور کر لیا جادے کہ شاید وہ حکم حضرت ابو بکر رضی
 ہے خلافت کا ہو تو یہی غور فرمائے کہ فرقہ شیعہ و روافض کو آپ کیسے بڑے درجہ کا
 گمراہ سمجھتے ہیں بیان تک کہ آپ لوگوں نے سب لشخنین کفر و ضلع کر کے اہل تشیع پر
 فتوے تکفیر کا دیا اور یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ اگر اوس وقت میں حضرت عمر رضی
 مانع تھری نہ ہوتے اور وہ وصیت لقبول آپ کے واسطہ خلافت حضرت ابو بکر رضی
 لکھے جاتے تو نہ تو حضرت علیؓ پر سہ خلافت کے تعین کے وقت دعوے دیا نہ ہوتا
 نہ اصحاب ثلثہ اس ضد میں ضبطی فداک و ورثہ نبوی کرتے نہ شیعوں کو کوئی موقع
 اصحاب ثلثہ کے لعن و طعن کرنے کا ملتا شیعہ تو اسی وجہ سے لعن و طعن کرتے
 ہیں کہ انھوں نے اہل بیت نبوی پر ظلم کیا اور نہ کا حق غصب کیا اور جبکہ تحریر
 وصیت ہو جاتی تو پھر کونسا موقع حرف گیری کا ملتا تو آپ اسکو غور فرمائے
 کہ شیعہ لوگ حساب کہ لو خلافت خلیفہ اول سے لیکر تا بقیامت کس قدر ہو کر
 اور کس قدر آئندہ ہونگے اتنے آدمیوں نے اگر بے گنا ہوں کو سب لعن و طعن
 کیا ہے تو اسکا بار حضرت عمر رضی کی گردن پر ہے شیعہ ایسی صورت میں محض
 بے تصور ہیں اور بقیدہ اہل تسنن یہ کہ روڑوں مسلمان جو گمراہ ہوئے اسکے
 بانی مبنائی اور باعث اصلی حضرت عمر رضی ہوئے ان لوگوں کا کچھ قصور نہیں پس
 آپ ہی فتوے دین کہ جو شخص ایسی بڑے بہاری گمراہی کا باعث ہو وہ کیسے
 درجہ میں معلم الملکوت سے کم نہیں اور نیچا است کہ سعدی می فراید عمر خیر
 و یوم و ہر کسی کا کلمۃ آج مجھ میں آیا ہے کہ اس سے کیا مطلب ہے کہ عمر خیر
 شیطان کا پیغمبر مار لیا یعنی شیطان سے بھی زبردست اور بڑے ہوئے ہیں
 حضرت مولانا صاحب یہ وصیت جس طرف آپ سمجھیں حضرت عمر رضی احد غنہ
 کے الزام میں یکسان ہے

سوال بست و چھارم
 بیمار پر آخری وقت میں وصیت کرنی واجب ہے یا نہیں
 اور خصوصاً پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
 جواب مع تردید

قال بیمار کے ذمہ پر کسی کا لینا دینا ہو تو وصیت واجب ہی نہیں تو نہیں
 پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ تنہا ہی نہیں جو وصیت فرماتے اور جو کچھ
 تھا اس کے نسبت سنا دیا تھیں معاشرہ انبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ
 باقی دربارہ دین بہت سے وصیت فرما گئے ہیں منجملہ ان کے یہ بھی ہیں اقتدا
 بالذین من بعدی اور علیکو سنتی وسنة الخلفاء الراشدین من
 بعدی وافی تارک فیکو الثقلین اور لعن اللہ اليهود والنصارى الحد
 قبول انبیاءھم مساجد اقول یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی مریض خاص سام
 وغیرہ میں بھی مبتلا ہو کہ جس میں ہزیان لازمی ہوتا ہے تو جو وقت قریب وفات
 وہ اپنے پس ماندوں سے کہتا ہے کہ او میں تمہیں وصیت کروں تو یہ سمجھا جا
 کہ اس وقت اس کے حواس و ہوش درست ہیں کیونکہ ایسے بیمار کے لیے وصیت
 لازمی امر ہے مگر افسوس ہے ان سرکشوں کے حرکات پر کہ بنی آخر الزمان
 جس کے بعد نبوت ختم ہو چکی امت کو وصیت و نصیحت کرنے کو فرماتے اور وہ لوگ
 یہ کہیں کہ بنی نعوذ باللہ ہزیان باب یہ ہیں انبیاء خصوصاً مرسلین بر وقت وفات
 وصیت دینی فرض ہے جس قدر انبیاء و مرسلین گذرے ہیں جب مدارج اپنے

اپنے وصایا و تحریر کر کے ہیں مجموعہ توریت و صحائف کو ملاحظہ کیا جاوے کہ وقت وفات جمیع انبیاء علیہم السلام حضرت ابراہیم و اسحق و موسیٰ و داؤد و عیسیٰ علیہم السلام بنا بر وصایا و تحریر کر کے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وصیت ایک چھٹی خاصی کتاب ہے حضرت مسیح کی وصیت بھی کئی باب کی ہے ان مسلمانوں سے تو یہود و نصاریٰ ہے زیادہ فرمان بردار تھکے یہودیوں کو سرکش کہتے ہیں مگر اپنے بنی وصیت کو رد نہیں کیا نفع معاشرہ الانبیاء حضرت کی وصیت نہیں ہے بلکہ موضوعی حدیث ہے اور مخالف قرآن ہے اور انبیاء سابق کے عمل درآمد کے بھی خلاف ہے اسلیئے صریح بتان ہے حدیث اتی فادک فی کوا الثقلین البتہ حدیث صحیح اور متواتر ہے لیکن اقتداء اور علیکون سنتی خلاف حدیث ثقلین ہے اسلیئے مردود ہی کیونکہ جیسا حدیث ثقلین میں تھا طور پر حکم پیروی قرآن و عترت کا ہے ویسا انہیں نہیں اور یہ صریح رسول اللہ پر بتا ہے کہ قرآن کی پیروی کا حکم ندین اور ابو بکر رض و عمر رض کے صرف پیروی کا حکم دین قرآن اور سنت رسول صلعم دونوں متروک ہیں اسلیئے صریح خلاف عقیدہ اہل سنت اور انکے جماع کی ہے اسلیئے لامحالہ مردود ہے دوسری حدیث سنتی و سنت النخلفاء الراشدین ہم پیشتر ثابت کر چکے ہیں کہ خلفاء الراشدین اصحاب ثلاثہ نہیں ہیں کیونکہ خود مولوی صاحب قبول کر چکے ہیں کہ انکو کبھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنا خلیفہ نہیں بیان کیا پھر ان سے کیا علاقہ اور قرآن اس میں بھی متروک ہے اور ممکن نہیں ہے کہ رسول اللہ صلعم نے ایسا فرمایا ہو کہ قرآن کی پیروی تو کر و اور سنت کی پیروی کہ اصل حقیقت یہ ہے کہ فرقہ کذاب نے جو اب حدیث ثقلین ایسے روایات وضع کی ہیں اور موضوعی روایات کا خاصہ ہے کہ کوئی نہ کوئی بات جرح کی ہے اوسمیں ضرور رجائی ہے پس موضوعی ہونا ان روایات کا ظاہر ہے مگر تعجب یہ ہے کہ مولوی صاحب اپنے قول کا بھی پاس نہیں کرتے پہلے یہ ارشاد فرما چکے ہیں ارشادات اور ہدایات بنوی موجب سو

اعتقاد می قرآن ہے پھر حدیث سنت کیون تحریر فرمائے قال اول تو ارشاد
 مشارالیه یعنی اکتب لکھو کتابا النہ وصیت نہیں اور دربارہ دین وصیت
 تو کچھ رخنہ نہیں پڑا ان کلام اللہ باقی نہ رہتا یعنی سنی یا وہ کرتے اور شیعوں کی
 طرح اسکے عیوض مرتب کتاب سوزن وہ یہ ہے مقرر کر لیتے تو پھر البتہ دین میں
 رخنہ پڑ جاتا کتاب مفصل کے ہونے کے بغرض دفع رخنہ کتاب مجمل کی کچھ ضرورت
 نہیں ہاں یہ کہئے شیعہ نہ گئے جیسے احوال کو ایک کے دو نظر آتے ہیں اور وقت
 باجموع استفراغ شیرینی بھی نہیں بجاتی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایسی اچھی بات جو
 خدا و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت امیر مہدیؑ کو پسند آئے چنانچہ عرض
 کر چکا ہوں شیعوں کو بری لگتی ہے سو یہ اوتکا قصور ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
 قصور اور وصیت کے نہ لکھنے کا ظہور نہیں جیسے احوال کا قصور ہے اوس شیعوں کا
 قصور نہیں مرد بیمار کا قصور لدون پیڑوں کا قصور نہیں یہاں بھی شیعوں کے
 آنکھوں کا قصور ہے اور فہم کا فتور نہ دین میں رخنہ نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گناہ
 غرض یہاں جیسے لدون پیڑوں میں کچھ قصور نہیں پڑا وہاں دین میں کچھ رخنہ
 نہیں پڑا اقول دین کے رخنہ کا حال وینداروں کو معلوم ہو سکتا ہے اور تثلیث
 پرستوں کو جو محبت ثلاثہ میں تین کانے ہو گئے ہیں پورا اکب ہو سکتا ہے اسلام میں
 بہتر فرقے ہو گئے ایک اون میں ناجی اکثر ناری پھر بھی رخنہ نہیں جنم کے اندھوں کو
 رخنہ کہاں سو جھٹتا ہے دروازہ تک نظر نہیں پڑتا سبحان اللہ کجا گفتگو مذہب اسلام کجا
 لدو پیڑے ان لدو پیڑوں کے طمع نے اسلام کو عمارت کیا دنیا بری جگہ ہے قرآن
 یاد کرنے کا بھی زعم ہے طوطی کی طرح قرآن پڑھ لینا کیا فائدہ ہے جبکہ اوس پر عمل
 نہیں کیا پھر پایہ برو کتابے چند کا مضمون ہے قرآن و عترت سے صریح منحرف ہو
 جب ہی تو مرثیہ اور سوز پر اعتراض ہے اگر آیت مودت قرنی یاد ہوتی یا اسکے

معنی سمجھتے ہوتے تو تم بھی اس طرح کہا کرتے لیکن جبکہ فقط میان مٹو ہو
 اور میان مٹو بھی ایسے کہ بنی جی کے نام سے نفرت تو قرآن حفظ کر لینا کچھ فائدہ
 نہیں دیکھتا بغیر محبت اہل بیت ؑ کسی کی عبادت مقبول نہیں ہے دیکھئے میرا
 قول بالکل صحیح ہے کہ آپ محبت ثلاثہ میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قطعی
 منحرف ہو گئے اور نہایت درجہ گستاخانہ پیش آتے ہو یہ ملا میں آپسے پوچھتا ہوں
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو یہ فرماتے ہیں کہ یہ کتاب جو میں لکھوانا چاہتا ہوں
 ایسے ہی کہ جسکی وجہ سے تم گمراہ نہ ہو گے اور آپ یہ فرماتے ہیں کہ اوس
 کتاب کی کچھ ضرورت نہ تھی اور یہ خیال نہیں کرتے کہ مال آپکے گفتگو کا کہاں
 پہنچتا ہے تمہارے قول کے صریح یہ معنی ہوئے کہ حضرت رسول خدا صلی
 علیہ وآلہ وسلم جو کچھ اوس کتاب کے نسبت فرماتے تھے وہ دروغ تھا اور
 جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہے مگر ہمارے اعتقاد کے رومے تم قطعی کافر
 ہو گئے فقط یہ نتیجہ برآمد کر نیلے لیئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر یہ الزام نہ آوے
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بدروغ اور ناواقعی اور لغو ذبا اللہ کم
 فہمی ثابت کرے ہو اور روز جزا کا کچھ خوف نہیں کرتے شیعہ تو سہلا ایسے
 مزاج دار اور عالی دماغ ہیں کہ اونکو لڈ و پڑے بھی نہیں بھاتے ہیں مگر
 دیکھئے آپ لوگ کیسے کثیف الطبع ہیں کہ اوکلی ہوئی قے کھائے جاتے
 ہیں اور اوسکو زبان سے چٹخارہ لیکر لوتش جان فرما رہے ہیں دیکھئے والے
 کہہ رہے ہیں کہ ارے بے تمیز و سمجھو آنکھ کھول کر دیکھو کیوں ایسے ناپاک
 اور کثیف لقمے کھا رہے ہو اور دل میں تم بھی جانتے ہو کہ واقعی یہ کھانکی
 چیز نہیں ہے مگر ازینخورم کہہ کر کھا رہے ہو اور ولایتی کی نقل پوری اوتا
 رہے ہو کہ برفے کے دہو کہ سے مابون خرید لیا چونکہ زر لگاتا تھا مجبوری کھانا پڑا

لیکن آخرین یہ صابون خرید لینا رنگ لائے گا اور ایسی مرض مہلک میں مبتلا ہوگا
 کہ جس سے جان بری محال ہوگی اور کیسا رخنہ پڑا کہ سوائے ایک فرقہ متمسک
 بقرآن و اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور جمیع فرقہ افتدوا
 بالذین و سنت والے ناری ہو گئے اب اگر خیال کیا جاوے تو تصور اصحاب
 ثلثہ کا بھی ہے اور آپ لوگوں کا بھی وہ تو صابون کی نگہ ہو کر برنی سے
 متمس ہوئے اور تم ایسے احمق تھے کہ ذائقہ چکھنے کے بعد بھی اوسکو
 دور نہیں کرتے اور بطمع زر کھارہے ہو

قال نہ شیخین حضرت اسامہ کے ساتھ گئے نہ حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ
 رضی اللہ عنہ اقول سبحان اللہ ہی بھر دسہ پر مناظرہ کرتے ہیں یہ بھی علم نہیں
 کہ کس کسکو لشکر اسامہ میں نامزد کیا پہلا مولوی صاحب ایسے بھی ضد خاندان است
 سے کیسکو ہوتی ہی اپنے حضرت علیؑ اور حضرت عباسؑ رضی اللہ عنہ کا نام
 کیوں تحریر فرمایا جبکہ بشہادت صحاح اہل سنت یہ حضرات نام زد
 اوس لشکر میں نہیں کیے گئے پھر اون کا مذکور کیوں کیا گیا ہو کہ دی علماء کا
 عیب ہے اور بہت جواب دے سکتے تھے کبھی اپنے سنایا کسی کتاب میں دیکھا ہو کہ حضرت
 علیؑ رضی اللہ عنہ کسی اور شخص کے ماتحتی میں نامور کیے گئے ہوں وہ تو مسلم الثبوت سردار
 ہیں ہمیشہ ہر غزوہ و ہر سرچہ میں امیر اور سردار لشکر رہے ہیں اولیٰ و رماقی
 اسامہ سے کیا علاقہ اصحاب ثلثہ کو جو ماتحتی اسامہ میں بالتشریح نامزد کیا گیا تھا اگر
 مقصود اہل یہ تھا کہ مقصد لوگ باہر نکال دیے جاوین تاکہ اختلاف مرتضوی میں نزاع
 پیدا نہ ہو لیکن اس سے یہ فائدہ اور نتیجہ بھی برآمد ہوا کہ یہ لوگ قابل امارت اور سرداری کے
 تھے اور اس درجہ کے لوگ تھے کہ اسامہ اونکا سردار کیا گیا قربان یا رسول اللہ صلعم
 اہل تسنن پر یہ بھی اپنے بڑی جہت تمام کی ہو قال شیخین کے بنانے کی آپکو وجہ چاہیے

وہ مجھے پہلے یہ آیت سن لیجئے انما المؤمنین الذین امنوا باللہ ورسولہ
واذا کاوا فامعہ الخ ترجمہ سکا یہ ہے کہ مومن وہی ہیں جو اللہ و رسول صریحاً ایمان
لائے اور جب کسی ہنگامہ میں اس کے ساتھ ہوں سو جب تک اجازت نہ لین مطلقاً نہیں
سو وہ لوگ اپنے کسی کام کے لئے اجازت مانگتے تو جیسے چاہا ہوا اجازت دے دواؤ
اونکے لئے اللہ سے دعا و مغفرت کرو بے شک اللہ غفور الرحیم ہے اس آیت میں اول
تو اون لوگوں کی تعریف ہے جو بے اجازت ملتے نہیں پھر تعریف بھی کیسے کہ سوا
اونکے کوئی مومن ہے نہیں اقول تو یہ بھی ثابت ہے کہ جو باوجود تاکید بنی مسلم
گھروں میں سے ملتے نہیں اور باوجود حکم لعن روانہ جہاد کو نہیں ہوتے اون سے
بڑھ کر کوئی اور منافق بھی نہیں ذرا مولوی صاحب کے توضیحات پر تو اہل انصاف
غور کریں کہ ذکر تو یہ ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سخت تاکید
فرمائی کہ اُسامہ کے ساتھ جہاد کو جاؤ وین اور آپ وہ آیت لکھتے ہیں کہ جہاد میں سے
بغیر اجازت بنی مسلم کے کوئی نہ جاسکے کہیں اس سے علاقہ نہ آیت تو اس وقت کارآمد ہو
جب جہاد کو روانہ ہو جاؤ وین ہنوز عدول حکمی قائم ہے گھر سے نکلی نہیں اجازت
ورخصت کے آیات پیشگی مرقوم ہونے لگی قال اس کے بعد خداوند کریم اپنے رسول سے
اونکی سفارش کرتا ہے اجازت کی جدی اور استغفار کی جدی اقول جبکہ ایسے لوگوں کی
خدا تعالیٰ سفارش کرتا ہے تو سرکشوں اور عدول حکمی کرنے والوں کی شکایت کرتا ہے
اور جیسے کہ فرمان برداروں کے لئے جزا مغفرت ہے ویسے ہی نافرمانوں کے لئے
سزا و لعنت ہے چنانچہ حدیث صحیح میں دار و ہے جہز و جیش اسامہ لعن اللہ
من تخلف عنہا پس جنہوں نے جیش مذکور سے تخلف کیا وہ ملعون ہوسے
قال ابہا ہی یہ عرض ہو کہ شیخین نے حضرت اُسامہ کی معیت میں تقصیر نہیں کی
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے اجازت لی حضرت

عمر رضی اللہ عنہ کے لئے اجازت کا لینا صاف حدیثوں میں موجود ہے اس پر اپنے لئے
 اجازت کو قیاس کیجئے آخر اتنا تو آپ بھی سمجھتے ہونگے کہ اگر ہیکر دل اور دھن کا
 دھنکا ہو تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لینے ہی کی کیا ضرورت تھی
 خلیفہ ہو کر اجازت نہ ملے مگر اس طاعت اُسامہ پر جتنا دلالت کرتا ہے
 اتنا تعزیر بنا نا حلال بیت پر دلالت نہیں کرتا مرثیہ بڑھایا تناعم حسنین کی خبر
 نہیں دیتا پھر جس شخص کو باوجود اوس و بدر بہ خلافت کے کہ حضرت امیر حبیبہ رضی اللہ عنہ
 کو بھی تقیہ ہی کیئے بنی حضرت اُسامہ کی طاعت اس قدر منظور ہو او سنے اپنے واسطہ
 بھی ضرور ہی اجازت لی ہوگی بعد ازین یہ گزارش ہے کہ ایکوا اجازت لینے میں کلام
 ہے تو اوس کا جواب تو بحوالہ احادیث مرقوم ہو چکا اور اگر جواز طلب اجازت میں
 گفتگو ہے تو اوس کے لئے خداوند کریم گواہ ہیں ابھی ایت سورہ نور سنا چکا ہوں
 اس میں خل جان ہے کہ حضرت اُسامہ نے کیوں اجازت دی تو اول یہ اعتراض
 شیخین پر نہیں حضرت اُسامہ یہ ہے مجتہدا حضرت اُسامہ نے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے اوس سنت کا اتباع کیا جس کے لئے عالم بالاسے ارشاد ہوا او
 دہر در گاہوں سے پروانہ آچکا تھا اقول شیخین نے حضرت اُسامہ کی تو اس قدر
 اطاعت و فرمان برداری کرے اور جنکی طاعت و فرمان برداری فرض ہے اپنے
 یہ تہمید پیش آئے بحث صرف اس بات کی ہے کہ تمام ایام مرض الموت رسول اللہ
 صلعم کے اسی میں گذری کہ ہر وقت یہ تاکید ہوتی تھی کہ شکر اُسامہ روانہ ہو کر
 شیخین اور دیگر اونکے ہمساز گھروں سے نہ نکلے یہاں تک کہ اپنے متخلفین یعنی
 کرے اور پھر بھی کوئی آمادہ تعمیل حکم نہ ہو یہاں تک کہ شیخین وغیرہ نے صاف
 انکار کر دیا کہ ہم غلام کی ماتحتی میں نہیں جائینگے حضرت نے شیخین سے فرمایا کہ خدا
 اس کا باپ نہ یہ ہے تم سے اعلیٰ اور افضل تھا اور اُسامہ بھی تم سے بہتر اور ذل خدایا

مگر پھر بھی کیسے نہ مانا اور تاحین حیات رسول خدا صلعم صحابہ کے عدول کا بھی قائم
 رہے کچھ شک نہیں ہے کہ رسول اللہ صلعم صحابہ سے نہایت آزر و وہ خاطر ہو کہ
 اس جہان سے تشریف لے گئے جو حکم روانگی لشکر اُسامہ کا دیا گیا تھا اور اسکی تعمیل
 مطلق نہیں ہوئی بلکہ بعد انتقال رسول اللہ صلعم کے جو عرصہ دراز کے بعد لشکر
 اُسامہ روانہ ہوا وہ حکم خلیفہ اول روانہ ہوا اور اسکو دوسرا لشکر سمجھنا چاہیے جو لوگ
 پیشتر نامزد ہوئے تھے ان میں سے بہت نہیں گئے بلکہ بڑے قلیل و قلیل کے بعد
 یہ لشکر روانہ ہوا ہے بعضوں کی برائے تھی کہ ابھی ایسے بڑے لشکر کا مدینہ سے
 ہونا مناسب نہیں ہے بعضوں کی رائے روانگی کے قرار پائی اسوقت کہ روانگی لشکر
 رسول اللہ صلعم علیہ وآلہ وسلم کے حکم کی نافرمانی کا وہ بہ نہیں ہو سکتی اگر بعد میں
 خود حضرت ابو بکر رضی چلے جاتے تو کیا تھا اور اگر اس امر کو تسلیم کر لیا جائے کہ
 حضرت عمر رضی کے لئے اُسامہ سے اجازت لی گئی تھی تو حضرت عثمان کا نجانا کیسے
 سے داخل عدول حکمی نہ سمجھا جائے گا اگر یہ روانگی مابعد ایک علیحدہ تجویز جیش
 سمجھی جائے اور ہو جائے یہ امر قرار دیا جاتا ہے کہ اسوقت خلیفہ کو بسبب نامزد
 کرنے اہل لشکر کے اختیار تھا تو حضرت عمر رضی کے لئے خلیفہ کو اُسامہ سے اجازت لینے
 کیا وجہ اور اگر یہ وہی تجویز ہے جسکا حکم رسول اللہ صلعم نے دیا تھا اور جسکے خلاف
 کرنے والوں کو ملعون قرار دیا تھا تو اُسامہ کو اجازت دینے یا نہ دینے کا کیا اختیار
 سردار می اُسامہ کے بوقت حجاز تھی نامزد کرنے میں اُسامہ کا اختیار نہ تھا اگر بعد
 روانگی لشکر کی وجہ ضرورت اُسامہ اجازت و رخصت دیتے تو البتہ ایسی اجازت
 جائز ہوتی اور جبکہ ہنوز اُسامہ کی ماتحتی میں داخل ہی نہیں ہوئے اُسامہ کے اختیار
 نامزد نہیں ہوئے پھر اُسامہ کو یہ اختیار حاصل تھا کہ حکم رسول اللہ صلعم کی
 ترسیم و تسبیح کرتے اُسامہ اپنے ساتھ لیجانے سے ان لوگوں کو انکار ہی کرتے تو بھی

انکو خیال کرنا چاہیے تھا کہ رسول خدا کی نافرمانی ہوتی ہے اجازت لینے والے کو بھی
 تو غور کرنا چاہیے کہ میں جس سے اجازت مانگتا ہوں اسکو اختیار اجازت دینے کا
 بھی حاصل ہے یا نہیں فقط اس کہدینے سے برسی الذمہ نہیں ہو سکتے کہ جب اس نے
 اجازت دیدی تو شیخین کا کیا قصور فرض کیجئے اگر اسامہ کو ان سے رنج ہی ہوا اور
 انھوں نے خیال کیا ہو کہ بہتر ہووے کہ یہ لوگ متخلفین جیش میں داخل رہیں
 اور اچھی طرح مستوجب اوس جزاء کے ہوں جو متخلفین کے لئے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے تو اسکا کیا علاج یہ امر بھی غور طلب
 ہے کہ اگر حضرت پیغمبر خدا صلعم کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ یا عمر رضی اللہ عنہ یا عثمان رضی اللہ عنہ کا خلیفہ
 ہونا منظور ہوتا تو اسل خروقت میں انکو اسطرح زمرہ عوام الناس میں شامل فرماتے
 کہ جسکا اصحاب ثلاثہ کو بھی صدر منہ سخت ہوا تھا اور شکایت بھی رسول خدا صلعم کی
 کرتے پھرتے تھے اور پھر بھی اپنے انکو ماتحتی اسامہ سے الگ نہ کیا مولوی صاحب نے
 یہ نا انصافی کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تو با اجازت اسامہ رہنا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اشتباہ
 حصول اجازت سے رہ جانا بیان کر کے متخلف جیش سے بچایا مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے
 کچھ کوشش نہ فرمائی اگر پورے سنی ہوتے تو انکو بھی گرداب لعن اللہ من متخلف
 عنہا سے بچاتے مولوی صاحب جسیر دانہ دہرور گاہوں کا حوالہ دیا ہے اوسى پہ
 کے حکم سے متخلفین ملعون قرار پاتے ہیں حاد کا ایسا سخت حکم کہ رسول اللہ صلی
 باوجود اسے کہ خود ہی نام زد کرین اور خود ہی کسی کو ضرورت شدید کے لئے
 اجازت دین تو بھی اوس شخص کے لئے خد سے مغفرت چاہیں جب وہ شخص شاید
 برسی الذمہ ہوا اور بیان پر خلافت اسکی یہ عمل ہو کہ ایک صاحب تو خلیفہ بن بیٹھے
 اسکی مجال تھی کہ اونسے انکھ ملا تا دوسرا صاحب اونکے یار موحد اور بانی خلافت
 وہ تشریف لیجاتے تو خلافت قائم ہوتی تیسرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تو ہلا قیدم

مرفوع القلم تھے جبکہ رسول اللہ صلعم نے انکو نام زد کیا اور اسپرست کچھ تکرار اور
 نزاع بھی ہو اتب بھی اپنے اوسکا نام خارج نہ کیا پس نبی صلعم کے اصرار
 نام زد کیے ہوئے لوگوں کو اسامہ اجازت دین اور متابعت سنت ہو جاوے یہ تو
 فرمائے کہ انکی مغفرت کسے طلب کی رسول اللہ صلعم اپنے نام زد کیے ہوئے کو اگر
 ضرورت اجازت دیتے تھے تو طلب مغفرت چاہتے تھے جب وہ لوگ بری الذمہ
 ہوتے تھے پھر کسکو یقین آسکتا ہے ایسے ناجائز اجازت حاصل کر کے اصحاب ثلاثہ
 بری الذمہ ہوئے قال دوسرا جواب یہ ہے حکم بالادست اگر کسی ملازم کے ایک
 کام کے لیے نوکری بولی اور پھر اوس حکم کو آپ ہی منسوخ کر دے اور اوسکے جادوسرا
 کام سپرد کر دے تو کیا پھر بھی وہ نوکر بوجہ تعمیل نکرانے حکم اول کے مستوجب
 عقاب رہیگا رسول اللہ صلعم کو دیکھئے آخر ایام حیات میں ابوبکر رضی اللہ عنہ کو
 امامت نماز پر مامور فرمایا اول جواب عام فہم ہے دوسرے شہادت تقریر جواب
 سوال اول میں یہ تقریر امامت نماز امامت کبرے کا تقریر تھا جسکو خلافت کہتے ہیں
 اب اس غلام خاندان نبوی صلعم کی خدمت اور سوائے آپکے اہل انصاف کی خدمت میں
 گذارش ہے کہ آخر حضرت اسامہ رسول اللہ صلعم کے زیر حکم تھے اوہر رسول اللہ
 صلعم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اسی طرح اپنا قائم مقام کیا کہ صاف کہنے سے بڑھ کر یہی
 چنانچہ آیت فلا تقل لہما اف ولا تمترھا لیکے اثبات کے لیے پیش کی ہے
 اب فرمائے حضرت اسامہ زیر حکم ابوبکر صدیق تھے یا نہیں یا ہنوز حضرت صدیق
 ہی زیر حکم اسامہ رہے آپ ہی فرمائیں اگر اطلاق نویس وغیرہ ملازمان تحصیل زیر
 حکم پیشکار رہتے رہتے قائم مقام تحصیلدار ہو جائے اور ہوتے جاتے ہیں سبکے
 نصیب ایسے ہی نہیں ہوتے جیسے کسی بد نصیب کے نصیب تو کیا اب بھی وہ
 اطلاق نویس زیر حکم پیشکار رہا شیخ صاحب یہ باتیں تو تمہاری آپ سمجھ لینے کی

میں بائے افسوس آپ اور ہم سے پوچھیں اس صورت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے
 اجازت لینے بھی مقتضائے ادب امر بنی صلعم ہی تھے ورنہ حاجت نہ تھی دیکھئے جواب
 ایسے ہوا کرتے ہیں اقول خوب پکوان ہزلیات اور دہوکے کی باتوں پر ناز بھی ہے
 اپنے منہ میان میں حضرت مولوی صاحب یہ باتیں تو اسی زمرہ حتمی میں آکے پیش
 جاسکتی ہیں کبھی کسی مرد کے پالے نہیں پڑے ہو جواب ایسے ہوتے ہیں کہ گھر کی خبریں
 کہ کیا ہو رہا ہے باہر پوچھیں ضرور پڑنے لگیں لیکن جب کوئی گھر کا بڑا بھلا حال بیان کرنے
 لگے تو سوچتے ہی ہو جاوے اپنے جو جواب میں یہ لکھا ہے کہ حکم رو انکی جیش اسامہ کے
 بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا امام مقرر کیا اور اس وجہ سے وہ حکم منسوخ ہو چکا قبل از
 انکشاف اسکی اصلیت کے ایک جواب میں آپ کو یہ دیتا ہوں کہ اگر یہ حکم منسوخ ہو چکا تھا
 تو پھر تم نے یہ کیوں لکھا ہے کہ اپنے لئے بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسامہ سے اجازت
 لی ہوگی اس سے معلوم ہوا کہ سب بیانات آپ کے ظنی اور قیاسی ہیں آپ کو حقیقت حال کس معاملہ
 کے بھی معلوم نہیں ہے اب ایدہر متوجہ ہو جائیے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے ہرگز ہرگز حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا حکم نہیں دیا اس امر میں جو سب سے
 زیادہ معتبر روایت اہل سنت میں ہے وہ روایت عبد اللہ بن ربیعہ کی ہے جسکو زہری
 تابعی نے تخریج کیا ہے اور مدارج النبوت میں محدث دہلوی نے تصحیح اوسکی کی ہے
 اوس روایت میں عبد اللہ بن ربیعہ کا قسمیہ یہ بیان ہے کہ مجھ کو حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کا نام لیکر نماز پڑھانے کو نہیں کہا لکہ یہ کہا کہ لوگوں سے کہدے کہ نماز پڑھ لیوین
 یہی روایت ہے کہ جسکو نصب امامت کی دلیل گردانتے ہیں مفصل بحث اسکی ہم نے
 انوار الہدے میں لکھی ہے جسے اطمینان نہ ہو دیکھ لے پس درآن حالیکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
 بالخصوص نماز پڑھانے کے لئے فرمایا ہے نہیں پھر یہ حکم کیسے منسوخ ہو جاتا حالانکہ اگر امام
 نماز بھی انکو بالخصوص مقرر کیا جاتا ہم بغیر صدر حکم صریح کے پہلا حکم منسوخ نہوتا اب

اور لیجئے بعد اس قضیہ نماز کے حضرت کے مع مبارک میں یہ بات پہنچی کہ صحابہ خصوصاً
 ثلثہ و دیگر مہاجرین حجت کرتے ہیں کہ ہکوا سامہ کے تحت میں کیوں تعینات کیا ہو سکتا
 ساتھ جہاد کو نہ جائینگے تب حضرت نے خطبہ بلخ و طویل دافرمایا اور سخت تاکید روانگی
 لشکر کی فرمائی اور حضرت ابو بکرؓ بجائے منسوخی حکم روانگی کے بہلول دیگر مہاجرین
 تاکید روانگی کی فرمائی غرضکہ قضیہ نماز و قات سے کئی روز پیشتر کا ہی اور تاکید روانگی لشکر
 تادم و قات ہزراع کے وقت تک اپنے ابو بکر و غیرہ کو تاکید روانگی فرمائی ہے اور کوئی حکم
 اونکے مدینہ میں پہنچنے کا نہیں دیا ورنہ ممکن تھا جیسے حضرت علیؓ کو مدینہ میں رکھا تھا اونکو بھی رکھ لیتے
 توجب کہ حضرت علیؓ قات خود اسی شخص کو حکم روانگی کا دیتے جسکو خلیفہ مقرر
 کرنا چاہتے تھے اسلئے ثابت ہے کہ حضرت کا بھی ارادہ نہیں ہوا کہ ابو بکرؓ کو
 خلیفہ مقرر کیجئے اذیلہ علم تجہیز ویش تادم و قات نافذ رہا تو نماز و غیرہ کے جہلے
 خود باطل ثابت ہیں پس جبکہ خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ہے خلف ثابت ہے
 تو اوتکو ذریعہ سے اجازت لینے والے کیسے خلف سے بچ سکتے ہیں اب تحصیل مال کا ان
 و تحصیلدار کی نظیر ملاحظہ کیجئے اور اطلاق نویس کی جگہ ڈاکو اور باغی قرار دیکر دیکھئے
 کیسی ٹھیک مثال صادق آتی ہے میں شیخی بہگار نے کو یہود کی سمجھنا ہوں ورنہ میں
 بھی کہتا کہ جواب اسکو کہتے ہیں لیکن چونکہ اپنے اپنے جواب پر فخر اسلئے کیا ہے کہ اصل
 اور بے وجود باتوں کو بقول خود بال کے بلی بنادے تو البتہ فن تبلیس میر جی بچا ہو کہ

سوال بست و ہتم

شیخین و دیگر صحابہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بلا تجہیز
 و تکفین چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں واسطی قرار دادا خلافت کے

چلے گئے یا نہیں

بحواب مع تروید

قال شیخین کا بھی ساقیہ ساعدہ میں جانا بغرض نفسانی نہ تھا جو آپ بتا رہا مانتے ہیں۔
وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کا کام تھا تجھیز و تکفین میں حضرت وہ باپ ہیں
جو سقیفہ نبی ساعدہ کے جانے میں ہے **اقول** ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ تجھیز و تکفین
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کیا ملتا ایسے باؤلی نہ تھے جو سقیفہ کو چھوڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
گھر پر بیٹے اگرچہ یہ امر معلوم ہے کہ اگر شیخین موجود بھی ہوتے تو یہی جسم طہر و سر کائنات
کو چھو نہیں سکتے تھے غسل و کفن میں شریک نہیں ہو سکتے تھے اگر اتفاقاً قیہ جسم ستر رنگا
بڑجاتی اندھے ہو جاتے اور یہ امر بھی ظاہر تھا کہ نبی کو سوا امام اور وہی کو دوسرا شخص
غسل نہیں دے سکتا بلکہ ائمہ کے غسل میت کے بھی یہ قید ہے اور شواہد النبوت میں
صاف لکھا ہے کہ امام راجز امام نشوید اور وہ قول بھی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کا
صاف درج ہے کہ اگر کبیرے سوا کسی اور کے نگاہ جسم مبارک پر پڑ جاتی وہ ٹپنا
ہو جاتا پس جبکہ شیخین نہ امام برحق تھے نہ وصی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے پھر غسل میں انکا
ایا کام تھا اور اندھے ہو جانے کا خوف تھا لیکن اگر مثل دیگر مساکین صحابہ کے یہ بھی
حاضر رہتے اور اوپر کے کار خدمت میں شریک ہو جاتے قبر وغیرہ کھد جاتی تو یہ
در الزام جو اوپر قائم ہو گیا ہے دور ہو جاتا مگر کیسے حاضر رہتے جب دنیا اور
مع بری شے ہے خدا محفوظ رکھے **قال** پر جیسے کہا کرتے ہیں دیکھنے کو جسم
چاہیے ایسی باتوں کا سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں عقل چاہیے ذہن رسا چاہیے
ہر جہاد اباد و مملو آپ کو سمجھانا ہے انشاء اللہ بال کی بلی بنا کر دکھلاتے ہیں تفسیر
آپ نہ دیکھیں تو ہماری قسمت اوقات کہوئی قلم لکھنا یا کا غد سیاہ کیا اونگھنا یا نہ

اور پھر وہی مرغی کی ایک ٹانگ قاسم یہ کیا بات ہے منشی شیخ احمد صاحب ہوشیار
ہیں کہہ تو بھی سمجھ جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ اقول یہ بھی معلوم ہے کہ جو لوگ گندہ
خاص اور محب رسول و آل رسول ہیں اون پر شعبہ بازون اور نٹ بازی گرو
نظر بند و نکلی سحر اثر نہیں کرتے آپ خود اپنے زبان سے قبول کر رہے ہیں کہ ہم الگ
بلی بنا کر دکھلاتے ہیں اسکے صریح معنی یہ ہوئے اگر چہ اصحاب ثلاثہ بروئے استحقاق وغیرہ
در حقیقت کچھ بھی نہیں ہیں لیکن ہم اپنے علم کے زور سے اونکو بہت بڑی چیز بنا کر
دکھلاتے ہیں یہ نظر بندی آپکی شاید جہاں پر کارگر ہو اور اونکو اصحاب ثلاثہ بال سے
بلیاں ہو کر نظر پڑیں لیکن آپ بھی غور کریں کہ جنکے سرو پر سایہ جناب مظہر العجایب
والغرائب کا ہوا اونکے روبرو ایسے شعبہ سے کب چل سکتے ہیں اونکے کانٹوں میں
بال بلی ہو کر نظر آسکتا ہے بال کے بلی پر کا کبوتر سوئی کا سیاہ و التسمیہ کا سانپ حمقو کو
دکھلاؤ نظر حق بین تو اصلیت کو ہی دیکھتی ہی اور اگر آپ کو بزرگ خود ایسے ہی چشم
بنیا عطا فرمائی گئی ہے کہ بال کو بلی دیکھو تو آپ بہت موٹا دیکھتے ہیں ایسوں کو
کو رباطن کہتے ہیں غرض کہ جو مرد ہوشیار ہو گا وہ ضرور ایسے شعبہ و تلو نظر حق
سے ہے ملاحظہ کرے گا قال منشی صاحب منشی آپ پچھری میں نوکری کر آئے
ہیں پچھری کی بات آپ خوب سمجھیں گے ایک سرکار کے بہت سے کارخانہ ہوتے
ہیں اور پھر ہر کارخانہ میں مختلف کام ہوتے ہیں ہر کام پر ایک جہان نوکر ہوتا ہے
دیکھئے کلکٹری کا کارخانہ بھی سرکار ہی کا کارخانہ ہے فوجدار کا کارخانہ بھی سرکار
ہی کا ہے عدالت کا اسٹام کا ڈاک کا سبز کا ایک ہو تو گناؤں سب کا کارخانہ انگلی
حی کے ہیں پھر ہر کارخانہ میں سمجھئے کیا کیا کام ہیں ایک کارخانہ میں کوئی تحصیل
حی کوئی پیشکار ہے کوئی پٹواری کوئی خزانچی کوئی کچھ کوئی کچھ بیان تک ایک
اسامی محرر آبکاری یعنی آدھار محمول منشیات بھی ہے غرض مختلف کام ہیں

ایک ایک جدا ملازم تعینات ہاں کوئی مفروضہ کام ہے ہاں کا سو ایسا ہی تجہیز و تکفین ہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام ہے نہ لانا اور نماز جنازہ بھی آپ ہی کا کام ہے قبر کھودنے بھی آپ ہی کا کام ہے امامت نماز بھی آپ ہی کا کام ہے تنظیم خلافت بھی آپ ہی کا کام ہے اسمین گمٹ کر تو قبر کنی ہے اور بڑھ کر امامت نماز اور انتظام خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تجہیز و تکفین کو سنبھالا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے خلافت کا انتظام کیا اسمین تقدیر سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لوگوں نے گھیر لیا اور خلیفہ بنا لیا اسمین اوکا کیا تصور وہ بچا رہے تو بہت مالتے رہے پر ان کے ہوتے کوئی نظرون ہی میں نہ جی اقول جب ایسی نظریں ماثلاً اللہ ہیں کہ بال کو بی دیکھیں تو پھر شیر نگاہ میں کہاں سماں اگر چہ بلی میں شیر کی مشابہت ہے لیکن نظر حق میں ہے اسکی تمیز کر سکتے ہیں کہ یہ بلی یعنی گرہ مسکین ہر شیر نہیں ہے جبکہ بال بلی ہو کر نظر پڑے تو ظاہرات ہے کہ شیر مسدود ہے اپنے جو نظیر کارخانہ جات سرکار انگلیشی دی ہے یہ نظیر مطابق واقع نہیں ہے یہ ایک کم مہارتی کا باعث ہے کہ ملازمان کارخانہ جات مختلف کی نظیر حاکم بالا دست کے موجودگی میں اگر دیتے تو مضائقہ نہ تھا اور اس پر مشال صادق ہوتی ہے کہ مثلاً کسی شہر کے بادشاہ یا حاکم نے وفات پائی اور باغی یا ڈاکو یا گھر کے ہی تک حرام نوکر چڑھ دوڑی وارشان بادشاہ تو غم و الم میں مبتلا ہیں تجہیز و تکفین میں مصروف ہیں اون باغیوں یا تک حرام نوکروں کو کیا عرض ہے کہ تجہیز و تکفین کے کارخانہ کا اہتمام اپنے قبضہ میں کریں وہ تو سیدھے اول خزانہ پر ہی ہونچکر ہاتھ مارینگے سو ایسے ہی یہ لوگ بھی سنتے ہی سقیفہ بنی ساعدہ میں ہونچے دیکھو ابن قتیبہ کی کتاب الامت والسیاست اور جمال الدین محدث کی روضۃ الاحباب کہ لکھا ہے کہ جناب حیدر کرار نے انصار سے فرمایا کہ آیاتم یہ بات پسند کرتے ہو کہ میں بھی اور لوگوں کی طرح جلا وطن ہوئی کو بے گور و کفن چھوڑ کر

خلافت کے معاملہ میں جھگڑنے کو جاتا اور آپ نے جو سب کام سے بڑا اور کمتر تجویز و
 تکلفین کو قرار دیا ہے خدا یوں کرے کہ آپ کے وفات کے دن آپ کی عزت و اقربا اچھے
 اچھے کاموں میں مصروف ہوں یعنی کوئی آپ کی جانشینی کے لئے نزاع کرے کوئی آپ کے
 کپڑے سنبھالے کوئی برتنوں کی تلاشی لے کوئی جمع پونجی سنبھالے اور آپ کی تجویز و
 تکلفین کو ذلیل کام سمجھ کر بے گور و کفن چھوڑ دے اور کوئی متوجہ ہو مولو نصیب
 ذرا خدا سے تو شرم کی ہوتی کجا محرری آبکاری اور کجا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی جانشینی و ارث کا سب سے پہلا کام ہے کہ مورث کی تجویز و تکلفین پر مصروف
 ہو دیکھے اگر آپ کا صاحبزادہ آپ کو بے گور و کفن چھوڑ کر دیگر معاملات میں مصروف ہو سکے
 دنیا میں بڑا ہی تالائق خیال کرے اور ممکن نہیں کہ وارث جائز سے ایسا عمل تالائق صادر
 ہو سکے وہ تو تجویز و تکلفین ہی کو مقدم سمجھے گا مگر ملک حرام لوگوں کی کہی نہیں جاتی انکو البتہ
 آقا کی تجویز و تکلفین سے کچھ بحث ہونگی وہ تو اپنے مطلب پر ٹکرائے دنیا میں سب
 جگہ دستور ہے کہ سیوم کے بعد جب تجویز و تکلفین اور غم و الم سے کچھ فرصت
 ملتی ہے تب متوفی کے بعد کے انتظام کی تدبیر ہوا کرتی ہے پہلا صاحب شیعین یہ
 ایسا کیا و باد پڑا تھا خود فرمایا بلا تجویز و تکلفین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
 خلافت کے انتظام کے لئے چلے گئے اگر بدیہیتی نہ تھی تو اس وقت کو غنیمت سمجھ کر
 کیوں فوراً چلے گئے یہ بہانہ بدیہیتی کو رفع نہیں کر سکتا کہ انصار سعد بن عبادہ کو
 خلیفہ کر دیتے اگر انصار اس رائے پر مستقل ہوتے تو فقط شیخین کے کہنے سے
 بھی کیوں خاموش ہو جاتے سعد بن عبادہ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
 تشریف آوری پس پشت اکثر لوگ میر مدینہ کرنا چاہتے تھے مگر جبکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے اسے تو پہر کسی نے اس کی طرف توجہ نہ کی اب بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے سعد بن عبادہ نے کچھ سلسلہ جنبا نی کی مگر محض ایک لغویات سے کوئی انصاری

او کو حاکم یا خلیفہ کرنا پسند کرتا تھا البتہ شیخین کو اپنے مطلب پر رسی کی اڑھا ہوا تھا آگئی
 اور یہ جو ارشاد ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سائالتے رہے مگر لوگوں نے زیر دستی
 گھیر لیا اور خلیفہ بنا لیا یہ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے دیکھو جبکہ سعد کی امارت پر انصار
 میں اختلاف ہوا اور حدیث الائمة من القریش پر شہادت گذری اور انصار پر
 شہادت دی تو سعد ساکت ہو گیا تو اس وقت ابن قتیہ نے کہ علمائے معتبرین
 اہل سنت سے پوچھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اشارہ کیا
 اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو گہر سے اسی لئے ساتھ ہوئے تھے دوڑ کر بلا کسی
 صلاح و مشورہ کے بیعت کر لی پھر ابو عبیدہ نے کہ وہ بھی ساتھ اسی لئے گیا تھا بیعت کی
 انکے سوا اور کسی متنفس نے یہ بھی نہیں کہا کہ تم خلیفہ ہو جاؤ یا نہ ہو جاؤ اس کا رد ای کا
 نام گھیر لیا کس طرح ہو سکتا ہے فقط اسی قدر بیعت اس روز واقع ہوئی یا بقول
 ایک شخص انصار نے بھی جو ان سے ہمساں تھا اور حدیث الائمة من القریش کی شہادت
 دی ہے اور سعد بن عبادہ سے عداوت ہی رکھتا تھا اس روز بیعت کر لی ممکن تھا
 کہ اگر انصار سعد کے خلافت پر مصر ہوئی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ روکتے اور کچھ کہہ دیتے
 خلافت حضرت علی علیہ السلام کا ہے اونکو ابھی تجہیز و تکفین سے فرصت نہیں ہے
 جب تک وہ فارغ نہ ہوں کوئی کارروائی نہ ہوگی یا اگر ایسی ہی جلدی ہی اونکو اونکو
 لا کر حضرت علی علیہ السلام سے بیعت کرالیتے اور جانے دو اگر انصار آنے میں حجت
 کرتے مہاجرین کو جمع کر کے خلیفہ برحق کی بیعت کی بیعت کراتے انصار اگر مصرعے
 تو اب نہ لے ہی امیر مقرر کرنے کو کہتے تھے مننا و منکوا صیروا اگر سعد امیر بھی ہوتا تو فقط
 انصار کا سردار ہو جاتا خلافت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نہ وہ طالب تھا
 نہ اس سے کچھ علاقہ تھا پھر اس بیان بازی سے کیا فائدہ کیا بیان ہی
 بال کی بلی بناتے ہو اور یہ امر جو آپ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے

ہوتی اور کوئی نظرون میں نہیں جچا یہ وہی نظریں ہیں کہ جن میں یزید لعین کے
 ہوتی اور کوئی قابل خلافت نظر آیا ہر میں ایسے کو رب باطنوں کے نظرون پر کیسے
 اعتبار کروں قال اسکی ایسی مثال ہے کسی بادشاہ پر کسی غنیم نے تلوار چلائی سہاٹی
 کوئی حاضرہ تھار عیت کے ایک آدمی نے بنظر خیر خواہی وہ دار اپنے سر پر لیا
 اور پھر غنیم کا سر قلم کیا بادشاہ قدر شناس تھے اس خدمت کے انعام میں منصب
 سپہ سالاری پر اسے ہی مامور کیا دیکھئے اس شخص کے خواب میں بھی یہ خیال
 نہ آیا تھا کہ میں اور سپہ سالار ہو گا پر تقدیر کے اوستھا بیٹے نے کہاں سے کہاں
 پہونچا یا ظاہر میں خدمت مذکور کا بھانہ ہو گیا سو ایسے ہی شہادت قصہ بیعت حضرت
 ابو بکر رض کو خلافت کا خیال نہ تھا ہاں رفع مفسدہ بد نظر تھا اقول اس تلوار چلائی کا
 تو اصلی قصہ موجود تھا اپنے غیر بادشاہ کے نظیر ناحق دی احد کے دن بالکل اسی
 نظیر کا سا قصہ پیش آیا ہے کہ سب لشکر رسول خدا صلعم کو تنہا چھوڑ بھاگ گیا
 اور کفار حضرت پر حملہ آور ہوئے اور حضرت علی مرتضیٰ علی مرتضیٰ نے تنہا اون حملات
 کو روکا اور کفار کو پس پا کیا اسی لیے تو رسول خدا صلعم نے اونکو ہمیشہ سپہ سالار
 مقرر اور سید المومنین اور امام المتقین اور سید العرب وغیرہ اونکو فرمایا اور اسی
 بھاگنے کے صلہ میں حضرت ابو بکر رض اور حضرت عمر رض اور حضرت عثمان ہمیشہ تختی
 میں ہے تعینات کئے گئے کہ آخر وقت میں ایک جوان نا تجربہ کار اسامہ کی ماتحتی میں
 ہر سہ صاحب تعینات ہوئے مثالی اور خیالی تلوار و کھکیون ذکر کرتے ہو کہ میں اصلی
 تلوار بھی چلائی ہے خیر یہ تو اور باتیں ہیں مگر ہم آپ کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ آپ نے
 اس بحث میں یہ قبول فرمایا کہ حضرت ابو بکر رض کا کوئی اتحقاق نسبت خلافت کے
 نتحانہ اون میں لیاقت خلافت تھی نہ وہ دعویٰ دار خلافت تھے نہ اونکی اس عہدہ
 جلیہ کا اپنے نسبت خیال تھا صرف تقدیر سے ہو گئی اس میں کوئی شک نہیں ہر کیفیت

در حقیقت یہی تھی صرف اتنا فرق ہے کہ خلافت نیابت رسالت ہے اگر محض مقر ہو جائے
 سے ہے اثبات حقیقت ہو جائے یا کر تا تو زید ملعون بھی خلیفہ تقدیر سے ہو گیا ہے اور اوسکا
 باپ بھی اور ایسے ہی یہ بھی تقدیر سے ہو گئے مگر خلیفہ برحق جس سے مراد ہے وہ وہی
 استحقاق ہی ہے خواہ بحسب ظاہر خلیفہ نہ ہوا ہو قال اگر یہ دونوں وہاں نہ جاتے
 تو انصار سعد بن عبادہ کو خلیفہ کر ہی چکے تھے پھر حضرت امیر کو اول بار ملتے نہ پہنچتی
 بارہ شیخین جائیں نہ یہ نو بتین آئیں پر ناشکری کا کیا علاج حضرات شیعہ سپر بھی نہیں
 مانتے **اقول** یہ محض غلط ہے انصار سعد بن عبادہ کو خلیفہ کرنا نہیں چاہتے تھے
 نہ سعد کو خلافت کا دعویٰ تھا بلکہ جو وہ ہم پیشتر بیان کر چکے ہیں اوسے وجہ سے انصار
 مهاجرین سے کہتے تھے کہ منّا امیراً و منکو امیراً حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلیفہ
 ہونے سے سعد کا امیر انصار ہونا ہزار درجہ بہتر تھا کیونکہ وہ صرف انصار کا امیر
 بنا چاہتا تھا جیسے قبیلہ اوسکا جدا اور قبیلہ خزرج کا جدا رئیس تھا تب ایک ہو جائے
 امیر مهاجرین و قریش پر ایک امیر ہو جاتا اور حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ رسول اللہ
 صلعم رہتے آئین کوئی راج نہ تھا خلفاء کے ماتحت تو بادشاہ رہے ہیں سعد تو ایک
 مدینہ کا ہے امیر ہوتا اس میں بڑی بہاری شیخ زادوں والی چال تھی کہ انصار کو اس
 امر سے روکا **قال** غرض کار پر دازان تقدیر نے بوجہ انکے حسن نیت اور حسن خدمت
 کے جلد وہیں کہ دین کے سر سے شیطان ایسا بھاری وار ٹالا اور انھیں کو خلیفہ بنایا
اقول حسن نیت نے تو کیا خلیفہ بنایا مگر حسن تدبیر اور چال بازی میں شبہ نہیں
 اور دین کے سر سے شیطان کا وار ٹالا نہیں بلکہ دین پر شیطان کی دست درازی
 کی بنیاد قایم کر دی اور ہلام میں فساد اور نزاع اور اختلاف مذاہب و رفاہ خلکو کے
 بانی سبائی شیخین ہی ہیں کہ ہم پیشتر بخوبی ثابت کر چکے ہیں **قال** با این ہمہ وہ لہجہ
 کچھ خلافت کو ایسا بڑا کام نہیں سمجھتے تھے کہ جسکے واسطے یہ انتظار ہی کرتے کہ فلاں کو

بھی تشریف لائے دو یہ تو حضرات شیعہ نے غل میا میا کر اسکا اتنا نام کر دیا ورنہ حضرت
 علیؓ اور حضرت ابو بکرؓ تو سکو اتنا بھی نہ سمجھتے تھے کہ جتنا یہاں پٹواری یا چوکیدار کا
 عہدہ ہے آپکو کوئی چوکیدار یا پٹواری بنا دے تو آپ کیا خوش ہونگے اور کوئی نہ بنا دے
 تو کیا شکایت کریں گے اقول شیعہ کو خلفائے ثلاثہ کے خلافت کو واقعی ایسا ہی کم حیثیت
 اور ذلیل کام سمجھتے ہیں جیسا کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں مگر اہل تسنن نے یہی خطبہ نہیں
 نام ڈال ڈال کر وہ نقل کر دی کہ یہی کو مل مل کے بیٹھا کیا اید ہر آپ بال کے بی بیٹا
 ہیں ورنہ شیعہ بیان اور حضرت علیؓ مرتضیٰ علیہ السلام خلافت کو بال بلکہ ذلیل بال سے بھی
 کم سمجھتے تھے حضرت علیؓ مرتضیٰ علیہ السلام نائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے البتہ اس
 خلافت و نیابت کا بڑا درجہ ہے نائب رسول اللہ ہی جو کہا حضرت علیؓ تو بیشک سکو
 عزیز سمجھتے تھے اور کیوں نہ سمجھتے اونکا حق تھا لیکن اگر مال مفت دل پر رحم سوچ کر
 حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ وغیرہ غنہ نبی خلافت کے کچھ حقیقت نہ سمجھتے ہوں تو مصالحت
 کی بات نہیں مگر میں انکو ایسا عالی ہمت نہیں سمجھتا کہ وہ اس غضبی خلافت کو جائز
 زیادہ عزیز نہ سمجھتے ہوں ثبوت اسکا دیکھئے یہ موجود ہے کہ جب اہل مصر نے بوقت
 منگامہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ آپ خلافت سے دست بردار ہو جائیں
 تو آپ نے یہ جی فرمایا کہ جان دنیا قبول ہے مگر ترک خلافت منظور نہیں ایسا ہی حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بوقت تعیین خلافت اول کیا کچھ نہیں کہا وہ لا جواب
 ہو ہو گئے مگر خلافت چھوڑی اور کیسے چھوڑتے یہ ہزاروں اشرفیاء دور کے
 خلافت میں کہاں سے آئیں قال بہر حال تقیفہ بنی ساعدہ میں جانا خدا ہی کے
 لیے تھا اور چھوڑ کر جانا سمجھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ فن کو چھوڑ کر قبر کھودنے کو جانا
 سو جیسے اس کام میں لگنے والے کو بوجہ بغیر رضی اس کام کا چھوڑ چلے جانے والا
 اور میت کا دشمن کوئی غافل نہیں سمجھتا یہاں بھی اہل عقل کا فرمانا انتظام خلافت کو

یونہی کہہ سکتے کہ بوجہ بغیر رضی تجہیز و تکفین کو چھوڑ کر چلے گئے اقول آپ کی بات کو
 بھی افسوس ہے کہ قیام نہیں ابھی آپ فرما چکے ہیں کہ تجہیز و تکفین ذلیل کام ہے
 اور خلافت اعلیٰ درجہ کا کام ہے پھر اپنے خلافت کو گورکنی اور کفن دوزی سے
 جو یکساں کام ہیں کیسے نسبت دی بہلا میں پوچھتا ہوں کہ آپ تعلیم و تدریس علم کو
 چھوڑ کر ہنسی خانہ شراب میں بہاڑ چھو کنا پسند فرمائیں گے یا بقول آپ کے تحصیل داری کو
 کوئی شخص چھوڑ کر محرمی بکاری کو پسند کرے گا جو شخص ذلیل کام کو چھوڑ کر اعلیٰ کی طرف
 متوجہ ہو تو یہ بھی کہا جائے گا کہ اعلیٰ کام کی طرف راغب ہوئے اور یہ بات بغیر رضی
 یونہی کہہ سکتے مساوی الدرہ کام کی تبدیلی بھی بغیر رضی ہو کر تی ہے چہ جائیکہ اعلیٰ کی
 طرف توجہ بغیر رضی ہو شخصین نے کیونکہ قبر کنی پسند فرمائی قال اور جو یونہی وہینگا
 وہینگا ہی تو یونہی ہی اقول پھر بغیر تسلیم چارہ کب ہے قال حضرت ابو بکر اور حضرت
 عمر رضی اللہ عنہ اگر تجہیز و تکفین چھوڑ کر چلے بھی گئے تھے تو پھر آپ ہی گئے نماز پر وحی
 دفن میں شریک رہے پھر حضرت علی انتظام مذکورہ میں بالکل شریک ہی نہیں ہوئے
 پھر آپ جانتے ہیں کہ خلافت اور امامت کیا بڑا کام ہے اور تجہیز و تکفین کو اس سے
 کیا نسبت ہے امامت تو وہ کام ہے کہ جسے تقابلہ دین کا مدار ہے اور دین وہ چیز ہے
 جسکے لیے خاص رسول اللہ صلعم کو خدا نے بھیجا یہ کام عام کام نہیں ہاں مرنا جیسا کہ
 گا ہنسی قبر کنی ایسی عام باتیں ہیں جس میں مسلمان کافر نیک و بد سب شریک ہیں اقول
 آپ ہی فرمائی کہ میں آپ کی کونسی بات کا اعتبار کروں ابھی خلافت نہایت کمر اور ذلیل کام
 آپ فرما رہے ہیں اب اسکی تعریف پر اترے تو آسمان زمین کے قلابے ملا دیئے معلوم
 ہوتا ہے کہ آپ اپنے مذہب کے اصول سے واقف نہیں ہیں آپ خلافت کو دینیات
 میں کیسے سمجھ رہے ہیں اور ہر سعد بن عبادہ انصار میں مستحق خلافت سمجھا جانا لیان
 کر رہے ہوا ہر معاویہ اور یزید وغیرہ کو ایسا واجب الطاعت امام گردانتے ہو کہ

جسکے خلافت کے استحکام کے لیے خون ریزی اہل بیت نبوی حلال ہوئے اور نہ اس
 وجہ سے کوئی صحابی و تابعی اوس سے منحرف ہوا نہ کسی نے بیعت توڑی دیکھو اہم
 زحیات رسول اللہ صلعم میں ہے طے ہو چکا تھا کہ رسالت کی نیابت جو متعلق دنیاوی
 و تبلیغ رسالت ہے اوسکی قابلیت حضرت ابو بکر رضہ میں نہیں ہے اور حضرت علی کو
 بحکم وحی نیابت رسالت دی گئی اور سورہ ہرات کی تبلیغ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ
 عنہ معزول ہو کر حضرت علی ع مقرر کیے گئے پس خلافت کا جو جزو دنیاوی متعلق
 ہے وہ خلفائے ثلاثہ سے محض غیر متعلق ہے اس لیے خلافت ثلاثہ کے بغیر امامت و نیابت
 رسالت سے کرنا خلاف واقع ہے اور اپنے جو غسل سید المرسلین کو ایک نہایت ذلیل
 کام قرار دیا ہے اور نیک و بد اور کافر مسلم سب کا کر سکتا تحریر فرمایا ہے یہ بیان خود آپ
 روایات صحیحہ کے خلاف ہے کافر اور بد آدمی تو کہاں آپ جنکو خلیفہ رسول اللہ ص
 قرار دیتے ہیں وہ بھی لیاقت غسل و کفن رسول اللہ صلعم میں شرکت کی نہیں رکھتے
 تھے اندھی ہو جانے کے خوف سے تو وہ پاس نہیں پہنچی شواہد البتوت میں بحوالہ
 صحیح یہ امر درج ہے کہ اگر سوائے حضرت علی مرتضیٰ ع کے اور کوئی ستر رسول خدا کو
 دیکھ لیتا تو اندھا ہو جاتا اور اوسی کتاب میں یہ مقولہ بھی باقوال ائمہ اہل بیت علیہم السلام
 درج ہے کہ امام راجز امام نشوید پس جبکہ امام کے لیے یہ قید ہے تو بنی کے لیے بدرجہ
 اولے ہے اور ظاہر ہے کہ امام بحق وہی ہے جسے بنی صلعم کو غسل دیا یہ جوار شاد
 ہے کہ اگر حضرت ابو بکر رضہ و عمر رضہ و جابرہ رسول خدا صلعم کو چھوڑ کر چلے بھی گئے تھے
 تو پھر آپ بھی گئے تھے بالکل خلافت واقع ہے اوسوقت آئے کہ جب رسول خدا
 صلعم دفن بھی ہو چکے تھے اور یہ ارادہ کیا کہ حضرت کو قبر سے نکال کر نازید میں یہ روایت
 کتب صحیحہ اہل سنت میں درج ہے کہ حضرت سلمان نے لوگوں کو حدیث رسول خدا
 صلعم کی یاد دلانی کہ علی ع سے اوس دن درنا کہ وہ مٹی کے گھوڑے پر سوار ہو گا او

کتاب جہنم اسکے اوپر حملہ آور ہونگے چنانچہ جب لوگوں نے ارادہ کر کے نکالنے کا
 کیا تو حضرت علیؑ قبر پر سطح بیٹھ گئے تھے کہ جیسے گھوڑے پر سوار تھی اور اپنی تلوار
 میان سے نکال لی تھی اور کف موخہ سے بوجہ کمال غضب جاری تھا اسلئے وہ کو
 بوجہ خوف قتل قربانی صلعم سے تعرض نہ کر سکے اب یہ امر کہ حضرت علیؑ انتظام
 خلافت میں شریک بھی نہیں ہوئے اسکا جواب دندان شکن خود جناب علیؑ مرتضیٰ
 تم لوگوں کو دے چکے ہیں کہ روضۃ الاحباب اور کتاب الامارت والسیاست
 میں موجود ہے اور ہم نے بھی انوار الہدے میں مفصل لکھا ہے اور آپ کی بھی خوب
 عقل ہے حضرت علیؑ کیا کسی کا حق غضب کرنا چاہتے تھے کہ انکو تدابیر و انتظام کی
 ضرورت ہوتی اور ان سے کب ہو سکتا تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
 بے تحیز و تکفین چھوڑ کر دعوے دار خلافت و امارت ہوتی یہ تو غایت درجہ طماع
 آدمیوں کا کام ہے کہ رسول خدا صلعم کو ایسی حالت میں چھوڑ کر دنیا طلبی میں
 مصروف ہو جائیں قال سو اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک دو عالم
 میں شریک نہ ہوئے تو حضرت علیؑ علیہ السلام تو کسی ایک ایسے خاص کام میں شریک
 نہ ہوئے جس پر دار کار دین و ایمان کا تھا اگر یہ کام درست نہ ہوتا تو دین کا پتہ بھی
 نہ تھا اور اگر یہ غدر ہے کہ حضرت علیؑ کو کسی سنے نہ پوچھنا نہ بولایا
 تو حضرت ابو بکر رضا کو اور حضرت عمر رضا کو بھی کسی سنے
 نہ پوچھنا نہ بولایا اقول ذرا اہل انصاف غور کریں کہ کیا
 انتظام و پیش تھا اور کون منتظم تھا اور کس نے مجلس منعقد کی تھی اور کون اہل
 رائے طالب کیے گئے تھے قصہ صرف یہ ہے کہ جب خبر وفات جناب سرور کائنات
 صاحب مشہور ہوئے تو اکثر طماع لابیجی کے دنیا دار جو ہمیشہ اسی دنگے امیدوار رہتے
 تھے اور روز مرہ اسل مرین باہم مشورے کرتے تھے اور اپنے ہم قسم لوگوں سے

سازش کر کے ایک گروہ قائم کر چکے تھے خبر وفات پاتے ہی سقیفہ بنی ساعدہ بین متفرق طور سے آکر جمع ہوئے اور اس وقت کو اس وجہ سے زیادہ تر غنیمت سمجھا کہ حضرت علی اور دیگر اعضاء و اقرباء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غم و الم میں مبتلا ہیں بے تہمیز و تکفین کے ہفت قلیم کی سلطنت پر بھی نظر نہ ڈالیں گی سازش بالکلی سے قرار داد خلافت کی کر لے ایک نے کہا کہ زید قابل خلافت ہے زید نے کہا کہ واہ ایے ابو بکر تو ہی مستحق ہے اور لا بین بیعت کروں اور جھٹ پٹ بیعت کر کے جہاں میں بیس سارشیوں نے بیعت کی دنیا کی بھیڑ اچال مشہور ہے ایک بٹہر چاہد بین کرے تو گلہ کا گلہ جا کرے کام چل نکلا اید ہر حضرت علی تہمیز و تکفین میں مصروف ہے ان کے نسبت یہ اور ڈا دیا کہ ان کو خلافت منظور نہیں ہے اید ہرے اور ڈا دیا کہ سب لوگوں نے حضرت ابو بکر رضی کی بیعت کر لے اب فرمائیے کہ حضرت علیؑ لغو و باطل ہے ظلم صریح میں جس کا اثر و تغین کی ذات اور اولاد رسول اللہ صلعم پر ہو نچا تھا کیوں شریک ہوتے یہ بھی وہ ہی نقل ہے کہ نمک حرام امرائے مشورت کر کے بادشاہ کا تخت و تاج لے لیا اور پھر حق لوگ ولی عہد کے نسبت یہ اعتراض کریں کہ وہ شریک مشورہ باغیان کیوں نہیں ہوا نتیجہ خلفاء کے اس عمل کا محض طبع خلافت تھی اور یہ سرعت اور اضطراب ہی لئے تھا کہ حضرت علیؑ تہمیز و تکفین سے فرصت نہ پاویں اور ہم اپنے کارروائی کر گزریں

سوال بست و ہشتم

حضرت علی علیہ السلام اور حضرت عباس رضی و دخل اہل حل و عقد ہیں یا نہیں اور اگر دخل ہیں تو ان کو جماع میں کیوں شامل نہیں کیا

جواب مع تردید

قال حضرت علیؓ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ اول درجہ کے اہل حل و عقد میں
 کی تھی پراجماع کے انعقاد کے لیے یہ ضرور نہیں کہ سارا جہان آن واحد میں اور ایک
 ہی نقطہ میں ایک بات موخہ سی کہے یہ تو آپ کے نزدیک بھی ممکن ہو گا ہاں یہ باتیں گے
 پیچھے تدریج ہوا کرتے ہیں حضرت علیؓ سے جو بیعت ہوئی تو وہ بھی ایک دفعہ
 نہیں ہوئی بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ پر سب نے ایک ساتھ
 بیعت نہیں کی جب کبھی کوئی آجاتا تھا بیعت کر جاتا تھا اور بیعت تو درکنار سلام
 بھی سب کا ایک ساتھ نہیں کوئی آج مسلمان ہوا کوئی دنس برس بعد کوئی بیس
 برس بعد سواونکے ہوت تو آپ بھی جانتے ہیں جیسے ہوئے ہوگی جب مسلمان ہو
 ہو گئے یا اوسکے بھی بعد یا یوں کہواونھوں نے بیعت کی بھی نہو بھر حال یہ تو ممکن
 ہی نہیں کہ قبل اسلام بیعت کر گئے ہوں سو جو نسے احتمال و خیال ہمارا او دہر ہی
 لیکیا ہے غرض ہمارا مطلب کسی طور ہاتھ سے نہیں جاتا بہت سے آدمی سقیفہ
 بنی ساعدہ میں ہے دست بیع ہوئے پر بیعت عام دوسرے روز ہوئی اسمین
 حضرت علیؓ نے اور بھی بعد میں بیعت کی اقول معلوم ہوا کہ آپ درحقیقت
 اجماع اور بیعت کو سمجھتے ہی نہیں کہ کیا شے ہے کجا اجماع کی بیعت اجماع و سکا
 روای کا نام ہے جو بیعت سے پیشتر بنا بر شخص یا نام کے اہل الہ اسے جمع ہو کر
 رائے زنی کریں اور کسی ایک شخص کو قابل امامت قرار دین جسکو پختایت کہتے
 ہیں بیعت مراد ہے عہد اور قول کرنے سے یعنی جب خلیفہ شخص ہو جاوے
 اور اہل اجماع نافذ کر دیں کہ فلان شخص قابل خلافت ہے تب سب آدمی جو موجود
 ہوں یا غیر موجود ہوں وقتاً فوقتاً خلیفہ سے بیعت کر لیں اجماع آگے پیچھے اور

تبدیل نہ ہوا کرتا بلکہ ایک وقت میں ہوا کرتا ہے اور ایک مجلس میں واپس آ کر آپ جملہ اور بیعت میں نیز نہیں کر سکتے یہی ہے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے خلافت پر اجماع موجب قاعدہ کے واقع نہیں ہوا بیعت کے آگے پیچھے ہونیکا سوال نہیں ہے جو اپنے ناحق طول کلام کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیعت کی نظیر پیش کی حالانکہ تمکو یہ بھی یقین نہیں ہے کہ تمہارے بزرگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی یا نہیں خوب یہ جو اپنے رسول اللہ کی بیعت کا انکار کیا ہے شاید کثرت ترمذی و سمرقندی و عدول حاکمی جو صحابہ کے جانب سے وقوع میں آئی ہے آپ کو بقال کے ٹھٹھو کی طرح اوسط طرف لے گئے جہاں آپ کا بھی کہنا ہے مثل نامہ اعمال عدولان سیاہ ہوا ہے یہ خبر نہیں ہے کہ ترمذی حد سے گزر گیا کہ چند بار بیعت کر کے پھر کشتی اختیار کر لے حضرت علی ع کے معاملہ میں آخری بیعت رسول اللہ سے صحابہ غیر میں کرے ہے کچھ پڑھا بھی ہے الست اولے با ففسکو کے جواب میں سب صحابہ نے کہا ہے قالوا بے روایت میں جو جڑ سے ہٹا س سے پیشتر بیعت الرضوان ہوئے جس پر آپ لوگوں کو بڑا ناز ہو اور پھر بوقت مسلمان ہونے کے ہر شخص بیعت کرتا تھا نجاشی کے خطاب میں یہ تفصیل مرقوم ہے کہ میں نے آپ کے اور آپ کے ابن عم کی بیعت کی بیعت کرے عرض ہے کہ کہ اجماع اہل حل و عقد جس سے مراد ہے وہ خلافت خلیفہ اول پر مستعد نہیں ہوا کیونکہ کتب تواریخ و سیر اہل سنت سے ظاہر اور ہویدا ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں کوئی شخص مہاجرین و انصار میں سے موجود نہیں تھا بلکہ چند منافقین کا مجمع تھا سعد بن عبادہ اپنی امارت کا مترصد تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مدینہ میں تشریف لانا وہ اپنی امارت کا ہارج سمجھتا تھا اوسے کے گرد کے لوگ موجود تھے مہاجرین میں سے کوئی خالص مومن حاضر نہ تھا صرف حضرت

ابوبکر و عمر اور ابو عبیدہ تین آدمی سقیفہ میں پہنچے انصار سے محبت ہوئی
 اکثرت من القرضش پر استدلال کیا اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
 آنکھ کا اشارہ کیا کہ یہ وقت ہے انھوں نے اشارہ ہوتی ہی بیعت کر لی بقول
 مولوی صاحب حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہما اول درجہ کے اہل حل و عقد
 میں تھے تو کیا اول درجہ کے اہل حل و عقد کو شامل کرنا جائز تھا اور یہ کیا
 حماقت کی بات ہے کہ جماع بدریج اور رفتہ رفتہ ہوا کرتا ہے اگر ایسا ہوا کرتا
 تو برسوں تک یہ بات بھی تحقیقات طلب حتیٰ کہ قابل خلافت کون ہے بیعت جو
 رفتہ رفتہ ہوئی وہ بعد شخیص خلیفہ کے ہوئے پھر جماع سے بیعت کو کیا نسبت
 مولوی صاحب کا غماض و ایسا باؤلہ میں کہ جماع اور بیعت کا فرق ماہ التمدید
 جو رات دن کے برابر ہے بیشک اس امر کو ظاہر کرتا ہے مولوی صاحب اس قصہ کی
 تشریح ہونا پسند نہیں کرتے اور دیدہ و دانستہ مغالطہ دیتے ہیں سبحان اللہ
 اگر ایسی مغالطہ وہی نکرین اور مطلب کے وقت باؤلہ بن جاوین تو کیا قلعہ کی طرف
 کہیں تین آدمیوں کا بھی جماع ہونا سنا ہے سوا و نہیں ہے ایک خود خلیفہ جتنے
 دوسرا دوسریسیر اسے سالار پھر یہ بھی قرار پائے کہ میرے بعد تک خلافت ہو چکی
 یہ خوب یاد رکھو اگر ابو عبیدہ بعد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ رہتا تو اسی طرح
 ان کا بھی اختلاف وقوع میں آتا قال اس میں حضرت علیؓ نے اور بھی بعد میں
 بیعت کی پر یہ بعد میں رہ جانا بائین معنی نہ تھا کہ او کی خلافت منکر تھی اگر بالفرض
 انکار خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہو تو پھر حضرت علیؓ کے کسی روز کی نمازوں
 اور جمعہ کے خطبوں کے سننے کی اور جھادوں کی نوڈی غلام مال اسباب کے
 تصرف میں لانے کی کوئی وجہ تصور نہیں بلکہ شیعوں کا یہاں ایسا قافیہ تنگ
 ہو گا کہ بریز بریز ہے پڑے گی تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ

ہر شخص جسے کسی رسل کے ذریعہ صحابہ نے معبود کو پہچانا ہو برابر ہو اور مومن سمجھا
 جائے چنانچہ کلام ربانی سے یہ امر ثابت ہوتا ہے قولہ تعالیٰ ان الذین امنوا
 والذین ہادوا والنصارى والصابغین من امن بالله والیوم لا حزیرو
 عمل صالحا فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون یعنی قوم مسلمان یہودی نصاری
 صابغین سے جو کوئی اللہ تعالیٰ پر اور قیامت پر ایمان لایا اور کام اوشے اچھے
 کیے او کو کچھ خوف نہیں ہے نہ وہ کبھی مغرور ہونگے یعنی نجات پائینگے بعض مفسرین
 ناقص نے جو تفاسیر میں یہ شرط لکھی ہے کہ امن بالله کے ساتھ امن الرسول
 بھی شامل ہے۔ او کی غلطی اگر ایسا ہوگا تو پھر وہ مسلمان کہلائے گا او سکے یہودی
 یا نصاریٰ نہ کہینگے اب بحث کامل لایمان اور ناقص لایمان کی باقی رہی اسکا
 یہ حال ہے کہ جسکے ذریعہ سے جس شخص کو دولت ایمان نصیب ہوئی ہے وہ او سکا
 بھی قائل ہے یا نہیں اور او سکے فرمان کی پوری پوری پیروی کرتا ہے یا نہیں ایسے
 بھی بہت لوگ ہوتے ہیں کہ کہیں چلتے پھرتے بادشاہ کو دیکھ لیتے ہیں پر جو او سکے
 مقرب یا نائب معرفت بادشاہ کی قدم بوسی حاصل کرتا ہے وہ بہ نسبت او سکے زیادہ
 تر بادشاہ کے حالات کی ماہیت سے واقف ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی
 و رسول ایسے ہیں جیسے بادشاہ کی طرف سے عامل عاملوں کا کام یہ ہے کہ رعایا کو
 بادشاہ کا مطیع کرین عامل کی اطاعت مثل اطاعت بادشاہ کے ہے عامل جو حکم بادشاہ
 کا سناتا ہے او سکے رعایا گوش دل سے سنکر او سر عمل کرتی ہے عمل صالح اسے مراد ہی ہے
 لوگ سمجھتے ہیں کہ علی الاعلان بادشاہ سے پھرے ہوئے ہیں اور او سکے عامل کی
 نہیں سنتے اوس سے لڑتے جھگڑتے ہیں یا شریک سلطنت کسی باغیوں کے سرگروہ
 کو بھی مانتے ہیں او سکے مثال کافر و شرک کی ہے پر وہ لوگ دلون میں بادشاہ کے
 مطیع نہیں لیکن عامل کے خوف سے بظاہر اطاعت کرتے ہیں اور لوگوں کے دکھلانے کو

پوری تعمیل قانون شاہی کی کرتا ہوں منافق ہیں جو لوگ ایسے ہیں کہ بادشاہ کو تو مانتے ہیں
 پر عامل یا اوسکے نائب سے منحرف ہیں یا عامل کو بھی مانتے ہیں مگر عامل کے نائب کو
 نہیں مانتے تو کہا جائے گا کہ وہ پورے مطیع نہیں ہیں بلکہ ناقص اطاعت ہیں اور
 گمان غالب ہو گا کہ وہ بادشاہ کی اطاعت دل سے نہیں کرتے برائے نام بادشاہ اور
 عامل کے مطیع کہلاتے ہیں اب خیال کیجیے کہ مومن و مسلم کا ایسا فرق ہے کہ ہر کسی کو
 اوس میں تمیز ہونا غیر ممکن ہے یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی
 اسکے انکشاف پر توجہ فرمائی کہ مومن و منافق جدا جدا ہو جائیں فائدہ اس سے یہ مقصود
 تھا کہ غالب ہے کہ منافقوں کی اولاد مومن ہووے اسی لئے نہ اللہ تعالیٰ نے اؤ کو علیہ
 کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو کالایا نہ علامات اور اپنے حرکات سے وہ پہچانے جاتے
 تھے لیکن ولوں کے حالات کے تحقیقات کرنے کا نہ خدا نے بنی مسلم کو حکم دیا نہ حضرت نے
 از خود لوگوں کے دلوں کی تحقیق کے شرع حکم ظاہر ہے جو بطریق معمودہ اسلام کے ایمان
 لایا اور نماز و زکوٰۃ پر قائم ہوا مسلمان کہلایا خواہ دل میں کیسا ہی نفاق ہو
 ہو کا فرد و مشرک وہ شخص ہے کہ جو خداے تعالیٰ پر ایمان نہ رکھتا ہو بت پرستی کرتا ہو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی ذریت سے صحیح برخلاف اور منحرف ہو اونکو رسول اللہ مانتا
 ہو سو یہ امر ظاہر ہے کہ شیعہ لوگ طفا ذلت کو کافر یا مشرک نہیں سمجھتے بلکہ تحقیقات کے
 بموجب یہی لوگ مثل عوام مسلمانوں کے خدا رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے پھر مرتکب
 ارتداد بذر یعت بت پرستی نہیں ہوئے جو لوگ قائل امامت ائمہ اہل بیت نہیں ہیں وہ
 ناقص الایمان علیہ السلام کہلاتے ہیں کہ وہ حضرت کے فرمان کی پوری تعمیل نہیں کرتے
 خود مولوی صاحب نے حدیث ثقلین کا چند مقامات پر حوالہ دیا ہے اور وہ نفس
 قطع امامت ائمہ اہل بیت کے پس جن لوگوں نے اوس پر عمل نہیں کیا وہ ضرور ناقص
 ایمان تھے اب مولوی صاحب خود ہی یا ارواح اصحاب ثلاثہ سے کچھ فیض حاصل کر کے

اسکا جواب دین کہ حدیث ثقلین پر صحابہ مذکور نے عمل درآمد کیا یا نہیں اگر مولوی صاحب
ثابت کریں کہ صحابہ نے بحکم اس نص کی عمرت ظاہرہ سے مثل قرآن تمسک کیا تو خود
ثابت ہو گیا کہ صحابہ نے حضرت علی مرتضیٰ کو بلا فضل خلیفہ رسول اللہ صلعم مان لیا
اور اپنے خلافتوں کو ظلم اور برا غصب حاصل کرنا قرار دے دیا تو پھر کسی پر بھی اعتراض
نہیں ہے اور اگر یہ ثابت کریں کہ صحابہ نے اس نص قطعی سے انحرافی اختیار کی اور
مطلق اہل بیت سے تمسک نہیں کیا تو پھر خود ہی ان لوگوں کے نسبت فتویٰ دین
کہ انکو کس نام سے موسوم کریں گے ظاہر ہے کہ مشرک یا کافر نہ کہیں گے بلکہ ناقص الیمان
کہیں گے کیونکہ بحث طلب صرف عدم تعمیل فرمان نبوی ہے باقی ان کے دلوں کے
حالات کی گفتگو نہیں ہے یہ معاملہ شرعی ہے اسی امر پر یہاں گفتگو ہوگی جو بحسب
ظاہر ثابت ہوتا ہو علاوہ اسکے جبکہ شترہ مرتبہ جناب سرور کائنات نے بحکم وحی اختیار
خود اصحاب ثلاثہ کے روبرو ملکہ بعض اوقات ان کے مقابلہ پر اور انکو مغرول کر کے
حضرت علی مرتضیٰ کو خلیفہ مقرر کیا حدیث ثقلین ارشاد فرماتے غدیر میں میں کنت
مولاً فصلی مولاً فرمایا جسکی خود مبارک باد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دی قصہ تبلیغ
سورہ برات خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ پر وقوع میں آیا تو یہ امر صاف ثابت ہے
کہ اصحاب ثلاثہ اگر مسلمان تھے اور نبی پر ایمان لائے تھے تو یہ اپنے دلوں میں خوب
جانتے تھے کہ حضرت علی مرتضیٰ عمر برحق خلیفہ اور جانشین جناب سرور کائنات کے
ہیں چنانچہ عبارت کتاب الامت والسیاست ابن قتیبہ سے اعتراف بھی شیخین ابو عبیدہ
کا ظاہر ہے کہ حقوق مرتضوی کو تسلیم کر لیا ہے پس جبکہ کوئی شخص خدا کو خدا جانتے
اور محمد رسول اللہ صلعم سمجھے اور حضرت علی مرتضیٰ کو رسول اللہ صلعم کا جانشین
جانتے اور اقرار بھی اس امر کے کریں کہ بحسب باطن دلوں میں اتفاق ہے پھر اموا
ہو لیکن شرعی اعتراض ان پر وارد نہیں ہو سکتا اور عام طور پر انکو کافر یا مشرک

نہیں کہہ سکتے ہاں لفظ منافق کا اطلاق ایسے لوگوں پر ہو سکتا ہے اور لیکن
 چاہیے کہ اگر وہ منافقین سے جو رسول اللہ صلعم کے وقت میں بھی موجود تھا کیا
 عمل و راہ ہوا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب معتبرہ اہل سنت و جماعت یہ امر بخوبی
 ثابت ہے کہ جناب سرور کائنات نے منافقین کو علیحدہ مومنین سے نہیں کیا
 بلکہ جس طرح مومنین جھاڑ کر تھے ویسے ہی منافقین بھی شامل اونکے غزوات
 میں جاتے تھے اور جس طرح مومنین کو مال غنیمت سے حصہ ملتا تھا ویسے ہی
 اونکو بھی ملتا تھا بلکہ جناب سرور کائنات ایسے لوگوں منافقین کی غنیمت
 کو حرام نہیں کیا بلکہ اکثر سرایا میں شیخین زمانہ رسول خدا میں امیر ہو گئے
 اور غنیمت جو آئے اوسکے خمس پر خود حضرت نے تصرف کیا جہاں فی سبیل اللہ عام
 مسلمان کرتے ہیں شخص محتاط کو فقط اس قدر دیکھ لینا ضرور ہے کہ وہ جماعت جو
 غزا کرتی ہے پابند ارکان اسلام مثل نماز و زکوٰۃ حج و عمرہ کے ہے یا نہیں اور
 بحسب ظاہر منکر خدا و رسول صلعم تو نہیں ہے اگر یہ باتیں موجود ہیں مال
 غنیمت حلال ہے ولوں کے حالات کے تصدیق کی ضرورت نہیں ہے یہ
 ملعون کے نسبت علمائے اہل سنت و جماعت کا بھی اتفاق ہے کہ وہ منافق
 اور قابل لعن تھا لیکن تمام صحابی اور صحابی زادوں نے اوس سے بیعت
 کر لی اور اوسکے زمانہ کے باندی غلام اور مال غنیمت کو استعمال کیا اور یہ
 امر ظاہر ہے کہ اگر وہ منافق نہ ہوتا تو ایسے افعال اوس سے کبھی صادر
 نہ ہوتے بعد شہادت جناب امام حسین علیہ السلام کے سات برس یزید نے
 خلافت کرے اور تب تک حرمت حرم کعبہ کا بھی کیا جس سے صریح ثابت تھا
 کہ وہ مومن نہیں تھا مگر حضرات شیخین کی راوی اوسی کا بھیجا ہوا روزیہ کھاتے تھے
 کسی نے اعتراض اوسکے عقاید پر نہیں کیا اس سے صاف مفہوم ہوتا ہے

کہ بحسب احکام شرعی اہل غزوہ کے حال پر نظر کر لین و جب ہر کہ آیا حسب طریقہ
 معینہ جہاد کرتے ہیں یا کافر بنانے کے لئے لوگوں سے لڑتے ہیں اب یہ امر
 بحث طلب باقی رہا کہ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام نے فاطمہ و ثلثہ کی متابعت
 کر سی یا نہیں کر سی اگر کر سی تو کس نیت سے کر سی چنانچہ صحیح مسلم میں ایک
 بہت بڑی طویل روایت درج ہے جو مشکوٰۃ میں بھی درج کی گئی ہے اور اس میں
 سارا قصہ طلب فدک و وفات جناب فاطمہ رضہ موجود ہے اس میں صاف درج
 ہے کہ ان فاطمہ رضہ و جہ لعلی یعنی زندگی جناب فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے حضرت
 علی کے لئے بڑی وجہ رعایت کی تھی یعنی لوگ پاس و لحاظ اونکا کرتے تھے
 مگر جبکہ اونکا انتقال ہو گیا تو وہ رو سے رعایت باقی نہ رہی اور لوگوں کی رو
 داری جاتی رہی کہ فاستکر وجوہ الناس روایت میں موجود ہے پس جب کہ
 حضرت علی عمر نے یہ کیفیت لوگوں کی دیکھی تو حضرت ابو بکر رضہ سے مصالحت کی
 طرانی اہل انصاف اس معاملہ میں غور کر لین کہ تقیہ کا ثبوت اس سے زیادہ
 اور کیا ہو گا جو لوگ کتب سیر و تواریخ کی سیر کر چکے ہیں اونکو معلوم ہے کہ جناب
 فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کی زندگی میں بھی کیا کیا فساد امت نے برپا کئے اور کس
 کس طرح پتنگ کیا اور شہ پداری سے اس مخدومہ کو نہیں کو محروم کیا مگر میں آگ
 لگا دینے کی دہکلی دی گئی لکڑیاں تک چن دی گئی ہاں البتہ صرف اس خیال سے
 کہ مبادا لوگ ہم سے منحرف ہو جائیں قتل البیت گوارا نہیں کیا ورنہ اس وقت
 کی اونکی کیفیت سے یا مگر بھی بعید معلوم نہیں ہوتا تھا اور یہ درگزر جو کچھ تھے
 وہ صرف پیاس و لحاظ جناب بیٹہ کے تھی پس جبکہ اونھوں نے رحلت فرمائی
 اور ہر روایت صحیح مسلم لوگوں کو وہ پاسدار ہی حضرت علی علیہ السلام کے نہ رہی
 تو فرمائے کہ خوف تافان جان ہوا یا نہیں ہوا اور ایسے وقت میں جان بچانا

فرض تھا یا نہیں ہاں اگر کچھ لوگ بھی حضرت علی علیہ السلام سے متفق ہو جاتے اور پھر
 ان کی متابعت کرتے تو البتہ ایسے اعتراضات وارد ہو سکتے تھے چنانچہ خود جناب امیر غر خطبہ
 تشقیق میں فرماتے ہیں کہ اگر مجھ کو چالیس مرد صاحب غم ملتے تو میں ابو بکر سے قتال کرتا
 اور روایت صحیحہ اہل سنت سے یہ امر بھی ہو یا ہے کہ بوقت نزاع خلافت حضرت ابو بکر
 کے صرف شترہ آدمی حضرت علی سے متفق ہوئے اور ظاہر ہے کہ یہ تعداد انصار
 ایسی نامتکفی اور قلیل ہو کہ احکام جہاد قائم نہیں ہو سکتا بلکہ تقیہ واجب ہے تقیہ سے اہل تسنن کو
 ایسا برکنا نہیں چاہیے تقیہ مذہب جمیع انبیاء و مرسلین ہے حملہ انبیاء کا تقیہ ثابت ہے
 خود جناب سید المرسلین نے حکم جناب حکم الحاکمین کے تقیہ فرمایا اور کفار قریش سے
 حکم وحی صاف صاف کہہ دیا کہ لکو دینکو ولیدین یعنی تمہارے لیے تمہارا دین ہے
 اور میرے لیے میرا دین ہے دیکھئے اس حکم سے ہدایت اور تبلیغ رسالت سب باطل
 ہوتی ہیں مگر وہ موقع ایسا ہی تھا کہ کفار سے دیگر ایسا فرمایا پڑا مسیح علیہ السلام کے
 بعض حواریوں نے عرصہ دراز تک تقیہ بت خانوں میں بت پرستی کی ہے اور برابر پتھرو
 سجدے کیے ہیں حضرت ہارون علیہ السلام نے بت ترشے کیا یعنی بروئے تقیہ خوف
 جان معبود باطل اپنے ہاتھوں سے بنایا اگر جناب میر علیہ السلام نے بھی خوف جان
 تقیہ کر کے خلفائے ثلاثہ کی متابعت کرے تو کیا نئی بات ہے دیکھو یہ متابعت بروئے
 تقیہ ہونا خاص کتب اہل تسنن سے ثابت ہے دیکھو بوقت انعقاد مجالس شوری
 تعین خلافت ثالث عبد الرحمن بن عوف نا انصاف نے حضرت علی سے کہا کہ تم کو
 خلیفہ مقرر کرتے ہیں لیکن یہ قرار کرو کہ شیخین افعال کی تقلید کر نیکی اپنے مطلق اقرار کیا
 اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ آپ ان کے افعال کو بہتر نہ سمجھتے تھے حضرت عثمان رضی
 نے باوجود اس کے اپنے قرار اور قول کے بعد میں پاس نہ کیا بطبع خلافت اقرار ہو
 کہ میں شیخین کی پیروی کروں گا پس حضرت علی نے جو کچھ متابعت خلفاء کی کرے وہ سب

وہ سب بروئے تقیہ تھے اور جب وقت ایسے کسی قدر لوگ متفق ہو گئے اور انہیں خلفاء کے ساتھ دیکھ کر کیا عمل کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نقش تین روز تک بے گور و کفن رہے اور ہر چیز چاہا کہ روضہ رسول خدا صلعم میں دفن کر دینا مگر آپ مانع ہوئے اور نماز تک ان کے جنازہ کی نہ پڑھی شیخ عبدالحق محدث دہلوی کتاب تاریخ مدینہ منورہ مسمی بہ جذیہ لقلوب لے دیا والمحبوب میں یہ وصیت امام حسن علیہ السلام کی تحریر کرتے ہیں کہ امام حسن علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھ کو روضہ رسول خدا صلعم میں دفن کرنا اور اگر یہ لوگ مانع ہوں کہ ہم بھی بروقت دفن ہو کر صاحب بن عثمان کے مانع کہو گئے تھے تو نزاع مست کرنا مجھ کو جنت البقیع میں دفن کر دینا اب آپ ہی غور کیجئے کہ خلفاء ثلاثہ میں سے دو خلیفوں کو دفن سے متعرض نہ ہونا اور خلیفہ سویم کو دفن نہ ہونے دینا صاف دلالت اسی امر کی ہے یا نہیں کہ اس وقت بیکس دیا اور تھے اہل خلاف کا زور تھا جیسا چاہا کر لیا لیکن جبکہ ذرا سا بھی زور ہوا اور تھوڑے سے آدمی بھی آپ کے ہمراہ ہو گئے پھر آپ نے کوئی امر خلاف مرضی نہ ہونے دیا مولوی صاحب نے جو اپنے نزدیک یہ اعتراض لاجواب سمجھا ہے اور اس کے لیے نظیر لاجواب ہونے پر کئی ورق سیاہ کیے ہیں اور اس کو لکھ کر اپنے جامہ میں پھوسے نہیں ساتھ ہیں بلکہ پا جامہ سے باہر ہوئے جاتے ہیں کہ اگر حضرت علی علیہ السلام ان کے خلافت کے منکر ہوتے تو ان کے پیچھے نماز میں کسی وقت کی کیوں پڑھتے اور خطبے جمعہ کے کیوں سنتے اور جہاد کے باندی غلام کیوں استعمال میں لاتے اس کا جواب اگرچہ عبارت صدر میں مجھلا آچکا ہے کہ بروئے تقیہ انبیاء نے بت پرستی بت تراشی کی ہے پھر خلیفوں کے پیچھے بروئے تقیہ نماز پڑھ لینا کیا بڑی بات ہے بت پرستی سے زیادہ نہیں ہے لیکن ہم اس سے بھی قطع نظر کر کے بروئے تقیہ کتب اہل تسنن یہ امر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام نے کبھی خلفاء ثلاثہ سے کسی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی کتب اہل تسنن سے حضرت علی علیہ السلام کا خلفاء کے پیچھے نماز پڑھنا مطلقاً شمار میں

نہیں ہے بلکہ برخلاف اسکے او کی روایات معتبرہ سے نفی اسکے صی نہ سمجھے نماز پڑھنا
 ثابت ہے چنانچہ مجھ کو ایسی روایات کی زیادہ تلاش کرنے کی حاجت نہیں ہے فقط
 یاد سے ہے بیان کرتا ہوں دیکھیے۔ امراہل اسلام میں مروج ہے کہ نماز موقت یا جمعہ
 وغیرہ تو موجودگی خلیفہ کے غیر شخص بھی پڑھا سکتا تھا لیکن نماز جنازہ پڑھنا خاص
 حاکم کا ہی کام ہے موجودگی حاکم غیر شخص نماز نہیں پڑھا سکتا اول نماز جنازہ رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضرت علیؓ نے پڑھی اور خلفاء میں سے کسی کے
 پیچھے نہیں پڑھی گئی سب سے اکیلے نماز پڑھی دوسری نماز جنازہ حضرت سیدۃ النساء
 حضرت علیؓ علیہ السلام نے خود پڑھائی او کو بولا یا تک نہیں پس جبکہ یہاں تک
 نماز میں معاشرت ثابت ہے کہ اس خیال سے کہ شاید اون میں سے کوئی آجائے اور
 موافق دستور کے حاکم امام ہو کر نماز پڑھانے لگے انکار اور وقت مناسب وقت
 نہیں خواہ مخواہ مقدم ہو کر نماز پڑھنی پڑے او کے جنازوں پر بھی طلب نہیں کیا
 تو کون عاقل اسل مرکب تجویز کر سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے وقت نماز میں او کے پیچھے
 پڑھی ہوگی نماز جنازہ میں تو یہاں تک پہنچ گیا اور وقت نماز میں او کے پیچھے پڑھی ہوگی
 علاوہ اسکے دیگر روایات اہل تسنن سے جمعہ وغیرہ کی نماز بھی خلفاء کے عقب میں حضرت
 علیؓ کا نہ پڑھنا ثابت ہے دیکھو ایک روایت صحاح اہل سنت میں ہے اور باب حجرات
 خلیفہ ثانی میں ہے او کو انوار الہدایۃ میں شواہد النبوت سے نقل کیا ہے کہ ایک
 روز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ جمعہ میں پڑھتے پڑھتے یہ لفظ پوکارا یا ساریتہ الجبل
 یا ساریتہ الجبل وہ لوگ اس حرکت سے متحیر ہوئے اور گمان یہ ہوا کہ حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ بیان کہتے ہیں راوی نے لکھا ہے کہ کچھ لوگوں نے جا کر حضرت سے یہ حال بیان کیا
 کہ آج اس طرح عمر ابن الخطاب نے خطبہ میں پڑھتے پڑھتے یہ لفظ یا ساریتہ الجبل کہا
 اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام اس خطبہ اور نماز میں حاضر نہ تھے

اور اسی لیے جناب امیر علیہ السلام ہمیشہ ان لوگوں سے الگ رہتے تھے بغیر ضرورت
شدید کبھی ان کے مجموعہ میں نہ آتے تھے دیکھئے حضرت ابو بکر رضی کے خلافت میں حضرت
عمر رضی قاضی ہوئے حضرت عثمان رضی صاحب خدمت ہوئے اور ایسا ہی حضرت
عمر رضی کے خلافت میں کوئی قاضی کوئی عامل کوئی سپہ سالار ہوا مگر دیکھئے جناب حضرت
علی مرتضیٰ نے کوئی تعلق اس قسم کا نہیں رکھا کیونکہ تقیہ جان بچانے کے لیے
فرض ہے حصول مناصب کے لیے تقیہ واجب نہیں ہے اور دیکھئے جبکہ قیصر روم کا
قاصد سوالات مشکل جواب طلب لایا اور مسجد نبویؐ میں خلیفہ صاحب معہ حواریان
خود موجود تھے لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اور ان کے حواری جواب دینے سے عاجز ہو
تو حضرت عمر رضی اٹھے اور اس پرچہ سوالات کو لیکر حضرت علی علیہ السلام کے مکان پر
آئے اور جواب لکھوایا اس سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام ان کی جماعت میں
شامل نہ تھے اور جو وقت مسجد میں ان کے جمع ہونیکا تھا اس وقت حضرت علیؑ مسجد میں
تشریف نہ لاتے تھے اس روایت اور نیز دیگر روایات کو کاحل لصلوات عمر وغیرہم
سے مستنبط ہوتا ہے کہ خلفاء جب کبھی کسی سوال کے جواب یا مسئلہ شرعی میں عاجز ہو
تو امام برحق سے رجوع کرتے تو ظاہر ہے کہ وہ جانتے تھے کہ امام برحق علی مرتضیٰ
علیہ السلام ہیں اور بظاہر اس امر پر ایمان رکھتے تھے گو قلبی عقیدہ اس میں بھی مختلف
ہو لیکن بوجہ طمع دنیاوی خلافت ترک کر سکتے تھے بحمد اللہ کہ ہم نے کتاب اہل تسنن
میں امر ثابت کر دیا کہ حضرت علیؑ نے کبھی خلفاء کے پیچھے نماز نہیں پڑھی اور برخلاف
اس کے ان کے پیچھے نماز پڑھنا اہل تسنن ثابت نہیں کر سکتے اور علاوہ اسکے اگر جناب
امیر علیہ السلام بقدر احتیاط فرماتے تو ان کے پیچھے نماز پڑھ لیتے تو کوئی موقع اعتراض
کا نہ تھا کیونکہ تقیہ کرنا آپ کا کتب صحاح اہلسنت سے بھی ثابت ہوتا ہے صحیح مسلم اور
شکوۃ شریف میں صاف صاف وجہ مصالحت بروئے تقیہ درج ہے پھر جبکہ تقیہ

اکثر انبیاء کی بت پرستی اور بت سازی تک ثابت ہے تو بروئے تقیہ کسی کے چھپے نازیروہ
 یعنی کچھ بڑی بات نہیں ہے اب اگر مولوی صاحب اصحاب ثلثہ کے رواج سے بھی استغاث
 کر کے تردید کر دین تو ہمارا ذمہ قال آگے سنئے یہ ہے نہیں کہ نمازین پڑھیں حضرت امام
 زین العابدین کی والدہ حضرت امیرم کے حرم محترم انھیں خلیفون کے جہاد میں آئی تھیں
 جنگو کا فر کہتے ہو دیکھئے تو مذہب شیعہ اور اجاتا ہے اور کافر کہیے تو پھر جہاد کی کوئی
 صورت نہیں جو کچھ ہو اظلم ہوا پھر اول حرمون کے مالک ہوئے تو کیونکر ہو جوئے کے
 زیر تصرف رکھنے کی گنجائش ہوئی اگر یوں ہوتا کہ مسلمان کر کے آگے پیچھے نکاح بھی
 پڑھواتے تب بھی ایک بات تھی یہ بھی نہ ہوا کہیے تو سہی یہ کیا ہوا اور یہاں نکاح کا
 بہانہ کر لیا تو مال کا تو نکاح بھی نہیں ہوتا اقول واہ واہ ابھی آپ کو یہ حال بھی معلوم
 نہیں ہے کہ جہاد اور غزوات جو ایام خلافت خلفائے ثلثہ میں ہوئے یہ کیوں ہوئے
 اور کس وجہ سے ہوئی اور انکا حکم دینے والا کون ہے اور جہاد کرنے والا کون ہے
 اصحاب ثلثہ تو بیچارے نہ جہاد کا حکم دینے والے ہیں نہ خود غزوات کرنے والے یہ بھی
 اچھا ہوا کہ وہ کبھی مدینہ سے باہر نہیں نکلے ورنہ تم اس وقت تو بالکل ہی غزوات کو
 ان سے متعلق کر دیتے اسی حضرت یہ غزوات بموجب حکم اور ہدایت جناب سرور کائنات
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوئے ہیں خلیفون بیچارہ دن کا کیا درمیان ہے غزوات
 عراق اور شام اور مصر کو تو خود جناب سرور کائنات صلعم اپنی زندگی میں شروع کر چکے تھے
 کیا کتابوں میں اپنے غزوہ بتوک کا حال نہیں پڑھا اس وقت خود بہ نفس نفیس جناب
 رسول خدا صلعم ہی جہاد کے ارادہ سے مملکت قیصرین تشریف لیگئے تھے اور
 حضرت علی مرتضیٰؓ کو خاصا ہی غزوہ کے وقت مدینہ منورہ میں اپنا خلیفہ مقرر کیا
 لیکن اس وقت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعض مصالح کی وجہ سے اس
 تشریف لائے پھر جیش اسامہ کی ترتیب اسی غزوات قیصر کی وجہ سے ہوئی دوسرے

تک رسول خدا تاکید فرماتے رہے یہ بھی اچھا ہوا کہ اصحابِ ثلاثہ نے جیشِ سامہ کے
 تخلف کیا اگر وہ بموجب حکم رسول خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم ان غزوات میں جا
 تو آپ کو شاید تین پانچ کرنے کے کچھ زیادہ گنجائش ملتی اب رہا غزوہ عجم تو اور بچ ملا حفظ
 فرمائے کہ رسول اللہ صلعم کے توہدایت اور وصیت عام بھی تھی لیکن یہ خاص غزوہ
 بموجب حکم جناب ولایت آب علی بن ابی طالب علیہ السلام کے وقوع میں آیا ہے
 پھر بڑا تعجب ہے کہ اصل حکم دینے والے ان غزوات کے جناب رسول خدا صلعم
 اور غزوات کرنے والے عام مسلمان خلفاء ثلاثہ نہ حکم دینے میں دخل نہ تعمیل کرنے والوں
 میں شامل پھر حضرت علی مرتضیٰ عرو عتربنی خمس کے مالک اگر نوڈیان غلام اور
 مال غنیمت لیا تو کسی باپ کا کیا لیا اپنا مال جس طرح سے چاہا لیا یہ خدا کے پیارے
 خدا کے سرکار کے مالک جو کام خدا کے نام سے ہوا خواہ کسی نے کیا اور کب لیا وہ
 کیا اوسکے یہ مالک اور مختار ہیں ہاں اگر آپ کے خلفاء ثلاثہ لات منات کے نام سے
 یہ جہاد کرتے اور پھر ایسے جہاد کے باندی غلام یا مال استعمال کرتے تو اعتراض کا
 موقع تھا دیکھو ایک مولیٰ بات سمجھنے کے قابل ہی کہ جو کسی پیر کے درگاہ پر کوئی کافر
 بھی اگر نذر نیاز چڑھاتا ہے تو اوس مزار کے پرزادے اور مجاور رہے اوس کے
 مستحق ہوتے ہیں ماما اور بھوانی کی پوجاری اوسکے مالک نہیں ہیں ہاں اگر وہ
 کافر معاویہ کے مندر پر بنیٹ چڑھاوے تو پیر کے درگاہ والے اوسکو ہاتھ بھی
 نہ لگاویں مگر اگر مسلمان بھی معاویہ کے مندر پر نذر کرے گا تو بھی وہ پرزادے
 اوسکو حرام ہی سمجھینگے ایسے ہی اسکو بھی قیاس کر لیجئے کہ جب یہ غزوات خدا کے
 نام سے ہوئے تو اوسکے خمس کے مالک خدا کے ہی پیارے ہیں اور اگر وہ لات
 غرے کے نام سے ہوتے تو ہمارے حضرات اوسکو پاس بھی نہ پھٹکنے دیتے اب فرما
 مولوی صاحب آپ کے اطمینان ہوئی یا نہیں ناحی آپ شیخی میں اگر چہ چلتے ہیں

ابھی معاملہ فہمی کی لیاقت نہیں پوری طرح نماز روزہ کے مسائل سے واقف نہیں
 نماز روزہ درکنار ابھی آپکو طہارت کرنا بھی یاد نہیں وضو کے فرائض تک کی صحت
 نہیں جنکے تم مقلد ہو اور مجتہد مستقل اور منتسب تمہارے کہلاتے ہیں وہ تک
 ایسے بے پرہ ہیں اور لگے بحث کرنے ایسے بڑے معاملات کے جب ہی تو بیچ
 بل خود ایسے گرتے ہو کہ وانت ٹوٹ جاتے ہیں وندان شکن جواب کے ایسے بولتے
 لیے حاجت نہیں پڑتے قال اس سے آگے بڑھ کر اور سینے طاہرہ مطہرہ جگر گوشت
 سیدۃ النساء فاطمہ زہرا رسول اللہ صلعم کے قرۃ العین حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے
 راحت جان حضرت حسنین کی قوت دل تمام اہل ایمان کے دین و ایمان حضرت
 ام کلثوم دختر شکم خاص حضرت بتول حضرت عمر رضی سے بیاہ دیا ایسے پاک ظاہر
 پاک باطن کو اس حور و سالی بن ایسے کافر کہ نہ سال کے کوئی حوالہ کرتا ہے دوسری
 بات پر شام اور عراق سے تو لڑ کر مرے اور ایسے پاکدامن کو یون بے چہر و چرا
 عمر رضی کے حوالہ کر دیجیے مسلمان کا تو کام نہیں کہ ایسے انسانوں کو بے موقع
 احتمالوں پر محمول کرے خدا یا میرا تو بال بال کا پتا ہے یہ خبیث باطن کس طرح
 ایسی باتیں بیہودہ بک دیتے ہیں اگر حضرت عمر رضی کا لحاظ نہیں تو ننگ و ناموس
 اہل بیت نبوت کا لحاظ کیا ہوتا دیکھ اس نکاح سے زید بن عمر رضی پیدا ہوئے
 اور پھر بقضائے الہی انبی والدہ کے انتقال ہی کے دن خانہ جنگی میں مارے گئے
 یہاں تک کہ اکٹھے دو نون جازون کی نماز پڑھی گئی اقول بہلا ان زید و عمر کے
 فرضی کھانیوں میں آپ کیا لیتے ہیں کہ بلا میں زید صاحب نے تو والدہ شریفہ کا ساتھ
 نہ دیا اور مرنے میں ایسا ساتھ دیا کہ ایک ساتھ نماز جنازہ پڑھی گئی مولانا صاحب
 ذرا کتب تواریخ ملاحظہ فرمائے ان حضرات ام کلثوم علیہا السلام سے کیا واسطہ
 تمام کلثوم زید کی ماں ابو بکر رضی کے دختر اسما بنت عمیس کے شکم سے محمد بنی کریم

حقیقی خواہر ہے روایت کو ملا حفظ فرمائے کہ اوس میں حضرت عمر رضی کی ساٹھ برس کی عمر
اور ام کلثوم کے پانچ چھ برس کی عمر لکھی ہے جب حضرت عمر رضی کے ساٹھ برس کی
عمر ہوتی ہے تو جناب فاطمہ رضی کے انتقال کو دس گیارہ سال ہوتے ہیں اور جب
جناب فاطمہ رضی نے انتقال فرمایا تو حضرت ام کلثوم پانچ برس کی تھیں افسوس
کہ تم لوگ کیسے مسلمان ہو کہ اس طرح بے محابا اہل عصمت و طہارت کے نام یہودی دگی
اور گستاخی سے لیتے ہو خداوند ایہ عجب جناس ہیں کہ چند شیاطین کی رضامندی
حاصل کرنے کے لیے حرمت اہل بیت طہارت کی بھی نگہداشت نہیں کرتے عجب حال
اون لوگوں کا ہے کہ ان کا قصہ کہان جا ملا یا یہ ہی سمجھی ہوتے کہ حضرت رسول
خدا نے بھی تو اپنی بعض دختران کی شادی کفار اور مشرکین سے کر دے پھر یہ
اون کفار کو کیا مفاخرت حاصل ہوئی اگر اس قصہ کو بفرض محال تسلیم بھی کر لیا
جاوے تو عتبہ بن ابی لہب اور عثمان بن عفان سے زیادہ مفاخرت عمر ابن الخطاب
کو حاصل نہیں ہو سکتے اگر شرعاً ممانعت نکاح ہے تو مشرک سے ہے اہل کتاب
و یہودی و نصاریٰ تک سے مسلمہ کا نکاح جائز ہے منافق تو مسلمانوں ہی میں
داخل ہیں رشتہ داری کے خیالات قدیم سے کفو و غیر کفو پر مبنی ہیں دیکھو جناب
سرور کائنات نے عتبہ بن ابی لہب سے کہ سخت مشرک تھا اپنے دختر کی شادی
کر دی اور بمقابلہ کفو اور قوم کے مذہب کا خیال نہیں کیا اگر یہود و نصاریٰ میں
رشتہ داری کرتے تو اہل کتاب تو تھے لیکن محض غیر کفو ہونے کی وجہ سے اون سے
رشتہ داری نہیں کی اور مشرک سے کر دے ہی پاس کو بھی قیاس کر لیا جاوے
بعض ایسے ہی حتمی جرح کر دیتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام نے اپنے فرزند و نیک نام
حضرت ابو بکر رضی اور عمر رضی اور عثمان رضی کیوں رکھے یہ نہیں دیکھتے کہ اوس زمانہ میں
ان باتوں پر کچھ کاٹنا تھا زید کے نام پر صد ہا مسلمانوں نے اپنے اولاد کے نام رکھے

اب کوئی رکھ لے دیکھو خود حضرت مرتضیٰ علیہ السلام کی نسبت اہلسنت میں روایت ہے
 کہ بوقت تولد خباب مام حسن و امام حسین علیہ السلام کی جب سولہ دانے پوچھا کہ اسکا
 کیا نام رکھو گرتو ہر سہ فرزند ان کے آپ نے بھی فرمایا کہ عرب نام رکھو گا حالانکہ عرب ایک
 مشرک رئیس کا نام عربی امیہ میں سرگرمی و جداسے شادی صاحبزادہ کی خاندان میں ہی ہوئی ہے
 آل ابو طالب سے باہر کسی کی شادی نہیں ہوئی ہاں اقم کلثوم بنت ابی بکر برہہ میں حضرت علی رضی
 کی اور جب اسماء بنت عمیس نے حضرت علی مرتضیٰ سے نکاح کیا ہے تو یہ دختر عمر میں کم از ایک سال
 تھی اور بعد وفات حضرت ابوبکر کے پیدا ہوئی یہ وہی دختر ہے جسکی نسبت سنی کہتے ہیں کہ حضرت
 ابوبکر نے بروی کشف بی بی عائشہ سے کھا تھا کہ میری زوجہ جو حاملہ ہوئے تھے کہ رقتاں بہر حال
 حضرت علی اور حضرت عباس دونوں معتقد خلافت حضرت عمر اور صدیق کے تھے اور اعتقاد
 اجماع کے لئے انتہائی کافی ہے ہر شخص کی بیعت کی ضرورت نہیں یوں بہت چھوٹے بڑے لوگ
 رہ گئے اور کچھ جملہ اہلسنت اجماع میں داخل ہو جاتے ہیں اور بیعت کا کچھ حنا نہیں بقول
 خود کھجور ہو کہ حضرت علی اور حضرت عباس اول درجہ کے اہل حل و عقد میں سے تھے
 پھر کیسے کہی ہو کہ یوں بہت سی چھوٹی بڑے لوگ رہ گئے اپنی بات بات ہی یا گوز شتر ہے غضب ہی
 کہ اجماع میں نبی ہاشم ہی داخل نہون اور فقط ایک عمر ابن الخطاب و ابو عبیدہ ہی رہیں اور اہل
 حل سمجھ لئے جاوین اسمیں غور کر کے خیال کرو کہ اجماع صریح خلاف شرع ہوا قال الغرض
 اعتقاد دلی اور شہادت حالی یا مقالی چاہے سو کج لکھتے بات قبل بیعت بھی حضرت علی کو حاصل
 تھی اور بعد بیعت بھی باقی رہی پھر جب حضرت امیر نے دیکھا کہ مردمان طاہرین اور سادہ لوح حسان
 صحرا نشین اس بیعت کی نکرے کو اور بات پر محمول کرتے ہیں اور موافق فرعون شیعہ علم ما نان و
 مایکون حاصل تھا یہ سمجھ کر کہ آخر زمانہ کی ہمارے نادان دوست جھوٹے کہنے لگتے ہیں کچھ اور ذلت
 کشی کو پتے بہت کچھ ہاتھ پاؤں پہلائیے زبان کے رستہ بہت کچھ گینگے حضرت صدیق کے
 ہاتھ پر بیعت کر کے بند لکھوین متردون کے دل سے مٹا دیا چنک و لکویہ خیالات فاسدہ اس طرح کہتا

تھے جسے تلواری کو یا اور کسی ہتیار کو مورچہ اونگی اصلاح مضمونی وہ اوسی لکیر کو پٹے جاتے ہیں اور
 حضرت امیر کی راہ پر نہیں آتے تو اب پس کیجئے اور جانے دیجئے اقول بہلا مولوی
 صاحب اپنے شیعوں کو تونا دان دوست جناب امیر کا بتایا اور اپنے فقرہ کو دانا و ثمن
 قرار دیا لیکن بخیرین سمجھے کہ حضرت علیؑ کا دشمن باجماع اہل ایمان و لا الزنا و نطفہ حرام قرار دیا گیا ہے
 یہ کیا دانا ہی ہے بہلا میں آپ سے بوجہ تباہیوں کہ مردانہ ظاہر ہیں اور سادہ لوحوں کی سمجھ کو تو جانے دیجئے
 عقل مندوں نے آپ کی بیعت کر نیسے کیا کیا احتمالات کئے ہیں و کبھی رشاد مہوں اگر تھلا
 کی رائے کا حال کو معلوم نہ تو تم بھی کھو جاؤ جو دیکھ تم اپنے آپ کو دشمن جناب امیر کا تسلیم کر لو مایانے
 لکھو کہ تمہارے نزدیک حضرت علیؑ کا حیات جناب فاطمہ علیہا السلام معیت کرنا کیا معنی
 رکھتا ہے اور صحیح مسلم اور مشکوٰۃ کی روایت کا کیا مطلب ہے بڑی شرم کی بات ہے کہ
 حق بات سے ایسے موٹھے پیرتے ہو کہ زبان سے نکلتا دشوار ہے اتنا تو خیال کیا
 ہوتا کہ اگر درحقیقت کوئی بات نہ تھی اور حضرت علیؑ دل سے معتقد خلافت بھی تھے تو بیعت
 کیوں نہ کی اور نہ اتنا اصرار کیا کہ بعض نطفہ حرام آمادہ ہوتا ہوے اور حرم نبوت کا
 پاس و لحاظ ترک کر کے آگ لگانے کو آمادہ ہوے سلمان و ابوذر و عباس و عمار کیوں نہ جمع
 ہوا کرتے تھے شیعین کیوں نہیں آکر تھے کہ ان لوگوں کو باہر نکالو حضرت رضی علیہ السلام
 روضہ مقدس میں کیوں فریاد کرتے تھے کہ یا رسول اللہ قوم نے مجھ کو ترک اپنے ظاہر
 کر کے اور پھر ترصد عنایت و الطاف خداوندی و رسالت پناہی کا ہو گیا کسی کا یہ شعر
 نہیں سنا۔ اتھجوا متاقتلت حسینا + شفاعت جدامہ
 یوم الحساب + یزیدیوں نے عمرت نبویؐ پر شمشیر و سنان چلائی آپ نے
 تیرو سنان قلم سے اون بزرگوار و نکام مقابلہ کیا حساب میں یزیدی اور تم برابر ہو

التماس

مخدوم شیخ احمد صاحب

منشی صاحب میری کم فرصتی اور کم توجہی کا حال اگر سننا ہو تو حاجی ظہور الدین احمد صاحب سے دریافت فرمائیں **اقول** کم فرصتی تو بھلا امر غیر اختیاری ہے لیکن کم توجہی کی کیا سنے آہ ہا خوب سمجھا حاجی صاحب ہی اس کم توجہی کے باعث ہیں سچ تو ہے پہلا اونکی موجودگی میں دوسرے کام پر کیوں توجہ ہوتی خبی عاقلان خود می دانند **قال** آپ یقین جانتے اولنگیان تنگ گئیں کل شام سے بھیجہ کراد ہی رات لکھا ہے آج صبح اسی خیال میں تھا اس وقت بے رعشا کے فراغت پائی اب بھی اولنگیان نہ تھکیں تو اور کیا ہو بار بار یہ شعر یاد آتا ہے اور اسپر بھی آپ نہ مانیں تو بجز اسکے اور کیا لکھوں مصرعے جو اسپر بھی نہ سمجھے وہ تو بچر اوس سے خدا سمجھے + خیر یہ تو آپ کے حسن اخلاق کو بھروسہ عرض معروض تھی دوسری یہ عرض ہے کہ آپ نے وہ ہی پرانے سوالات کے جواب اول شیعوں نے ایجاد کئے ہیں اور صد ہا جواب اوسکے سینہ تکیٹے ہو چکے بروئے انصاف یہ تو تنگ کرنا ٹھیک آپ کو نہیں کہہ سکتا شیعوں کو تو ڈوب مرنے کی جگہ ہے جواب دندان شکن سنتے چلے جاتے ہیں اور پھر بھی اپنے گالی گفتاریسی باز نہیں آتے بھلے مانسوں کو تو مونہ پر کھا کر تاب مقابلہ نہیں رہتے یا نہ بے حیا پیڑ جاتے ہیں اور گالی گفتاریسی باز نہیں آتے ہیں۔

اقول سبحانہ اللہ و بحمدہ نقص آپ کے مذہب میں اور ڈوب مرنے کی شیعہ بھی اچھی آپکی تعلیمات اور ہدایات ہیں میں کوئی شیعہ نہ تھا مجھے جو بادی النظر میں ملتسن کی بات سقم معلوم ہوئی اؤں کو آپ سے رفع کرنا چاہا آپ اوس لئے کہیا نے ہو گئے اس سے معلوم ہوا کہ یہ سقم واقعی تھے اور اعتراضات سہم جو قدیم سے آپکے مذہب پر وارد ہوئے ہیں۔ اور صد ہا جوابات ایک ایک سوال کے آپکی طرف سے ہو چکے

اگرچہ آپ نے ایسے بے ہودہ جواب دے کر کیا اس قدر عرصہ کثیر میں بھی درستی
 جوابات کی کسی سے نہ ہو سکی خصوصاً آپ بھی کہ جو صد ہا جوابات ایک ایک سوال
 کی دیکھ چکے ہیں یہ اعتراضات دفع نہ کر سکے تو آپ محکوم بالکل یقین ہو گیا کہ مذہب
 اہل تشن بلاشبہ مذہب باطل ہے اس سے زیادہ جو ٹانڈ مذہب اور کون ہو گا
 کہ ایک ایک اعتراض جو اوپر وارد ہوا ہے صد ہا جوابات سے اور مدت
 مدید میں بھی دفع نہ ہو سکا نہ آپ خلیفہ صاحب کی خلافت کی نص بیان کر سکے نہ اجماع کی
 نیک نیتی ثابت کر سکے بلکہ برخلاف اسکے تمھارے جوابات سے آئندہ
 اہمیت کی خلافت اجماع کی بے ایمانی ثابت ہوئی اور بھی بیخ و بنیاد مذہب المہنت
 و جماعت کی ہے اسلئے خود آپ کے بھی اقرار سے مذہب المہنت و جماعت
 بیخ و بنیاد سے جاتا رہا یہ جو آپ نے اپنا فخر و شیعہ کی مذمت بیان کی ہے کہ صد ہا
 جوابات دندان شکن سنتے چلے آتے ہیں اور پھر بھی باز نہیں آتے معلوم ہوا کہ وہ
 جوابات دندان شکن نہ تھے بلکہ محض گوزشتہ ہوئے تھے آپ فرض کیجئے کہ کسی اپنے
 معاند کو باز گوز مار کر ڈراوین کر دیا اور محکوم ضعیف کر دیا ابن قحافہ اور ابن خطاب کو
 کیونکہ یمن کیا کرتے تھے اور در آنجا الیکہ جناب سرور کائنات صلعم نے صحابہ کو متسک
 عترت کا حکم دیا تھا تو کیا صحابہ اس کے برعکس اپنا متسک کراتے تھے جو حضرت علی
 سے بیعت کراتے تھے اگر حضرت علی بوجھہ جبر صحابہ بیعت کر بھی لیتے تو آپ کو زبانے
 نکالنا لازم نہ تھا کیونکہ بیعت کرا نیسے ایسی بزرگی صحابہ کی ثابت نہیں ہوتی جیسے کہ
 اونکی سرکشی اور عدول حکمی فرمان نبوی کی ثابت ہوتی ہے اگر حضرت علی نے بوجہ بقیہ
 بیعت کی ہوئے تو محض ایسی بیعت سے صحابہ کا کفر تبدیل باسلام نہیں ہو سکتا
 مگر بان رسول اللہ کی نافرمانی اونکے اسلام میں مہرج والتی ہے اس معلوم ہوا کہ آپ
 لوگ صحابہ کو نادان دوست ہیں کہ ایک ذری سے فخر زبانی کو بدلت جو بیجا لشبیرہ سے

وقعت میں زیادہ نہیں ہے بیعت ثابت کر کے غریب صحابہ کو فاسق اور عاصی اور
 منافق ثابت کراتے ہو۔ شیخی فاضل نانوتوی۔ **قال** یا اللہ تیرا شک ہے
 یہ تیری ہی عنایت ہے کہ مجھ جیسے حیدر ان بلکہ نادان سے ایک ن اور کچھ اوپر آدمی را
 میں اکٹھے اٹھائیں سوالوں کا جواب لکھا دیا تیرا شک کس زبان سے کروں ہر بن مو میں
 زبان ہو تو پھر بھی ایک دن سے احسان کا شکر ادا نہیں ہو سکتا ہوں میرے اللہ میری نسبت
 تو ویسی ہی ہے جیسا میں تو اپنے کرم سے اسکو قبول فرما کر میرے لئے ذریعہ
 آخرت کرو۔ اور اس تحفہ مختصرہ کی بدولت حضراتِ اہلبیت و صحابہ رسول اللہ
 صلعم کو خوشنودی میری نسیب کر پھر اوسے بکے طفیل سے اپنی حبیب پاک سید لولاک
 کی عنایت میں اس کمینہ عالم کو شامل کر اور مجھ کو اور میرے مان باپ کو اور تمام حباب کو
 بخش کر مجھ کو مسرور کر آمین ثم امین **اقول** حضرت شیخی بہگاری نا واقفوں سے لازم ہوتا
 میں تو خوب واقف ہوں سارے تین ماہ کی روزمرہ کی کیٹیوں کی مجھے بھی خبر
 پہنچتی تھی مولو ایسا صاحب یہ فخر آگیا کہ اس قدر جلد جواب لکھے ایسا بہلا نہیں معلوم ہوتا
 کہ جیسا آپ سوچ سمجھ کر جواب کا لکھنا تحریر فرماتے اگرچہ یہ قول آپکا محض
 دروغ ہے لیکن اگر راست بھی ہوتا تاہم قابل پسندیدگی نہ تھا کیونکہ جلدی ہمیشہ
 شیطان کی طرف سے ہوتی ہے ضرور اس اضطراب میں شیطان آپکا سامعی ہوا
 اور اوسے کی معاونت سے یہ کارپورا ہوا اگر تاہم رحمانی شامل حال ہوتی تو آپ
 خوب سوچ بچار کر سنجیدہ جواب دیتے آپ بھی تو غور فرماوین کہ کوئی بات
 بھی آپ نے معقول لکھی ہے آپ کے جوابات کو اکثر فضلان ہم عصر نے جو آپ کے ہی
 ہم مذہب ہیں ملاحظہ فرمایا ہے اونسے ہی اپنی توفیق پوچھے شاید یہ جلدی کا
 باعث تھا بہت امور اس مسئلہ اور اجتماعی اہلسنت سے آپ جلدی میں
 انکار کر گئے اور بھی وجہ تھی کہ اکثر معاملات آپ کے لئے سمجھ گئے جیسے مفوری کو

دلیل فطر محبت سمجھا اور شاید بھی وجہ ہوئی کہ خود ایک سوال میں آپ کے مختلف اقوال
 میں یہ تو بڑی سخت نسیان کی بات ہے کہ ایک جلسہ میں دو مختلف قول انسان کی
 زبان یا قلم سے نکلیں خیر اس سے ہلکا کیا مطلب کہ آپ نے کس قدر عرصہ میں لکھا لیکن تعجب
 ہے کہ ایسا عقل مند آدمی ایسے بلی دشمنی خاندان نبوت سے وہ کب خیال میں لایگا
 اور وہ اگر ایک گولی بندوق کی مار دیگا تو آپ مر جائیں گے بلکہ آپ کے جسم میں ایک
 دوسرا گوزدان کے برابر راستہ ہو جائیگا **قال** آپ نے یا جس نے یہ سوال
 کیا ہے یہ سمجھا ہوگا کہ سنیو میں ایسا کون فارغ بیٹھا ہے جو اپنا نماز روزہ چھوڑ کر اس طومار
 کے جواب لکھے گا میں کہنے کو جگہ ہو جاوے گی یہ نہ سمجھا ہوگا کہ قاسم سے گنہگار بھی بہت ہیں
 جسکو نماز روزہ کی چندان توفیق بخین تیر بھی ایسے ایسے صد ہا بے مغنے کو یونہی
 چٹکیوں میں اڑا دیتے ہیں اور ونکا دار آنے بخین دے **اقول** مولوی صاحب
 پہلا آپ ملا آدمی ہو کر ایسے ہر لیا سے اپنی زبان سے نکال دیتے ہیں کیا آپ
 خدا نخواستہ زخمہ میں کہ چٹکیاں بجاتے ہیں آپ کی اسلاف نے گوز مار مار کر شیعوں کو
 ڈرایا تو پہلا کیا نتیجہ نکلا جو آپ چٹکیاں بجا کر رجھا لینگے اور ایسا کیا آپ کو سرخاب کا پر ہے
 کہ سبکی طرف سے تم ہی کام دو گے اور ونکا دار ہی آنے نہ دو گے اور آپ
 ایسے بے مغز ہیں یہ نہ سمجھے کہ میں نماز روزہ میں کیوں ہار جھوتا جس قدر آپ
 لوگ نماز روزہ کرتے ہیں یہ تو سب ہلکے ملنے والا ہے تم لوگوں کی اطاعت عبادت
 قبول نہ ہوگی جو کچھ بڑے تھے چٹکے ہلکے **قال** سو خدا کے لئے آپ غور ماویں
 اور پھر بھی راہ پر نہ آؤ تو مجتہدان ضلع سہارنپور و مظفرنگر وغیرہ سے ان جوابوں کا جواب
 اور میرے سوالات و مسئلہ کا جواب لکھو اگر بھجواؤ پر جواب ہو تو ایسا ہے کہ جواب
 غصہ جیسا جاٹ نو جاٹ رے جاٹ تیرے سر پر کہاٹ کا جواب دیا تھا تیرے
 سر کو لہوا اگر بوجھی میں دیا منظور ہے تو آپ ہی بہت ہیں **اقول** مجتہدان کو تکلیف

ناکیا ضرور ہے اپنی خدمت کرنے کو میں ہی کافی ہوں مجھ میں بوجھ زیادہ نہیں ہے
 پہلے ہی نہ ڈرین جب قدر بوجھ اٹھاؤ گے بقول سعدی عزیز اور قیمتی ہو جاؤ گے
 صبر و چوں بار ہی برد عزیز است **قال** مگر میں کون سکھلائے ہم دونوں
 بڑے ہیں **اقول** ماشاء اللہ آپ کے کیا کہے اگر ایسے ہوتے تو سلکین کیونہی
 کلمات و مناظرات نہ ہی میں رنخون طرح چلیاں کیوں بجاتے مراد وہ
 سے آپ کی شاید یہ ہے کہ ہم عالم و فاضل ہیں اور لچون اور شہد و نی صحبت میں رہ کر
 مصلح بازی بھی سیکھے ہیں یہ بھی آپ کا ہی حوصلہ ہے مگر معلوم ہوا کہ دونوں
 میں ادھر سے ہوا وہ ہر نیم ملاحظہ ایمان اید ہر نیم بد معاش خطرہ دنیا میں
 اب وہ نقل ہوئی نہ خدا ہی ملا نہ دنیا ہی ملی دہوئی کے کتے کی طرح ہو گئے
 انہ گھر کے رہے نہ گھاٹ کے توحیف و ترف ایسی زندگی پر **قال** میں کی
 فی بھی آتی ہے **اقول** آتی ہے کیا معنی آپ اس فن میں بڑے مشاق ہیں
 فرماتے ہیں وہ بے تکی ہی فرماتے ہیں میں تو آپ کے جوابات میں کہیں بھی تکی ملے
 و نہ دیکھے ہر بات آپ کی بے تکی ہے **قال** غرض ان اٹھائیس سوالوں بوجھ
 جیسے مجھے یاد رہیگا انشاء اللہ تعالیٰ اس بھی زیادہ جناب محمد انجک میں آئیگی **اقول**
 شاء اللہ جبکہ آپ جیسے مشاق کو یہ بوجھ ناگوار اور یادگار رہا تو پھر چمکایہ کام نہیں
 ضرور ناگوار ہو گا بوجھ ایسی ہی چیز ہے یہ تو کچھ خدا سے تعالیٰ نے آپ کی ہی ذات پر
 ابر برداری اور سلکین ختم فرمائی ہے بھی وجہ تو ہے کہ آپ انسانوں کے نزدیک کس قدر
 عزیز ہیں اور بھی تو وجہ تھی کہ میں آپ کی بہت سی بے تمیزی کی باتوں پر براہ مانا اور آپ کو
 عزیز سمجھا اب میں آپ کا شکریہ تہ دل سے ادا کرتا ہوں کہ آپ کے ان جوابات کی
 بدولت خداوند کریم نے مجھ کو ہدایت بخشی اگرچہ اس سے پیشتر فقط دل پر خیالات
 تھی کہ جو اعتراضات مذہب اہل تسنن پر وارد ہوتے ہیں شاید صحیح بخون لیکن

آپ کے جوابات سے یقین کامل ہو گیا کہ یہ سب اعتراضات صحیح و لاجواب
 یعنی حد درجہ کی بات ہے کہ جب ایسا فاضل ان اعتراضات کا جواب
 دے گا تو معلوم ہوا کہ دراصل ان اعتراضات کا جواب ہی نہیں اہل
 میر نے اس قول پر کہ مولو نصاحب کے جوابات سے مجھ کو ہدایت
 نفاذ دین کسی نے لقمان سے پوچھا کہ تو نے دانامی اور تجربہ کس سے حاصل
 بولا کہ نادانوں نے حاصل کیا فافہم۔ قد تمت هذا الرسالة
 جناب میرا اولاد علی صاحب رسالہ دار دام اقبالہ کے یہ
 ہشت ماہ میں بخط خام بے ربط عاصی پر موصی خاکپائے مومنان و خامسرا ل
 والتاسید احمد حسین ولد مولوی میر گلزار علی مرحوم رضوی شکوہ آبادی ضلع میں پور
 قطعہ تاریخ تصنیف عالجنا ب فیض باب مرزا محمد زکی علیخان التتلی

| | |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| جناب شیخ احمد خلد مسکن کہ بس خیر العمل و نکاتہا مہول | خدا کا فضل ہے تا یہ |
| غایت احمد و جیدہ کی مشمول لکھی تفسیر آیات امانت | احادیرش ائمہ سے |
| ولیلین بن شال نجم ساقب | شیاطین ہو گئے مردود و مجہول |
| ہے نوک کلک قدس ریح مصقول | عیان تحریر سے وہ راستی ہے کہ میں کج بحث نامعق |
| صلہ اس نشر کا ہے حوصلہ نثر | ریاض خلد اس محنت کا محصور مقدس سید عابد |
| کتاب صاف ہے بطبع و مقبول | معا ہے زکی تاریخ ہجر سے |
| | سیر غاصب بریدہ |

واضح ہو کہ یہ کتاب
 حضرت مولانا محمد علی
 اوس کتاب کو سب سے
 چاہئے تیار کی ہے
 بہترین لائبریری ہے فقط
 راجہ سید عابدی



۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰

اعلان - واضح ہو کہ جس کتاب کے آخر صفحہ پر مہر راقم کی نہ ہو
اس کتاب کو مسروقہ سمجھا جائے خود نذاری سے یہ پیشتر لازم ہے۔

اعلان

اس کتاب سیف مسلول کا حق تصنیف برادر مصنف
مولوی شیخ محمد قمر الدین صاحب ناباب تحصیل دار نے راقم کو سبب
فرمایا ہے لہذا کوئی صاحب مطبع یا تاجر کتب نہ چھاپیں نہ بیچیں
جس قدر نسخہ درکار ہوں راقم سے طلب فرمائیں۔

راقم سید عابد علی رضوی از گنہ گرانہ فرستخانہ لاہور

التاس

محفیٰ نمائند کہ طبع این کتاب مستطاب کہ مستحق سیف مسلول است
ازین کتاب غلط بسیار جاے گرفته بود بقدر طاقت بستی
صحت این نسخہ مطبوعہ تصویب شدہ رجا کہ اگر غلطی اطلاع یا تعلیم عفو
نہ بان از تو پنج بر صحت و کاتب مسدود دارد۔

اللہ المستعان
عابد علی



